النائج المراق المائد ال

نابن المراشيخ مي المراضي المراضية المر

آنجزُء *السّادِش*

الت إرالنوت للنشر

جميع حقوق الطبع معفوظة للدار التونسية للنشر تمنس 1984





بسالدارمنارحيم

﴿ لَا يُحبِ اللّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوءَ مِنَ الْقَوْلِ إِلاَّ مَن ظُلِّمَ وَكَانَ اللهُ سَمِيعًا عَلِيمًا. إِن تُبْدُواْ خَيْرًا أَوْ تُخْفُوهُ أَوْ تَعْفُواْ عَن سُوءٍ فَإِنَّ اللهَ كَانَ عَفُواْ عَن سُوءٍ فَإِنَّ اللهَ كَانَ عَفُواْ قَدِيرًا . ﴾ 149

موقع هذه الآية عقب الآي التبي قبلها : إنَّ الله لما شوَّه حال المنافقين وشهـّـر بفضائحهـم تشهيـرا طـويـلا، كـان الكـلام السـابـق بحيث يثيـر فـي نفوس السامعين نفورا من النفاق وأحواله، وبغضا للملموزين بـه، وخاصَّة بعـد أن وصفهـم باتّخـاذ الكـافـريـن أوليـاء من دون المـؤمنيـن، وأنَّهـم يستهزئون بالقرآن ، ونهيى المسلمين عن القعود معهم ، فحذَّر الله المسلمين من أن يغيظهم ذلك على من يتوسمون فيه النفاق، فيجاهم وهم بقول السوء، ورخَّص لِمن ظُلُم من المسلميـن أن يجهـر الظالمـه بالسوء، لأنَّ ذلك دفاع عن نفسه. روى البخارى: أنّ رجالا اجتمعوا في بيت عِتبان بن مالك لطعام صنعـه لـرسـول الله ــ صلى الله عليـه وسلـم ــ فقـال قـائـل: أيـن مـالك بن الدّخشُم، فقال بعضهم: ذلك منافق لا يحبّ الله ورسوله، فقال رسول الله: « لا تقل ذلك ألا تراه قد قال: لا إله إلا الله ، يريد بذلك وجه الله. فقال : فإنَّا نرى وجهه ونصيحته إلى المنافقيان » . الحديث . فظن هذا القائل بمالك أنَّـه منافـق، لمـلازمتـه للمنـافقيـن، فـوصفـه بـأنَّـه منـافـق لا يحبُّ الله ورسوله. فلعل مذه الآية نزلت للصد عن المجازفة بظن النفاق بمن ليسمنافقا . وأيضًا لمَّا كان من أخصَّ أوصاف المنافقين إظهار خلاف ما يُبطنون فقد ذكرت نجواهم وذكر رياؤهم في هذه السورة وذكرت أشياء كثيرة من إظهارهم خلاف ما يبطنون فى سورة البقرة كان ذلك يثير في النفوس خشية أن يكون إظهار خلاف ما في الباطن نفاقا فأراد الله تبين الفارق بين الحالين.

وجملة «لايحبّ» مفصولة لأنتّها استئناف ابتدائي لمهذا المغرض المذي بينّاه: الجهر بالسوء من القول، وقد علم المسلمون أنّ المحبّة والكراهية تستحيل حقيقتهما على الله تعالى ، لأنتهما انفعالان للنفس نحو استحسان الحسن ، واستنكار القبيح ، فالمراد لازمهما المناسب الإلهية ، وهما الرضا والغضب . وصيغة «لا يحب» ، بحسب قواعد الأصول ، صيغة نفي الإذن . والأصل فيه التحريم . وهذا المراد هنا لأن «لايحب» يفيد معنى يكره ، وهو يرجع إلى معنى النهي . وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة قال رسول الله – صلى الله عليه وسلم – «إن الله يرضى لكم ثلاثا ويكره لكم ثلاثا – إلى قوله – ويكره لكم قيل وقال وكثرة السؤال وإضاعة المال» . فهذه أمور ثلاثة أكثر أحوالها مُحرم أو مكروه .

والمراد بالجهر ما يبلغ إلى أسماع الناس إذ ليس السرّ بالقول في نفس الناطق ممّا ينشأ عنه ضرّ. وتقييده بالقول لأنبّ أضعف أنواع الأذى فيعلم أنّ السوء من الفعل أشدّ تحريما.

واستثنى «مَن ظُلُم» فرَخَص له الجهر بالسوء من القول. والمستثنى منه هو فاعل المصدر المقدر الواقع في سياق النفي، المفيد للعموم، إذ التقدير: لا يحب الله جَهْر أحد بالسوء، أو يكون المستثنى مضافا محذوفا، أي: إلا جَهْرَ من ظلم، والمقصود ظاهر، وقد قضي في الكلام حق الإيجاز.

ورخيّص الله للمظلوم الجهر بالقول السيّىء ليشفي غضبه، حتى لا ينوب إلى السيف أو إلى البَطش باليد، ففي هذا الإذن توسعة على من لا يمسك نفسه عند لحاق الظلم به، والمقصود من هذا هو الاحتراس في حكم « لا يحب الله الجهر بالسوء من القول». وقد دليّت الآية على الإذن للمظلوم في جميع أنواع الجهر بالسوء من القول، وهو مخصوص بما لا يتجاوز حد التظلم فيما بينه وبين ظالمه، أو شكاية ظلمه: أن يقول له: ظلمتني، أو أنت ظالم؛ وأن يقول للناس: إنه ظالم. ومن ذلك الدعاء على الظالم جهرا لأن الدعاء عليه إعلان بظلمه وإحالته على عدل الله تعالى، ونظير هذا المعنى كثير في القرآن، وذلك متخصوص بما لا يؤدي إلى القذف، فإن دلائل النهي عن القذف وصيائة النفس من أن تتعرّض لحد القذف أو تعزير الغيبة، قائمة في الشريعة. فهذا الاستثناء مفيد إباحة الجهر بالسوء من القول من جانب

المظلوم في جانب ظالمه ؛ ومنه ما في الحديث «مطل الغنــــي ظلم» أي فللممطول أن يقول : فلان مماطل وظالم . وفي الحديث « لي أ الواجد يحل عرضه وعقوبته ».

وجملة «وكان الله سميعا عليما» عطف على «لا يحبّ»، والمقصود أنّه عليم بالأقوال الصادرة كلّها، فذكْرُ «عليما» بعد «سميعا» لقصد التعميم في العلم، تحذيرا من أن يظنّوا أنّ الله غير عالم ببعض ما يصدر منهم.

وبعد أن نهى ورختص، ندب المرختص لهم إلى العفو وقول الخير، فيقال «إن تبدوا خيرا أو تخفوه أو تعفوا عن سوء فإن الخير، فيفوا عن سوء فإن الله كان عَفُوا قديرا»، فإبداء الخير إظهاره. وعُطف عليه «أو تخفوه» لزيادة الترغيب أن لا يظنوا أن الثواب على إبداء الخير خاصة، كقوله «إن تبدوا الصدقات فنعِمتًا هي وإن تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم». والعفو عن السوء بالصفح وترك المجازاة، فهو أمر عدمي .

وجملة «فإن الله كان عفوا قديرا» دليل جواب الشرط، وهو علية له، وتقدير الجواب: يعف عنكم عند القدرة عليكم، كما أنكم فعلتم الخير جهرا وخفية وعفوتم عند المقدرة على الأخذ بحقكم، لأن المأذون فيه شرعا يعتبر مقدورا للمأذون، فجواب الشرط وعد بالمغفرة لهم في بعض ما يقترفونه جزاء عن فعل الخير وعن العفو عمن اقترف ذنبا فذكر «إن تبدوا خيرا أو تخفوه» تكملة لما اقتضاه قوله «لايحب الله الجهر بالسوء من القول» استكما لا لموجبات العفو عن السيتات، كما أفصح عنه قوله - صلى الله عليه وسلم - «وأثبع السيتة الحسنة تمثحها».

هذا ما أراه في معنى الجواب. وقال المفسترون: جملة الجزاء تحريض على العفو ببيان أن فيه تخلقا بالكمال، لأن صفات الله غاية الكمالات. والتقدير: إن تبدوا خيرا الخ تكونوا متخلقين بصفات الله، فإن الله كان عفواً قديرا، وهذا التقدير لايناسب إلا قوله «أو تعفوا عن سوء» و لا يناسب قوله

«إن تبدوا خيرا أو تخفوه » إلا إذا خصّص ذلك بإبداء الخير لمن ظلمهم، وإخفائه عمّن ظلمك وتُعطي مَن « أن تعنفُو عمّن ظلمك وتُعطي مَن « حَرَمَك وتَصل من قطعك » .

﴿ إِنَّ ٱلنَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللهِ وَرُسُله وَيُرِيدُونَ أَنْ يُّفَرِّقُواْ بَيْنَ ٱللهِ وَرُسُله وَيُرِيدُونَ أَنْ يَّتَخذُواْ وَرُسُله وَيَرِيدُونَ أَنْ يَتَخذُواْ بَيْنَ ذَالكَ سَبِيلاً أَوْلَيِكَ هُمُ ٱلْكَافِرُونَ حَقًّا وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ عَلَيْ فَرُسُله وَلَمْ يُفَرِّقُواْ بَيْنَ أَحَد عَدَابًا شُهِينًا وَاللهِ عَلَي اللهِ وَرُسُله وَلَمْ يُفَرِّقُواْ بَيْنَ أَحَد مِنْهُمْ أَوْلَكِكَ سَوْفَ نُوْتِيهِمْ أَجُورَهُمْ وَكَانَ ٱلله عَفُورًا رَبّحيمًا فَيَ الله عَفُورًا رَبّحيمًا فَي الله عَلَي الله الله عَلَيْ الله عَلَي الله عَلَي الله عَلَيْ الله عَلَيْ الله عَلَي الله الله عَلَي الله الله عَلَيْ الله عَلَيْ الله عَلَي الله الله عَلَيْ الله عَلَيْ الله عَلَيْ الله الله عَلَي الله الله الله عَلَيْ الله الله الله عَلَيْ الله الله عَلَيْ الله الله عَلَيْ الله الله الله الله الله الله الله المُعَلَيْ الله المَالِي الله المُعَلَيْ الله المُعْمَا الله الله المُعَلّمُ المُعَلّمُ الله المُعَلَيْ الله المُعَلَيْ الله المُعَلَيْ الله المُعَلَيْ الله المُعَلَيْ الله الله المُعَلَيْ الله المُعَلِي الله المُعَلِي الله الله المُعَلِي الله الله المُعَلِي الله المُعَلّمُ الله المُعَلّمُ الله الله المُعَلّمُ الله المُعَلّمُ الله المُعَلّمُ الله المُعَلّمُ اللهُ المُعَلّمُ اللهُ الله المُعْلَمُ الله المُعَلّمُ الله المُعَلّمُ الله المُعَلّمُ الله المُعَلّمُ الله المُعَلّمُ الله المُعَلّمُ اللهُ الله المُعَلّمُ اللهُ اللهُ الله الل

عادة القرآن عند التعرّض إلى أحوال من أظهروا النّدواء للمسلمين أن ينتقل من صفات المنافقين، أو أهل الكتاب، أو المشركين إلى صفات الآحرين، فالمراد من الذين يكفرون بالله ورسله هنا هم اليهود والنصارى، قاله أهل التفسير. والأظهر أن المراد به اليهود خاصة لأنتهم المختلطون بالمسلمين والمنافقين، وكان كثير من المنافقين يهوداً وعبر عنهم بطريق الموصول دون الاسم لما في الصلة من الإيماء إلى وجه الخبر، ومن شناعة صنيعهم ليناسب الإخبار عنهم باسم الإشارة بعد ذلك.

وجُمع الرسل لأن اليهود كفروا بعيسى ومحمد عليهما السلام -، والنصارى كفروا بمحمد - على الله عليه وسلم -، فجمع الرسل باعتبار مجموع الكفار، أو أراد بالجمع الاثنين ، أو أراد بالإضافة معنى الجنس فاستوى فيه صيغة الإفراد والجمع ، لأن المقصود ذم من هذه صفتهم بدون تعيين فريق، وطريقة العرب في مثل هذا أن يعبروا بصيغ الجموع وإن كان المعرض به واحدا كقوله تعالى «أم يحسدون الناس» وقوله «الذين يبخلون ويأمرون

النياس بالبخل ـ يحكم بها النبيئون الـذيـن أسلمـوا للـذين هادوا، وقبول النبي ـ صلى الله عليـه وسلـم ـ «ما بـال أقـوام يشتـرطـون شـروطـا».

وجيء بالمضارع هنا للدلالة على أنّ هذا أمر متجدّد فيهم مستمرّ، لأنتَّهم لو كفروا في الماضي ثم رجعوا لما كانوا أحرياء بالذمّ.

ومعنى كفرهم بالله: أنتهم لمنا آمنوا به ووصفوه بصفات غير صفاته من التجسيم واتتخاذ الصاحبة والولد والحلول ونحو ذلك، فقد آمنوا بالاسم لا بالمسمنى، وهم فى الحقيقة كفروا بالمسمنى، كما إذا كان أحد يظن أنته يعرف فلانا فقلت له: صفه لى، فوصفه بغير صفاته، تقول له: «أنت لا تعرفه» ؛ على أنتهم لمناً كفروا بمحمد — صلى الله عليه وسلم فقد كفروا بما جاء به من توحيد الله وتنزيهه عن مماثلة الحوادث، فقد كفروا بإلهيته الحقة، إذ منهم من جسم ومنهم من ثلتث.

ومعنى قوله «ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسله» أنتهم يحاولون ذاك فأطلقت الارادة على المحاولة، وفيه إيذان بأنته أمر صعب المنال، وأنتهم لم يبلغوا ما أرادوا من ذلك، لأنتهم لم يزالوا يحاولونه، كما دل عليه التعبير بالمضارع في قوله «ويويدون» ولمو بلغوا اليه لقال: وفرقوا بين الله ورسله.

ومعنى التفريق بين الله ورسله أنهم ينكرون صدق بعض الرسل الذين أرسلهم الله، ويعترفون بصدق بعض الرسل دون بعض، ويزعمون أنهم يؤمنون بالله، فقد فرقوا بين الله ورسله إذ نفوا رسالتهم فأبعدوهم منه، وهذا استعارة تمثيلية، شبه الأمر المتخيل في نفوسهم بما يضمره مريد التفريق بين الأولياء والأحباب، فهي تشبيه هيئة معقولة بهيئة معقولة بهيئة معقولة، والغرض من التشبيه تشويه المشبة، إذ قد علم الناس أن التفرقة بين المتصلين ذميمة.

وهذه الآية في معنى الآيات التي تقدّمت في سورة البقرة « لا نفرّق بين أحد منهم ونحن له مسلمون - لا نفرّق بين أحد من رسله » ،

وفي سورة آل عمران « لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون» إلا أن تلك الآيات في التحذير من التفريق بين الرسل، والآية هذه في التحذير من التفريق بين الرسل، والآية هذه في التحذير من التفريق بين الله وبعض رسله، ومآل الجميع واحد: لأن التفريق بين الله وبعض رسله.

وإضافة الجمع إلى الضمير هنا للعهد لا للعموم بالقرينة ، وهي قوله «ويقولون نؤمن ببعض » .

وجملة «ويقولون نؤمن ببعض» واقعة في معنى الاستئناف البياني للتفريق بين الله ورسله، ولكنها عطفت؛ لأنها شأن خاص من شؤونهم، إذ مدلولها قول من أقوالهم الشنيعة، ومدلول «يريدون» هيئة حاصلة من كفرهم، فلذلك حسن العطف باعتبار المغايرة ولو في الجملة، ولو فصلت لكان صحيحا. ومعنى «يقولون نؤمن» الخ أن اليهود يقولون: نؤمن بالله وبموسى ونكفر بعيسى ومحمد، والنصارى يقولون: نؤمن بالله وبموسى وغيسى ونكفر بمحمد، فآمنوا بالله وبعض رسله ظاهرا وفرقوا بينه وبين بعض رسله.

والإرادة في قوله «ويريدون أن يتتخذوا بين ذلك سبيلا» إرادة حقيقية . والسبيل يحتمل أن يراد به سبيل النجاة من المؤاخذة في الآخرة توهم أن تلك حيلة تحقيق الهم السلامة على تقدير سلامة المؤمنين، أو سبيل التنصل من الكفر ببعض الرسل، أو سبيلا بين دينين، وهذان الوجهان الأخيران يناسبان انتقالهم من الكفر الظاهر إلى النفاق، فكأنهما تهيئة للنفاق.

وهذا التفسير جار على ظاهر نظم الكلام، وهو أن يكون حرف العطف مشرّكا بين المتعاطفات في حكم المعطوف عليه، وإذ قد كان المعطوف عليه الأول صلة لـ(لمذين)، كان ما عطف عليه صلات لذلك الموصول وكان ذلك الموصول صاحب تلك الصلات كلّها.

ونسب إلى بعض المفسترين أنته جعل الواوات فيها بمعنى (أو) وجعل الموصول شاملا لفيرق من الكفيار تعدد تحوال كفرهم على توزيع الصلات المتعاطفة ، فجعل المراد بالمذين يكفرون بالله ورسله المشركين ، والذين يريدون أن يفرقوا بين الله ورسله قوما أثبتوا الخالق وأنكروا النبوءات كليها ، والذين يقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض اليهبود والنصارى . وسكت عن المراد من قوله «ويريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلا »، ولو شاء لجعل أولئك فريقا آخر : وهم المنافقون المترددون الذين لم يثبتوا على الممان ولا على كفر ، بل كانوا بين الحالين ، كما قال قعالى « مذبذبين بمين ذلك ». والذي دعاه إلى هذا التأويل أنته لم يجد فريقا جمع هذه الأحوال كلها على ظاهرها لأن اليهود لم يكفروا بالله ورسله ، وقد علمت أن تأويل الكفر بالله الكفر بالله الكفر بالله الكفر بالله الكفر بالله الكفر اللهية .

وهذا الأسلوب نادر الاستعمال في فصيح الكلام، إذ لو أريد ذلك لكنان الشأن أن يقال: والذين يريدون أن يفرقوا بين الله ورسله والذين يقولون : نؤمن ببعض ونكفر ببعض ، كما قال « إلا الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله والذين آووا ونصروا أولئك بعضهم أولياء بعض والذين آمنوا ولم يهاجروا » .

وقوله «أولئك هم الكافرون حقياً» الجملة خبر إن والإشارة إلى أصحاب تلك الصلة الماضية، وموقع الإشارة هنا لقصد التنبيه على أن المشار اليهم لاستحضارهم بتلك الأوصاف أحرياء بما سيحكم عليهم من الحكم المعاقب لاسم الإشارة.

وأفاد تعريف جزأي الجملة والإتيان بضمير الفصل تأكيد قصر صفة الكفر عليهم، وهو قصر ادّعائي مجازي بتنزيل كفر غيرهم في جانب كفرهم منزلة العدم، كقوله تعالى في المنافقين «هُم العدو». ومثل هذا القصر يدل على كمال الموصوف في تلك الصفة المقصورة.

ووجه هذه المبالغة: أن كفرهم قد اشتمل على أحوال عديدة من الكفر، وعلى سفالة في الخُلُف، أو سفاهة في الرأي بمجموع ما حكي عنهم من تلك الصلات، فإن كل خصلة منها إذا انفردت هي كفر، فكيف بها إذا اجتمعت.

و «حقّا» مصدر مؤكّد لمضمون الجملة التي قبله، أي حُقّهم حقّا أيّها السامع بالغين النهاية في الكفر، ونظير هذا قولهم (جدّا). والتوكيد في مثل هذا لمضمون الجملة التي قبله على ما أفادته الجملة، وليس هو لرفع المجاز، فهو تأكيد لما أفادته الجملة من الدلالة على معنى النهاية لأنّ القصر مستعمل في ذلك المعنى، ولم يقصد بالتوكيد أن يصير القصر حقيقينا لظهور أن ذلك لا يستقيم، فقول بعض النحاة، في المصدر المؤكّد لمضمون الجملة: إننه يفيد رفع احتمال المجاز، بناء منهم على الغالب في مفاد المتأكيد.

و (أعتدنا) معناه هيسانا وقد رنا، والتاء في (أعتدنا) بدل من الدال عند كثير من علماء اللغة، وقال كثير منهم: التاء أصلية، وأنسه بناء على حدة هو غير بناء عد . وقال بعضهم: إن عستد هو الأصل وأن عد أدغمت منه التاء في الدال، وقد ورد البناءان كثيرا في كلامهم وفي القرآن.

وجيء بجملة «واللذين آمنوا بالله ورسله» إلى آخرها لمقابلة المسيئين بالمحسنين، والنذارة ِ بالبشارة على عادة القرآن.

والمراد بالذين آمنوا المؤمنون كلّهم وخاصّة من آمنوا من أهل الكتاب كعبد الله ابن سلام. فهم مقصودون ابتداء لما أشعر به موقع هذه الجملة بعد ذكر ضلالهم ولما اقتضاه تذييل الجملة بقوله «وكان الله غفورا رحيما» أي غفورا لهم ما سلف من كفرهم، رحيما بهم.

والقول في الإتيان بالموصول وباسم الإشارة في هذه الجملة كالقول في مقابله. وقوله «بين أحد منهم» تقدم "الكلام على مثله في قوله تعالى «لا نفرق بعين أحد منهم ونحن له مسلمون» في سورة البقرة .

وقـرأ الجمهور: «نؤتيهم» — بنون العظمة. وقرأه حفص عن عاصم — بياء الغـائب — والضميـرعـائـد إلى اسـم الجـلالـة فـي قـولـه «والذين آمنوا بالله ورسله».

﴿ يَسْكَلُكَ أَهْلُ ٱلْكَتَابِ أَن تُنزّلَ عَلَيْهِمْ كَتَابًا مِّنَ ٱلسَّمَاءِ فَقَدْ سَائُواْ مُوسَى أَكْبَرَ مِن ذَالِكَ فَقَالُواْ أَرِنَا ٱللّهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْهُمُ الْكَيْنَاتُ اللّهَ بَطْلُمهِمْ ثُمَّ ٱتَّخَذُواْ ٱلْعَجْلَ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمُ ٱلْبَيّنَاتُ فَعَفُونَا عَن ذَالِكَ وَءَاتَيْنَا مُوسَى سُلطَنا مَبْيِنَا مَبِينَا وَرَفَعْنَا فَوْقَهُمُ الطُّورَ بِمِيثَلقَهِمْ وَقُلْنَا لَهُمُ ٱدْخُلُواْ ٱلْبَابَ سُجَّدًا وَقُلْنَا لَهُمْ الْدُخُلُواْ ٱلْبَابَ سُجَّدًا وَقُلْنَا لَهُمْ لَا تَعْدُواْ فِي ٱلسَّبْتِ وَأَخَذْنَا مِنْهُم مِيْشَلقًا عَلِيظًا 154﴾

لمَّا ذكر معاذير أهل الكتابين في إنكارهم رسالة محمد ــ صلى الله عليه وسلم ــ أعقبها بذكر شيء من اقتـراحهـم مجيء المعجزات على وفق مطـالبهـم . والجملـة استئنـاف ابتـدائـي .

ومجيء المضارع هنا: إمّا لقصد استحضار حالتهم العجيبة في هذا السؤال حتى كأن السامع براهم كقوله «ويصْنَعُ الفُلْك»، وقوله «بل عَجِبْتَ وَيَسَّخَرُون»، وقوله «الله الذي أرسل الرياح فتثير سحابا». وإمّا للدلالة على تكرار السؤال وتجدده المرّة بعد الأخرى بأن يكونوا ألحدوا في هذا السؤال لقصد الإعنات، كقول طريف بن تميم العنبري:

بعشوا إلي عَريفَهم يَتَـوَسَّمُ.

أي يكرّر التوسيّم . والمقصود على كلا الاحتمالين التعجيب من هذا السؤال ، ولذلك قال بعده «فقـد سألوا مـوسـي » .

والسَّائلُون هم اليهود ، سألوا معجزة مثل معجزة موسى بأن يمنزل

عليه مثل ما أنزلت الألواح فيها الكلمات العشر على موسى، ولم يسريدوا جميع التوراة كما توهمه بعض المفسرين فإن كتاب التوراة لم ينزل دفعة واحدة. فالمراد بأهل الكتاب هنا خصوص اليهود.

والكتاب هنا إمَّا اسم للشيء المكتوب كما نزلت ألواح موسى، وإمّا اسم لقطعة ملتئمة من أوراق مكتوبة، فيكونون قد سألوا معجزة تغاير معجزة موسى.

والفاء في قوله «فقد سألوا موسى» فاء الفصيحة دالله على مقدر دلت عليه صيغة المضارع المراد منها التعجيب، أي فلا تعجب من هذا فإن ذلك شنشنة قديمة لأسلافهم مع رسولهم إذ سألوه معجزة أعظم من هذا، والاستدلال على حالتهم بحالة أسلافهم من قبيل الاستدلال بأخلاق الأمم والقبائل على أحوال العشائر منهم، وقد تقدم بيان كثير منه في سورة البقرة.

وفي هذا الكلام تسلية للنبيء - صلى الله عليه وسلم - ودلالة على جراءتهم، وإظهار أن الرسل لا تجيء بإجابة مقترحات الأمم في طلب المعجزات بل تأتي المعجزات بإرادة الله تعالى عند تحدي الأنبياء، ولو أجاب الله المقترحين إلى ما يقترحون من المعجزات لجعل رسله بمنزلة المشعوذين وأصحاب الخنقطرات والسيمياء، إذ يتلقون مقترحات الناس في المحافل والمجامع العامة والخاصة، وهذا مما يحط من مقدار الرسالة. وفي إنجيل متى: أن قوما قالوا للمسيح: نريد أن نرى منك آية فقال «جيل شيرير يطلب آية و لاتعطى له آية ». وتكرر ذلك في واقعة أخرى. وقد يُقبل ذلك من المؤمنين، كما حكى الله عن عيسى «إذ قال الحواريون يا عيسى أبن مريم هل يستطيع ربك أن ينزل علينا مائدة من السماء قال اتقوا الله إن كنتم مؤمنين قالوا نريد أن نأكل منها وتطمئن قلوبنا ونعلم أن المن كنتم مؤمنين قالوا نريد أن نأكل منها وتطمئن قلوبنا ونعلم أن العالمين »، وقال تعالى «وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون العالمين »، وقال تعالى «وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون

وهم لمنّا سألوا موسى أن يريهم الله جهرة ما أرادوا التيمّن بالله، ولا التنعّم بالمشاهدة ، ولكنَّهم أرادوا عَجبَبا ينظرونه، فلذلك قالوا: أرنا الله جهرة، ولم يقولوا: ليتنا نـرى ربّنا.

(وجَهَـْرَة) ضدّ خُفية، أي عَلَمنا، فيجوز أن يكون صفة للرؤية المستفادة من (أرنا)، ويجوز أن يكون حالا من المرفوع في (أرنا): أي حال كونك مجاهرا لنا في رؤيته غير مخف رؤيته.

واستطرد هنا ما لحقهم من جرّاء سؤالهم هذه الرؤية وما ترتّب عليه فقال «فأخذتهم الصاعقة بظلمهم »، وهو ما حكاه تعالى في سورة البقرة بقوله « فأخذتكم الصاعقة وأنتم تنظرون ». وكان ذلك إرهابا لهم وزجرا، ولذلك قال « بظلمهم » .

والظلم هو المحكي في سورة البقرة من امتناعهم من تصديق موسى إلى أن يروا الله جهرة، وليس الظلم لمجرد طلب البرؤية؛ لأن موسى قد سأل مثل سؤالهم مرة أخبرى: حكاه الله عنه بقوله «ولمنا جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربنه قال رب أرني أنظر اليك» الآية في سورة الأعراف.

وبيتن أنتهم لم يردعهم ذلك فاتتَخذوا العجل إلها من بعد ما جاءتهم البينات الدالة على وحدانية الله ونفي الشريك. وعطفت جملة اتتخاذهم العجل بحرف (ثم) المفيد في عطفه الجمل معنى التراخي الرتبى. فإن اتتخاذهم العجل إلها أعظم جرما ممنا حكمي قبله، ومع ذلك عفا الله عنهم وآتى موسى سلطانا مبينا، أي حجة واضحة عليهم في تمردهم، فصار يزجرهم ويؤننهم. ومن سلطانه المبين أن أحرق لهم العجل الذي اتتخذوه إلها.

ثم ذكر آيات أخرى أظهرها الله لهم وهي : رفع الطور، والأمر بقتـال أهل أريحا، ودخولهم بابها سجّدا والباب يحتمل أنّه بابمدينة أريحا، ويحتمل أنّه باب الممرّ بيـن الجبـال ونـحوها، كمـا سيأتي عنـد قـولـه تعالى «قال رجلان مـن

الذين يخافون ـ إلى قـولـه ـ ادخلـوا عليهـم الباب، في سورة العقود؛ وتحريم صيد البحر عليهم فـي السبت. وقد مضى الكلام عليهـا جميعـا فـي سورة البقرة.

وأخذ الميثاق عليهم: المراد به العهد، ووصفه بالغليظ، أي القوى"، والغلظ من صفات الأجسام، فاستعير لقوة المعنى وكنتى به عن توثق العهد لأن الغلظ يستلزم القوة، والمراد جنس الميثاق الصادق بالعهود الكثيرة التي أخذت عليهم، وقد ذكر أكثرها في آي سورة البقرة، والمقصود من هذا إظهار تأصلهم في اللجاج والعناد، من عهد أنبيائهم، تسلية للنبيء – صلى الله عليه وسلم – على ما لقي منهم، وتمهيدا لقوله « فبما نقضهم ميثاقهم».

وقوله « لا تعدُّوا » قرأه نافع في أصحّ الروايات ، وهي لورش عنه ولقالون في إحدى روايتيه عنه ـ بفتح العين وتشديد الـدال المضمومة ـ أصله : لا تعتدوا ، والاعتداء افتعال من العدو، يقال : اعتدى على فلان ، أى تجاوز حد الحق معه ، فلما كانت الناء قريبة من مخرج الدال ووقعت متحرّكة وقبلها ساكن، تهيّـأ إدغامها، فنقلت حركتها إلى العين الساكنة إظهارها ؛ فقالوا : تَعْتَدوا وتَعَدُوا، لأنَّها وقعت قبل الدال ، فكانت غير مجذوبة إلى مخرجه، ولو وقعت بعد الدال لوجب إدغامها في نحو. أدَّانَ . وقَـرأَ الجمهـور ، وقالـون في إحدى روايتين عنه : «لا تَعَدُوا» – بسكون العين وتخفيف الدال ــ مضارع مجزوم من العدو، وهو العُـدوان، كقـولـه « إذ يَعَدُون في السبت » في سورة الأعراف . وفي إحمدى روايتيمن عن قالمون : ـ باختلاس الفتحة ـ ، وقرأه أبو جعفر : ـ بسكون العين وتشديد الدال ـ ، وهي رواية عن نافع أيضًا، رواها ابن مجاهد. قال أبو علي، في الحُجَّة: وكثير من النحويين ينكرون الجمع بين الساكنين إذا كان الثاني منهما مـ دغمـا ولم يكـن الأول منهما حـرف لين، نحـو دابَّـة، يقولون: المدّ يصيـر عوضا عن الحركة ، قال : «وإذا جاز نحو دُوَيْسَّة مع نقصان المدّ الذي

فيه لم يمتنع أن يجمع بين الساكنين في نحو: تَعدُوا. لأن ما بين حرف اللين وغيره يَسير، أي مع عدم تعذر النطق به.

﴿ فَبِمَا نَقْضِهِم مُّيِثَلَقَهُمْ وَكُفْرِهِم بِأَيَاتِ ٱللهِ وَقَتْلُهِمُ ٱلْأَنْبِيَاءَ بِخُفْرِهِم بِأَيات ٱللهِ وَقَتْلُهِمُ ٱلْأَنْبِيَاءَ بِخُفْرِهِم بِغَيْرِ حَقِّ وَقَوْلُهِمْ قُلُوبُنَا غُلْفُ بَلْ طَبَعَ ٱللهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ فَلُوبُنَا غُلْفُ بَلْ طَبَعَ ٱللهُ عَلَيْهَا بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلاَّ قَلِيلاً ﴾ 165

التفريع على قوله «وأخذنا منهم ميثاقا غليظا» والباء للسبيبة جارة لـ (نقضهم)، و(وما) مزيدة بعد الباء لتوكيد التسبّب. وحرف (ما) المزيد بعد الباء لا يكفّ الباء عن عمل الجرّ وكذاك إذا زيد (ما) بعد (من) وبعد (عن).

وأمَّا إذا زيد بعد كاف الجرّ وبعد ربّ فإنَّه يكفُّ الحرف عن عمل الجرّ.

ومتعلق قوله «بما نقضهم»: يجوز أن يكون محذوفا، لتذهب نفس السامع في مذاهب الهول، وتقديره: فعلننا بهم ما فعكننا. ويجوز أن يتعلق «بحرمننا عليهم طيبات أحلت لهم»، وما بينهما مستطردات، ويكون قوله «فبظلم من الذين هادُوا» كالفذلكة الجامعة ليجرائمهم المعدودة من قبل. و لا يصلح تعليق المجرور ب(طبع) لأنسه وقع رداً على قولهم: «قلوبنا غلف»، وهو من جملة المعطوفات الطالبة للتعلق، لكن يجوز أن يكون «طبع» دليلا على الجواب المحذوف.

وتقلدُّم تفسير هذه الأحداث المذكورة هنا في مواضعها.

وتقد م المتعلق لإفادة الحصر: وهو أن ليس التحريم إلا الأجل ما صنعوه ، فالمعنى : ما حرمنا عليهم طيبات إلا بسبب نقضهم ، وأكد معنى الحصر و سبب بما الزائدة. فأفادت الجملة حصرا وتأكيدا .

وقوله «بـل طبع الله عليهـا بكفـرهـم» اعتـراض بين المعاطيف. والطبع : إحـُكـام الغلـق بجعـل طيـن ونحـوه على ســد المغلـوق بحيثـلاينفـذ اليـه مستخر_ج ما فيه إلا بعد إزالة ذلك الشيء المطبوع به ، وقد يسمنون على ذلك الغلق بسمة تترك رسما في ذلك المجعول ، وتسملى الآلة الواسمة طابعا بفتح الباء فهو يرادف الختام . ومعنى «بكفرهم» بسببه ، فالكفر المتزايد يزيد تعاصي القلوب عن تلقي الإرشاد ، وأريد بقوله «بكفرهم» كفرهم المذكور في قوله «وكفرهم بآيات الله» .

والاستثناء في قوله «إلا قليلا» من عموم المفعول المطلق: أي لا يؤمنون إيمانا إلا إيمانا قليلا، وهو من تأكيد الشيء بما يشبه ضده إذ الإيمان لا يقبل القلة والكثرة، فالقليل من الإيمان عدم، فهو كفر. وتقدم في قوله «فقليلا ما يؤمنون». ويجوز أن تكون قلة الإيمان كناية عن قلة أصحابه مشل عبد الله بن سلام.

﴿ وَبِكُفْرِهِمْ وَقَوْلِهِمْ عَلَىٰ مَرْيَمَ بُهِتَانًا عَظِيمًا وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْذَا اللهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَاكِن المُسْيِحَ عِيسَى آبَنَ مَرْيمَ رَسُولَ اللهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَاكِن شُبِّهَ لَهُمْ وَإِنَّ ٱلَّذِينَ ٱخْتَلَفُوا فَيِهِ لَفِي شَكً مِّنْهُ مَا لَهُم بِهِ مِنْ عِلْم إِلا اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الل

عُطف «وبكفرهم» مرة ثانية على قوله «فبما نقضهم» ولم يُستغن عنه بقوله «وكفرهم بآيات الله» وأعيد مع ذلك حرف الجر الذي يغني عنه حرف العطف قصدا للتأكيد، واعتبر العطف الأجل بعثد ما بين اللفظين، ولأنته في مقام التهويل الأمر الكفر، فالمتكلم يذكره ويعيده: يتثبت ويسري أنه الا رببة في إناطة الحكم به، ونظير هذا التكرير قول لبيد: فتنازعا سبطا يطير ظلاله كد خان مشعكة يشب ضرامها متشمه فالمنت عرفج كد خان الله ساطع أسنامها

فأعاد التشبيه بقوله: (كدُخان نار) ليحقّق معنى التشبيه الأوّل. وفي الكشّاف «تكرّر الكفر منهم لأنهم كفروا بموسى ثم بعيسى ثم بمحمد — صلوات الله عليهم — فعطف بعض كفرهم على بعض »، أي فالكفر الثاني اعتبر مخالفا للذي قبله باعتبار عطف قوله «وقولهم على مريم بهتانا»، ونظيره قول عويف القوافى :

اللـؤم أكـرمُ مـن وَبـْـر ووالــــــــــــــ واللـــؤمُ أكـــرم مــن وَبـْـر وما ولدا إذْ عطف قــولــه (واللـؤم أكـرم مـن وبــر) باعتبــار أنّ الثــانــي قــد عطف عليــه قــولـُــه (ومــا ولــدا) .

والبهتان مصدر بنه تَنه إذا أتاه بقول أو عمل لا يترقبه ولا يجد له جوابا، والذي يتعمد ذلك بنهوت، وجمعه: بنه توبه ت وقد زين اليهود ما شاءوا في الإفك على مريم –عليها السلام –. أمّا قولهم إنّا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم، فَمحل المؤاخذة عليهم منه: هو أنّهم قصدوا أن يعدوا هذا الإثم في مفاخر أسلافهم الراجعة إلى الإخلاف بالعهد المبيّن في سبيل نصر الدين.

والمسيح كان لقبا لعيسى – عليه السلام – لقبه به اليهود تهكما عليه: لأن معنى المسيح في اللغة العبرية بمعنى الملك، كما تقدم في قوله تعالى «اسمه المسيح عيسى ابن مريم »في سورة آل عمران ، وهو لقب قصدوا منه التهكم، فصار لقبا له بينهم . وقلب الله قصدهم تحقيره فجعله تعظيما له . ونظيره ما كان يطلق بعض المشركين على النبيء محمد – صلى الله عليه وسلم – اسم مذمم، قالت امرأة أبي لهب : مذمم عصينا ، وأمره أبينا . فقال النبيء – صلى الله عليه وسلم – ألا تعجبون كيف يصرف الله عنهي شتم قريش ولعنهم، يستمون ويلعنون مذمم أنا وأنا محمد (1) .

⁽I) عن أبى هريرة في صحيح البخاري في باب ما جماء في أسماء النبسي ــ صلى الله عليه وسلم ــ من كتاب المناقب .

وقوله «رسول الله» إن كان من الحكاية: فالمقصود منه الثناء عليه والإيماء إلى أن الذين يتبجر حون بقتله أحرياء بما رتب لهم على قولهم ذلك، فيكون نصب «رسول الله» على المدح، وإن كان من المحكى: فوصفهم إيراه مقصود منه التهكر م، كقول المشركين للنبيء - صلى الله عليه وسلم «يأيها الذي نُر ل عكيه الذكر إناك لمجنون» وقول أهل مدين لشعيب «أصلواتك تأمرك أن نترك ما يعبد آباؤنا أو أن نفعل في أموالنا ما نشاء إناك لأن ت الحليم الرشيد» فيكون نصب «رسول الله» على النعت للمسيح.

وقدوله «وما قتلوه» الدخ الظاهر أن الدواو فيه للحال، أي قدولهم ذلك في حال أنهم ما قتلوه، وليس خبرا عن نفي القتل لأنه لو كان خبرا لاقتضى الحال تأكيده بمؤكدات قوية، ولكنه لمدا كان حالا من فاعل القول المعطوف على أسباب لعنهم ومؤاخذتهم كانت تلك الأسباب مفيدة ثبوت كذبهم، على أنه يجوز كونه خبرا معطوفا على الجمل المخبر بها عنهم، ويكون تجريده من المؤكدات: إما لاعتبار أن المخاطب به هم المؤمنون، وإما لاعتبار هذا الخبر غنيا عن التأكيد، فيكون ترك التأكيد تخريجا على خلاف متمتضى الظاهر، وإما لكونه لم يتلق إلا من الله العالم بخفيات الأمور فكان أعظم من أن يؤكد.

وعطف «وما صلبوه » لأن الصلب قد يكون دون القتل ، فقد كانوا ربما صلبوا الجاني تعذيبا له ثم عفوا عنه ، وقال تعالى «إناً ما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله أن يُمتاً لموا أو يصلّبوا ».

والمشهور في الاستعمال: أن الصلب هو أن يوثق المعدود للقتل على خشبة بحيث لا يستطيع التحرد ثم يطعن بالرمح أو يرمى بسهم، وكذلك كانوا يزعمون أن عيسى صلب ثم طعن برمح في قلبه.

وجملة «ولكن شبّه لهم » استدراك، والمستدرك هو ما أفاده «وما قـتلـوه» من كـون هـذا القـول لا شبهـة فيـه. وأنبّه اختـلاق محض، فبيّن بالاستـدراك أن أصل ظننهـم أنبهم قتلـوه أنبهم تـوّهـموا أنبهم قتلوه، وهي شبهة أوهمت اليهود

أنَّهم قتلوا المسيح، وهي ما رَأوه ظاهرا من وقوع قتل وصلنْب على ذات يعتقدونها ذات المسيح، وبهذا وردت الآثار في تأويل كيفينَّة معنى الشبه.

وقوله «شبته لهم» يحتمل أن يكون معناه: أن اليهود الله إن زعموا قتلهم المسيح في زمانهم قد شبه لهم مُشبه بالمسيح فقتلوه، ونجه الله المسيح من إهانة القتل، فيكون قوله «شبه» فعلا مبنيه المجهول، مشتقه من الشبه، وهو المماثلة في الصورة وحذف المفعول الذي حقه أن يكون نائب فاعل (شبه) للدلالة فعل (شبه) عليه والتقدير: شبه مشبه فيكون «لهم» نائبا عن الفاعل وضمير (لهم) على هذا الوجه عائد إلى الذين قالوا «إنه قتلنا المسيح عيسى ابن مريم وهم يهود زمانه، أي وقعت لهم المشابهة، واللام على هذا بمعنى عند كما تقول: حصل لي ظن بكذا . والاستدراك بين على هذا الاحتمال .

ويحتمل أن يكون المعنى ولكن شبته لليهود الأولين والآخرين خبر صلب المسيح، أى اشتبه عليهم الكذب بالصدق، فيكون من باب قول العرب: خُيلً إليك، واختلط على فلان. وليس ثمنة شبيه بعيسى ولكن الكذب في خبره شبيه بالصدق، واللهم على هذا لام الأجل: أي لبس الخبر كذبه بالصدق لأجلهم، أي أن كبراءهم اختلقوه لهم ليبردوا غليلهم من الحسنق على عيسى إذ جاء بإبطال ضلالاتهم.أو تكون اللام بمعنى – على – للاستعملاء المجازي، كقوله تعالى «وإن أساتم فلها». ونكتة العدول عن حرف – على حتضمين فعل شُبنه معنى صُنع، أي صنع الأحبار هذا الخبر لأجل إدخال الشبهة على عامتهم.

وفي الأخبار أن (يهوذا الاسخريوطي) أحد أصحاب المسيح ، وكان قد ضل ونافق هو الدذي وشي بعيسي – عليه السلام – وهدو الذي ألنْقتَى الله عليه شبّه عيسى ، وأنتَّه الذي صُلب ، وهذا أصله في إنجيل برنابي أحد تلاميذ الحواريين. وهذا يلائم الاحتمال الأول .

ويقال : إن (بيلاطس) ، وَاليَ فلسطين ، سئل في رومة عن قضية قتل عيسى وَصَلِبه فأجاب بأنَّه لا علِم لمه بشيء من هذه القضية ، فتأيَّد بذلك اضطراب

النَّاس في وقوع قتله وصلبه ، ولم يقع وإنَّما اختلق اليهـود خبـره ، وهذا يلائـم الاحتمـال الثـاني .

والذي يجب اعتقاده بنص القرآن : أن المسيح لم يُقتل، ولا صُلب، وأن الله رَفَعَه إليه ونجاه من طالبيه، وأماً ما عدا ذلك فالأمر فيه محتمل. وقد تقدم الكلام في رفعه في قوله تعالى « إنّي متوفيّك ورافعك إليّي » في سورة آل عمران.

وقوله « وإن اللّذين اختلفوا فيه لفي شك منه » يدل على وقوع حلاف في شأن قتل المسيح . والخلاف فيه موجود بين المسيحيين : فجمهورهم يقولون: قتلته اليهود ، وبعضهم يقول : لم يقتله اليهود ، ولكن قتلوا يهوذا الاسخريوطي الذي شبّه لهم بالمسيح ، وهذا الاعتقاد مسطور في إنجيل برنابي – الذي تعتبره الكنيسية اليوم كتابا محرفا – فالمعنى أن معظم النصارى المختلفين في شأنه غير مؤمنين بصلبه ، بل يخالج أنفسهم الشك ، ويتظاهرون باليقين ، وما هو باليقين ، وما هو باليقين ، وقد أطلق الظن على هذا في مواضع كثيرة من كلام العرب ، وفي مغنى الشك ، وقد أطلق الظن إنم ، وفي الحديث الصحيح « إيناكم والظن فإن الظن القرآن « إن بعض الظن إنم » وفي الحديث الصحيح « إيناكم والظن فإن الظن أكذب ألحديث المحديح « إيناكم والظن فإن الظن على هذا في قوله «إلا اتباع الظن » منقطع ، كقول النابغة :

﴿ وَمَا قَتَلُوهُ يَقَيِنًا بَلَ رَّفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴾

يجبوزُ أن يكون معطوفا على قوله « وما قتلوه وما صلبوه » ويجُوز أن يعطف على قبوله « مالهم به من علم » .

واليقين : العلم الجازم الذي لا يحتمل الشك، فهو اسم مصدر ، والمصدر اليقن بالتحريك، يقال : يَقن كفرح يَيْقنَ يَقَنَا ، وهو مصدر قليل الاستعمال ، ويقال : أيقن يُوقن إيقاناً ، وهو الشائع .

وقوله «يقينا» يجوز أن يكون نصب على النيابة عن المفعول المطلق المؤكد لمضمون جملة قبله: لأن مضمون «وما قتلوه يقينا» بعد قوله «وقولهم إنا قتلنا المسيح – إلى قوله – وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم» يدل على أن انتفاء قتلهم إياه أمر متيقن ، فصح أن يكون يقينا مؤكدا لهذا المضمون . ويصح أن يكون في موضع الحال من الواو في «قتلوه»، أي ما قتلوه متيقنين قتلله ، ويكون النفي منصبا على القيد والمقيد معا ، بقرينة قوله قبله «وما قتلوه وما صلبوه» أي : هم في زعمهم قتله ليسوا بموقنين بذلك للاضطراب الذي حصل في شخصه حين إمساك من أمسكوه ، وعلى هذا الوجه فالقتل مستعمل في حقيقته . وضمير النصب في «قتلوه» عائد إلى عيسى بن فالقتل مستعمل في حقيقته . وضمير النصب في «قتلوه» عائد إلى عيسى بن مريم – عليه السلام – .

ويجوز أن يكون القتل مستعملا مجازا في التمكن من الشيء والتغلّب عليه كقولهم : قَتَلَ أرضا عالمِها، كقولهم : قَتَلَ أرضا عالمِها، ومن شعر الحماسة في بـّاب الهجاء :

يَرُوعك من سعد ِ ابن عمرو جُسُومها وتزهَد فيها حين تقتلُهَا خُبُرُا

وقول الشاعر :

كذليك تخبر عنها العالمات بها وقد قَتَلَاتُ بعلمي ذلكم يَقَنَا وقد وَتَلَاتُ بعلمي ذلكم يَقَنَا وقدو الآخـر :

قتلتني الأيام حين قتلتها خُبرا فأبْصِرْ قاتلا مقتولا وضمير النصب في «قتلوه» عائد الى العلم من قوله تعالى (ما لهم به من علم»، فيكون « يقينا » على هذا تمييزا لنسبة (قتلوه).

ولذلك كلّه أعقب بالإبطال بقوله « بـل رفعه الله إليه » أي فلم يظفروا به . والرفع : إبعاده عن هذا العالم إلى عـالـم السماوات، و(إلى) إفـادة الانتهاء المجازي بمعنى التشريف، أي رفعه الله رفع قـرب وزلفى .

وقد تقد م الكلام على معنى هذا الرفع ، وعلى الاختلاف في أن عيسى _ عليه السالام _ بقي حياً أو أماته الله، عنى قوله تعالى « إنسي متوفسيك ورافيعك إلى " في سورة آل عمران .

والتذييل بقوله « وكان الله عزيزا حكيما » ظاهر الموقع لأنه لمنا عز فقد حق لعزه أن يُعزِ أولياء ه ، ولما كان حكيما فقد أتقن صُنع هذا الرفع فجعله فتنة للكافرين ، وتبصرة للمؤمنين ، وعقوبة ليهوذا الخائن .

﴿ وَإِن مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَ بِهِ عَبْلَ مَوْتهِ وَيَوْمَ ٱلْقَيَامَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا . ﴾ 159

عطف على جملة « وما قتلوه.» وهذا الكلام إخبار عنهم ، وليس أمرا لهم ، لأن وقوع لام الابتداء فيه ينادي على المخبرية . و (إن) فافية و من أهل الكتاب » صفة لموصوف محذوف تقديره : أحد .

والضمير المجرور عائد لعيسى : أي ليومنن بعيسى . والضمير في «موته» يحتمل أن يعود إلى أحد أهل الكتاب ، أي قبل أن يموت الكتابي ، ويؤيده قراءة أبني بن كعب «إلا ليؤمنن به قبل موته عيسى من قبل فيتعين أن يكون المراد والنتصارى . فأمنا النصارى فهم مؤمنون بعيسى من قبل فيتعين أن يكون المراد بأهل الكتاب اليهود . والمعنى أن اليهود مع شدة كفرهم بعيسى لا يموت أحد منهم إلا وهو يؤمن بنبوته قبل موته ، أي ينكشف له ذلك عند الاحتضار قبل انزهاق روحه ، وهذه منة من الله بها على عيسى ، إذ جعل أعداءه لا يخرجون من الدنيا إلا وقد آمنوا به جزاء له على ما لقي من تكذيبهم ، لأنته لم يتمتع بمشاهدة أمة تبعه وقيل : كذلك النصراني عند موته ينكشف له أن عيسى عبدالله .

وعنىدي أن ضمير «به» راجع إلى الرفع المأخوذ من فعل «رفعه الله إليه»، ويعم قولُه «أهل الكتاب» اليهود في التصارى ، حيث استووا مع اليهود في اعتقاد وقوع الصلب .

والظاهر أن الله يقذف في نفوس أهل الكتابين الشك في صحّة الصلب، فلا يزال الشك يخالج قلوبهم ويقوى حتى يبلغ مبلغ العلم بعدم صحّة الصلب في آخر أعمارهم تصديقا لما جاء به النبيء – صلّى الله عليه وسلّم – حيث كذّب أخبارهم فنفتى الصلب عن عيسى – عليه السلام – .

وقيل: الضمير في قوله « موته » عائد إلى عيسى، أي قبل موت عيسى؛ ففرّع القائلون بهذا تفاريع: منها أنّ موته لا يقع إلاّ آخر الدنيا ليتم إيمان جميع أهل الكتاب به قبل وقوع الموت ، لأن الله جعل إيمانهم مستقبلا وجعله قبل موته ، فلزم أن يكون موته مستقبلا ؛ ومنها ما ورد في الحديث : أنّ عيسى لله عليه السلام لل ينزل في آخر مدّة الدنيا ليؤمن به أهل الكتاب ، ولا يخفى أنّ عموم قوله «وإن من أهل الكتاب» يبطل هذا التفسير : لأن الدني يؤمنون به لله حسب هذا التأويل هم الذين سيوجدون من أهل الكتاب لا جميعهم .

والشهيد: الشاهد؛ يشهد بأنّه بلّغ لهم دعوة ربّهم فأعرضوا، وبأنّ النّصَارى بدّلوا، ومعنى الآية مفصّل في قوله تعالى «يوم يجمع الله الرسل» الآيــات في سورة العقود.

﴿ فَبِظُلْمٍ مِّنَ ٱلَّذِينَ هَادُواْ حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتِ أَحْلَتْ لَهُمْ وَبَصَدِّهِمْ عَن سَبِيلِ ٱللهِ كَثِيرًا وَأَخْذِهِمُ ٱلرِّبُواْ وَقَدْ نُهُواْ عَنْهُ وَأَكْلِهِمْ وَبَصَدِّهِمْ عَن سَبِيلِ ٱللهِ كَثِيرًا وَأَخْذِهِمُ ٱلرِّبُواْ وَقَدْ نُهُواْ عَنْهُ وَأَكْلِهِمْ أَمُولُلَ اللّهَ عَذَابًا الْيِمَانَ الْمُومِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أَنْزِلَ إِلَيْكَ كَاكُنِ ٱلرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أَنْزِلَ إِلَيْكَ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أَنْزِلَ إِلَيْكَ وَالْمُؤْمِنِونَ الْعَلْمَ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أَنْزِلَ إِلَيْكَ وَالْمُؤْمِنِينَ ٱلصَّلُوةَ وَالْمُؤْتُونَ بِمَا أَنْزِلَ إِلَيْكَ وَالْمُؤْمِنِونَ اللّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَالْيُومِ اللّهَ خِرِ أَوْلَلَيْكَ سَنُوْتِيهِمْ أَجْرًا عَظِيمًا عَلَيْهَا اللّهِ وَالْيُومِ اللّهِ وَالْيُومِ اللّهَ وَالْيُومِ اللّهَ وَالْيُومِ اللّهَ وَالْيُومِ اللّهَ وَالْيُومِ اللّهَ وَالْيُومَ اللّهَ وَالْيُومَ اللّهِ وَالْيُومَ اللّهُ عَلَيْكَ سَنُونَ بِيهِمْ أَجْرًا عَظِيمًا عَلَيْكَ عَلَيْهِمْ اللّهِ وَالْيُومَ اللّهُ وَالْيُومَ الْلّهُ وَالْيُومَ اللّهِ وَالْيُومَ وَالْهُ وَلَيْكِنَ سَنُونَ بِيهِمْ أَجْرًا عَظِيمًا عَلَيْكَ

إن كان متعلق قوله «فبما نقضهم » محذوفا على أحد الوجهين المتقد مين كان قوله «فبظلم » مفرعا على مجموع جرائمهم السالفة . فيكون المراد بظلمهم ظلما آخر غير ما عُدد من قبل وإن كان قوله «فبما نقضهم » متعلقا بقوله «حرّمنا عليهم » فقوله أ «فبظلم » النخ بدك مطابق من جملة «فبما نقضهم ميثاقهم » بإعادة العامل في البدل منه لطول الفصل . وفائدة الإتيان به أن يظهر تعلقه بقوله «حرّمنا عليهم طيّبات » إذ بعد ما بينه وبين متعلقه، وهو قوله «فبما نقضهم ميثاقهم » ليقوى ارتباط الكلام . وأتي في متعلقه، وهو قوله «فبما نقضهم ميثاقهم » ليقوى ارتباط الكلام . وأتي في وقتل الأنبياء ، وقولهم قلوبنا غلف ، وقولهم على مريم بهتانا ، وقولهم قتلنا عيسى : كل ذلك ظلم . فكانت الجملة الأخيرة بمنزلة الفذلكة لما تقدم ، كأنة قيل : فبذلك كله حرّمنا عليهم ، لكن عدل إلى لفظ الظلم لأنه أحسن تفننا ، وأكثر فائدة من الإتيان باسم الإشارة . وقد مرّ بيان ذلك قريبا عند قوله تعالى «فبما نقضهم » .

ويجوز أن يكون ظلما آخر أجْملَهُ القرآن.

وتنكير (ظلم) للتعظيم، والعدول عن أن يقول « فبظلمهم »، حتى تأتي الضمائر متتابعة من قوله « فبما نقضهم ميثاقهم وكفرهم » إلى آخره، إلى الاسم الظاهر وهو « النَّذين هادوا » لأجل بعد الضمير في الجملة المبدل منها : وهي « فبما نقضهم». ولأن في الموصول وصلته ما يقتضي التنزه عن الطلم لو كانوا كما وصفوا أنفسهم ، فقالوا « إنا هدنا إليك »؛ فصدور الظلم عن الذين هادوا محل استغراب.

والآية اقتضت: أن تحريم ما حرم عليهم إناها كان عقابا لهم ، وأن تلك المحرمات ليس فيها من المفاسد ما يقتضي تحريم تناولها ، وإلا لحرمت عليهم من أوّل مجيء الشريعة . وقد قيل : إن المراد بهذه الطيبات هو ما ذكر في قوله تعالى « وعلى الذين هادوا حرّمنا كلّ ذي ظُفر ومن البقر والغنم حرّمنا عليهم شحومهما _ إلى قوله _ ذلك جزيناهم ببغيهم » في سورة الأنعام، فهذا هو الجزاء على ظلمهم .

نقل الفخر في آية سورة الأنعام عن عبد الجبّار أنّه قال «نفس التحريم لا يجوز أن يكون عقوبة على جرم صدر منهم لأنّ التكليف تعريض للثواب، والتعريض للثواب إحسان ، فلم يُحجِز أن يكون التكليف جزاء على الجرم. قال الفخر: والجواب أنّ المنعمن الانتفاع يمكن أن يكون لقصد استحقاق الثواب ويمكن أن يكون للجرم ».

وهذا الجواب مصادرة على أن مما يقوي الإشكال أن العقوبة حقها أن تُخص بالمجرمين ثُم تنسخ. فالذي يظهر لي في الجواب: إما أن يكون سبب تحريم تلك الطيبات أن ما سرى في طباعهم بسبب بغيهم وظلمهم من القساوة صار ذلك طبعا في أمزجتهم فاقتضى أن يلطيف الله طباعهم بتحريم مأكولات من طبعها تغليظ الطباع ، ولذلك لمنا جاءهم عيسى أحل الله لهم بعض ما حرم عليهم من ذلك لزوال موجب التحريم ، وإما أن يكون تحريم ما حرم عليهم عقابا للذين ظلموا وبغوا ثُم بقي ذلك على من جاء بعدهم ليكون لهم ذكرى ويكون للأولين سُوء ذكر من باب قوله «واتقوا فتنة لا تصيبن لهم ذكرى ويكون للأولين سُوء ذكر من باب قوله «واتقوا فتنة لا تصيبن نفس تقتل ظلموا منكم خاصة » ، وقول النبيء - صلى الله عليه وسلم - «ما من نفس تقتل ظلما إلا كان على ابن آدم الأول كفيل من دمها» . ذلك لأنه أول من سمن القتل . وإما لأن هذا التحريم عقوبة دنسوية راجعة إلى الحرمان من الطيبات فلا نظر إلى ما يعرض لهذا التحريم تارة من الثواب على نية الامتثال لنهى ، لندرة حصول هذه النية في الترك.

وصد هم عن سبيل الله: إن كان مصد صد رالقاصر الذي مضارعه يصد بيكسر الصاد – فالمعنى بإعراضهم عن سبيل الله ؛ وإن كان مصدر المتعد ي الذي قياس مضارعه – بضم الصاد – ، فلعلم كانوا يصد ون الناس عن التقوى ، ويقولون : سيغفر لنا ، من زمن موسى قبل أن يحر م عليهم بعض الطيبات . أما بعد موسى فقد صد وا الناس كثيرا ، وعاندوا الأنبياء ، وحاولوهم على كتم المواعظ ، وكذ بوا عيسى ، وعارضوا دعوة محمد – صلى الله عليه وسلم وسولوا لكثير من الناس ، جهرا أو نفاقا ، البقاء على الجاهلية ، كما تقد م في

قوله « ألم تر إلى الذين أوتوا نصيبا من الكتاب يؤمنون بالجبت والطاغوت » الآيات. ولذلك وصف ب«كثيرا» حالا منه .

وأخذُ هم الربا الذي نهوا عنه هو أن يأخذوه من قومهم خاصة ويسوغ الهم أخذه من غير الإسرائليين كما في الإصحاح 23 من سفر التثنيه « لا تقرض أخاك بربا رباً فضة أو ربا طعام أو ربا شيء ما مما يقرض بربا. للأجنبي تقرض بربا » .

والربا محرّم عليهم بنص التوراة في سفر الخروج في الإصحاح 22 « إن أقرضتَ فضّة لشعبي الفقير الذي عندك فلا تكن له كالمرابي لا تضعوا عليه ربا ».

وأكلُهم أموال النّاس بالباطل أعمّ من الربا فيشمل الرشوة المحرّمة عندهم ، وأخذهم الفداء على الأسرى من قومهم ، وغير ذلك .

والاستدراك بقوله « لكن الراسخون في العلم » النخ ناشيء على ما يوهمه الكلام السابق ابتداء من قوله « يسألك أهل الكتاب » من توغلهم في الضلالة حتى لا يسرجي لأحد منهم خيىر وصلاح ، فاستدرك بأن الراسخين في العلم منهم ليسوا كما توهم، فهم يؤمنون بالقرآن مثل عبد الله بن سلام ومخيريق .

والراسخ حقيقته الثابت القدم في المشي ، لا يستزلزل ؛ واستعير للتمكسّن من الوصف مثل العلم بحيث لا تغرّه الشبه. وقد تقدّم عند قوله تعالى « وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم» في سلورة آل عمران .

والرّاسخ في العلم بعيد عن التكلّف وعن التعنّت، فليس بينه وبين الحقّ حاجب، فهم يعرفون دلائل صدق الأنبياء ولا يسألونهم خوارق العادات .

وعطف ُ « المؤمنون » على « الراسخون » ثناء عليهم بأنهم لم يسألوا نبيهم أن يريهم الآيات المخوارق للعادة . فلذلك قال «يؤمنون» ، أي جميعهم بما أنزل إليك، أي القرآن ، وكفاهم به آية ، وما أنزل من قبلك على الرسل ، ولا يعادون رسل الله تعصبا وحمية .

وعطف «المقيمين» بالنصب ثبت في المصحف الإمام، وقرأه المسلمون في الأقطار دون نكير؛ فعلم نا أنه طريقة عربية في عطف الأسماء الدالة على صفات محامد ، على أمثالها ، فيجوز في بعض المعطوفات النصب على التخصيص بالمدح ، والرفع على الاستناف للاهتمام، كما فعلوا ذلك في النعوت المتتابعة ، سواء كانت بدون عطف أم بعطف، كقوله تعالى « ولكن البر من آمن إلى قوله والصابرين ». قال سيبويه في كتابه « باب ما ينتصب في التعظيم والمدح وإن شئت جعلته صفة فجرى على الأول ، وإن شئت قطعته فابتدأته » . وذكر من قبيل ما نحن بصدده هذه الآية فقال « فلو كان كلته رفعا كان جيدا، ومثله والموفون بعهدهم إذا عاهدوا والصابرين في البأساء والضرّاء»، ونظيره قول الخرر نق :

لا يبعدَن قومي الذين همُمُو سُم العُبداة وآفة الجزر النازلون بكل معترك والطيبيتين معاقيد الازر

في روايـة يونس عن العرب: بـرفع (النازلـون) ونصب (الطيّبيين)، لتكون نظير هـذه الآيـة. والظاهر أنّ هـذا ممّا يجري على قصد التفنـّن عند تكـرّر المتتابعـات ، ولـذلك تكـرّر وقـوعـه في القـرآن في معطوفات متتابعات كما في سورة البقرة وفي هذه الآيـة، وفي قـوله « والصابون » في سورة المائـدة .

وروي عن عائشة وأبان بن عثمان أن نصب (المقيمين) خطأ ، من كاتب المصحفوقد عدّت من الخطأ هذه الآية. وقوله «ولكن البر من آمن بالله – إلى قوله والصابرين في البأساء » وقوله « إن هدد آن لساحران » . وقوله «والصابرون» في سورة المائدة. وقرأتها عائشة ، وعبد الله بن مسعود ، وأبدي بن كعب ، والحسن . ومالك بن دينار ، والجحدري ، وسعيد بن جبير ، وعيسى بن عمر ، وعمرو ابن عبيد: «والمقيمون» – بالرفع – ولاترد قراءة الجهور المجمع عليها بقراءة شاذة.

ومن الناس من زعم أن نصب «المقيمين» ونحوه هو مظهر تأويل قول عثمان لكتاب المصاحف حين أتموها وقرأها أنه قال لهم «أحسنتم وأجملتم وأرى لحنا قليلا ستُقيمه الحرب بألسنتها». وهذه أوهام وأحبار لم تصح عن الدّين نُسبت إليهم. ومن البعيد جدّا أن يخطئ كاتب المصحف في كلمة بين أخواتها في فردها بالخطأ دون سابقتها أو تابعتها ، وأبعد منه أن يجيء الخطأ في طائفة متماثلة من الكلمات وهي التي إعرابها بالحروف النائبة عن حركات الإعراب من المثنى والجمع على حدّه . ولا أحسب ما رواه عن عائشة وأبان بن عثمان في ذلك صحيحا . وقد علمت وجه عربيته في المتعاطفات، وأما وجه عربية «إن هذان لساحران» فيأتي عند الكلام على سورة طه.

والظاهر أن تأويل قول عثمان هو ما وقع في رسم المصحف من نحو الألفات المحذوفة. قال صاحب الكشاف « وهم كانوا أبعك همة في الغيرة على الإسلام وذب المطاعن عنه من أن يتركوا في كتاب الله ثلمة ليسدها من بعدهم وخر قا ير فوه من يكحق بهم . » وقد تقد م نظير هذا عند قوله تعالى « والصابرين في البأساء والضر اء » في سورة البقرة .

والوعد بالأجر العظيم بالنسبة للراسخين من أهل الكتباب لأنبَّهم آمنوا برسولهم وبمحمَّد – صلّى الله عليه وسلّم – وقد ورد في الحديث الصّحيح : أنَّ لهم أجرين ، وبالنسبة للمؤمنين من العرب لأنبَّهم سبقوا غيرهم بالإيمان .

وقرأ الجمهور: «سنوتيهم» – بنون العظمة – وقرأه حمزة وخلف – بياء الغيبة – والضمير عائد إلى اسم الجلالة في قوله « والمؤمنون بالله ».

﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَىٰ نُوحٍ وَالنَّبِيَعِينَ مِنْ بَعْدِهِ وَأُوْحَيْنَا إِلَىٰ نُوحٍ وَالنَّبِيَعِينَ مِنْ بَعْدِهِ وَأُوْحَيْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَعِيلَ وَإِسْحَلَقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعَيْسَىٰ وَالْعَشْبَا اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْكَ وَسُلَيْمَنَ وَالتَيْنَا دَاوُودَ زَبُورًا وَرُسُلاً لَهُ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ مِن قَبْلُ وَرُسُلاً لَهُ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ مِن قَبْلُ وَرُسُلاً لَهُ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ مِن قَبْلُ وَرُسُلاً لَهُ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ

وَكَلَّمَ ٱللهُ مُوسَلَى تَكْلِيمًا رُّسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذرِينَ لِعُلَّا يَكُونَ لِكُونَ لِعُلَّا يَكُونَ لِكُنَّاسِ عَلَى ٱلله حُجَّةُ بَعْدَ ٱلرُّسُلِ وَكَانَ ٱللهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴾ للنَّاسِ عَلَى ٱلله حُجَّةُ بَعْدَ ٱلرُّسُلِ وَكَانَ ٱللهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴾

استأنفت هذه الآيات الرد على سؤال اليهود أن يُنزّل عليهم كتابا من السماء ، بعد أن حُمقوا في ذلك بتحميق أسلافهم : بقوله « فقد سألوا موسى أكبر من ذلك »، واستُطردت بينهما جمل من مخالفة أسلافهم ، وما نالهم من جرّاء ذلك ، فأقبل الآن على بيان أن إنزال القرآن على محمد – صلى الله عليه وسلم – لم يكن بدعا ، فإنه شأن الوحي للرسل ، فلم يقدح في رسالتهم أنهم لم ينزّل عليهم كتاب من السماء .

والتأكيد (باإن) للاهتمام بهذا الخبر أو لتنزيل المردود عليهم منزلة من ينكر كيفية الموحي للرسل غير موسى ، إذ لم يتجنروا على موجب علمهم حتى أنكروا رسالة رسول لم يُنْزل إليه كتاب من السماء.

والوحي إفادة المقصود بطريق غير الكنلام، مثل الإشارة قال تعالى : « فخرج على قومه من المحراب فأوحَى إليهم أن سبتحوا بكرة وعَشيبًا ». وقال داوود بن جرير :

يَرْمُون بالخُطب الطوال وتارة " وحيى اللواحظ خيفة الرقباء

والتشبيه في قوله « كما أوحينا إلى نوح » تشبيه بجنس الوحي وإن اختلفت أنواعه، فإن الوحي إلى النبيء – صلّى الله عليه وسلّم – كان بأنواع من الوحي ورد بيانها في حديث عائشة في الصحيح عن سؤال الحارث بن هشام النبيء – صلّى الله عليه وسلّم – كيف يأتيك الوحي – بخلاف الوحي إلى غيره ممنّن سمّاهم الله تعالى فإنّه يحتمل بعض من الأنواع، على أنّ الوحي للنبيء – صلّى الله عليه وسلّم – كان منه الكتاب القرآن ولم يكن لبعض من ذكر معه كتاب.

وعد الله هنا جمعا من النبيئين والمرسلين وذكر أنّه أوحى إليهم ولم يختلف العلماء في أنّ الىرسل والأنبياء يـُوحى إليهـم .

وإنَّما اختلفت عباراتهم في معنى الرسول والنبيء. ففي كلام جماعة من علمائنا لا نجد تفرقة ، وأن كل نبيء فهو رسول لأنَّه يوحي إليه بما لا يخلو من تبليغه ولو الى أهـل بيته. وقـد يكـون حـال الرسول مبتـدأ بنبؤة ثمّ يعقبها إرساله، فتلك النبوءة تمهيد للرسالة كما كان أمر مبدل الوحمي إلى رسول الله – صلَّى الله عليه وسلم - فإنَّه أخبر خديجة ، ونزل عليه « وأنذر عشيرتك الأقربين » . والقمول الصحيح أنّ الرسول أخصّ، وهو من أوحي إليه مع الأمر بالتبليغ ، والنبيء لا يؤمر بالتبليغ وإن كان قبد يبلُّغ على وجه الأمر بالمعروف والدعاء للخير ، يعني بـدون إنـذار وتبشير . وورد في بعض الأحـاديـث : الأنبيـاء مائة ألـف وأربعة وعشرون ألفا ، وعد الرسل ثلاثمائة وثلاثة عشر رسولا . وقد ورد في حديث الـشفاعـة ، في الصحيح : أنَّ نـوحـا – عليه السلام – أوَّل الرسل. وقد دَلَّت آيات القرآن على أن الدّين كان مسعروفًا في زمن آدم وأن الجزاء كان معلومًا لهم ، فقد قَرَّب ابنيًا آدم قربانيا ، وقال أحدهما للآخر « إنَّما يتقبُّـــل الله من المتّقــين »، وقال لـه « إني أخاف الله ربِّ العالمين إنَّــي أريد أن تَبُوء بـإثمـي وإثمـك فتـكـون من أصحاب النّار وذلك جزاء الظّالمين ». ودل على أنبَّه لم يكن يومئذ بينهم من يأخذ على يد المعتدى وينتصف للضعيف من القوي ، فإنَّما كان ما تعلَّموه من طريقة الوعظ والتعليم وكانترسالة عائليَّة. ونوح هـ و أوّل الرسل ، وهو نوح بـن لا مك، والـعـرب تقـول : لـمك بـن متوشالح بن أخنوخ. ويسميّه المصريون هرُمس، ويسميّه العرب إدريس بن يارد بن مُهَالِكَائِيل بن قينان بن أنوش بن شيث بن آ دم ، حسب – قول التَّوْراة – . وفي زمنه وقع الطُّوفان العظيم. وعاش تسعمائة وخمسين سنة، وقيل تسعمائة وتسعينَ سنة ، والقرآن أثبت ذلك . وقد مات نوح قبل الهجرة بثلاثة آلاف سنة وتسعمائة سنة وأربع وسبعين سنة على حسب حساب اليهود المستمدّ مين كتابهم . وإبراهيم هو الخليل، إبراهيم بن تارح ــ والعرب تسمّيه آزر ــ بن ناحور بن ساروغ بن أرعو بن فالغ بن عابر بنشالح بن قينانبن أرفخشد بن سامبن نـوح. ولـد سنة 2893 قبـلالهجـرة، في بلـد أُور الكلـدانيين، ومات في بلاد الكنعانيين، وهـيسوريا، في حبرون حيث مدفنه الآن المعروف ببلد الخليل سنة 2718 قبل الهجرة.

وإسماعيل هو ابن إبراهيم من الجارية المصرية هاجر. توفعي بمكة سنة 2686 قبل الهجرة تقريبا . وكان إسماعيل رسولا إلى قومه الذين حلّ بينهم من جُرهم وغيرهم ، وإلى أبنائه وأهله ، قال تعالى « واذكر في الكتاب إسماعيل إنّه كان صادق الوعد وكان رسولا نبيّا » .

وإسحاق هو ابن إبراهيم من سارة ابنة عمّه ، توفّي قبل الهجرة سنة 2613 ، وكان إسحاق نبيّا مؤيّدا لشرع أبيه إبراهيم ولم يجئ بشرع .

ويعقوب هو ابن إسحاق، الملقّبُ بإسرائيل. توفّي سنة 2586 قبل الهجرة. وكان يعقوب نبيّا مؤيّدا لِشرع إبراهيم ، قال تعالى « وأوصى بها إبراهيم بنيه ويعقوب» ولم يجئ بـشرع جديد .

والأسباط هم أسباط إسحاق، أي أحفاده ، وهم أبناء يعقوب اثنا عشر ابنا : روبين ، وشمعون ، وجاد ، ويهوذا ، ويساكر ، وزَبُولُون ، ويوسف ، وبنيامين ، ومنستّى ، ودان ، وأشير ، وثَفتالي . فأمّا يوسف فكان رسولا لقومه بمصر . قال تعالى خطابا لبني إسرائيل على لسان مؤمن بني إسرائيل، أو خطابا من الله « ولقد جاءكم يوسف من قبل بالبيّنات فما زِلْتُم في شك ممّا جاءكم به حتّى إذا هلك قلتم لن يبعث الله من بعده رسولا » . وأمّا بقية الأسباط فكان كل منهم قائما بدعوة شريعة إبراهيم في بنيه وقومه . والوحي إلى هؤلاء متفاوت .

وعيسى هو.عيسى بن مريم، وُلد من غير أب قبل الهجرة سنة 622. ورفع إلى السماء قبلها سنة 589. وهو رسول بشرع ناسخ لبعض أحكام التوراة. ودامت دعوته إلى الله ثلاث سنيس .

وأيوب هو نبيء. قيل: إنّه عربي الأصل من أرض عُوص، في بلاد أَدوم، وهي من بلاد حَوران، وقيل: اسمه وهي من بلاد حَوران، وقيل، هو أيوب بن ناحور أخي إبراهيم، وقيل: اسمه عوض، وقيل: هو يوباب ابن حفيد عيسو. وقيل: كان قبل إبراهيم بمائة سنة.

والصحيح أنبّه كان بعد إبراهيم وقبل موسى في القرن الخامس عشر قبل المسيح، أي في القرن الحادي والعشرين قبل الهجرة.ويقال: إنّ الكتاب المنسوب إليه في كتب اليهود أصله مؤلف باللغة العربية وأنّ موسى – عليه السّلام – نقله إلى العبرانية على سبيل الموعظة، فظن كثير من الباحثين في التّاريخ أنّ أيوب من قبيلة عربية. وليس ذلك ببعيد. وكان أيوب رسولا نبيّا. وكان له صاحب اسمه اليفاز اليماني هو النّذي شدّ أزره في الصبر، كما سنذكره في موضعه. وإنّما منع اسمه من الصرف إذ لم يكن من عرب الحجاز ونجد؛ لأنّ العرب اعتبرت القبائل البعيدة عنها عجما، وإن كان أصلهم عربيا، ولذلك منعوا ثمود من الصرف إذ سكنوا الحمجر.

ويونس هو ابن متى من سبط زبولون من بني إسرائيل ، بعثه الله إلى أهل نينوك عاصمة الأشوريين ، بعد خراب بيت المقدس ، وذلك في حدود القرن الحادى عشر قبل الهجرة .

وهـارون أخو موسى بن عمـران توفتّي سنة 1972 قبـل الهجرة وهو رسول مع مـوسى إلى بني إسرائيل .

وسليمان مو ابن داود. كان نبياً حاكما بالتوراة ومَلَكا عظيما. توفي سنة 1597 قبل الهجرة. ومحماً أوحى الله به إليه ما تضمنه كتاب الجامعة وكتاب الأمثال من الحكمة والمواعظ، وهي منسوبة إلى سليمان ولم يقل فيها إن الله أوحاها إليه؛ فعلمنا أنتها كانت موحى بمعانها دون لفظها.

وداود أبُو سليمان هو داود بن يسي، توفتي سنة 1626 قبل الهجرة ، بعثه الله لنصر بني إسرائيل . وأنزل عليه كتابا فيه مواعظ وأمثال، كان بنو إسرائيل يترنتمون بفصوله، وهو المسمتى بالمزبور. وهو مصدر على وزن فعول مثل قبول. ويقال فيه : زُبور – بضم الزاي – أي مصدرا مثل الشُكور، ومعناه الكتابة ويسمتى المكتوب زَبورا فيجمع على الزّبر، قال تعالى « بالبيتنات والزبر ». وقد صاد

علما بالغلبة في لغة العرب على كتاب داود النبىء، وهو أحد أسفار الكتاب المقدّس عند اليهود .

وعُطفت جملة «وآتينا داوود زبورا» على «أوحينا إليك». ولم يعطف اسم داود على بقيّة الأسماء المذكورة قبله للإيماء إلى أنّ الزبور موحى بأن يكون كتابا.

وقرأ الجمهور «زَبورا» – بفتح الزاي –، وقرأه حمزة وخلف – بضم الزاي – .

وقوله: «ورُسلا قد قصصناهم عليك من قبل » يعنى في آي القرآن مشل: هود، وصالح، وشعيب، وزكرياء، ويحيى، وإلياس، والسيسع، ولوط، وتبتع. ومعنى قوله «ورسلا لم نقصصهم عليك» لم يذكرهم الله تعالى في القرآن؛ فمنهم من لم يرد ذكره في السنة: مثل حنظلة بن صفوان نبيء أصحاب الرس، ومثل بعض حكماء اليونان عند بعض علماء الحكمة. قال السهروردي في حكمة الإشراق «منهم أهل السفارة». ومنهم من ذكرته السنة: مثل خالد بن سنان العبسي.

وإنسَّما ذكر الله تعالى هنا الأنبياء الذين اشتهروا عند بني إسرائيل لأن المقصود محاجتهم. وإنسَّما ترك الله أن يقص على النبيء – صلى الله عليه وساتم – أسماء كثير من الرسل للاكتفاء بمن قصهم عليه ، لأن المذكورين هم أعظم الرسل والأنبياء قصصا ذات عبر.

وقوله « وكلم الله موسى تكليما » غير الأسلوب فعدل عن العطف إلى ذكر فعل آخر ، لأن لهذا النوع من الوحي مزيد أهمية ، وهو مع تلك المزية ليس إنزال كتاب من السماء ، فإذا لم تكن عبرة إلا بإنزال كتاب من السماء حسب اقتراحهم ، فقد بطل أيضا ما عدا الكلمات العشر المنزلة في الألواح على موسى - عليه السلام - .

وكلام الله تعالى صفة مستقلة عندنا، وهي المتعلقة بإبلاغ مراد الله إلى الملائكة والرسل ، وقد تواتر ذلك في كلام الأنبياء والسرسل تواترا ثبت

عند جميع المكيِّين ، فكلام الله صفة له ثبتت بالشرع لا يدل عليها الدليـل العقلـي ۗ على التحقيق إذ لا تدلُّ الأدلَّة العقلية على أنَّ الله يجب له إبلاغ مرادهالناس بل يجوز أنّ يُوجد الموجودات ثم يتركها وشأنها ، فلا يتعلّق علمه بحملها على ارتكاب حَسَن الأفعال وتجنبُ قبائحها . ألا ترى أنه خلق العجماوات فعما أمرها ولا نهى، فلو ترك النَّاس فوضى كالحيوان لما استحال ذلك. وأنَّه إذا أراد حمل المخلوقات على شيء يريده فطرها على ذلك فانساقت إليه بجبلاتها ، كمسا فطر النحل على إنتاج العسل ، والشجر على الإثمار . ولـو شاء لحمـل النَّاسُ أيضا على جبلَّة لا يعدونها ، غير أنتَّنا إذ قبد علمنا أنَّه عالم ، وأنَّه حكيم ، والعلم يقتضي انكشاف حقائق الأشياء على ما هي عليه عنده ، فهو إذ يعلم حسن الأفعال وقبحها ، يريد حصول المنافع وانتفاء المضارّ ، ويرضى بالأولى ، ويكره الثَّانية ، وإذ° اقتضت حكمته وإرادته أن جعل البشر قابلا للتعلُّم والصلاح ، وجعل عقول البشر صالحة لبلوغ غايات الخير ، وغايات الشرّ ، والتفنّن فيهما ، بخلاف الحيوان الذي يبلغ فيما جبل عليه من خير أو شرّ إلى غاية فطر عليهما لا يعمدوهما ، فكان من المتوقع طغيان الشرّ على الخير بعمل فريق الأشرار من البشر كان من مقتضى الحكمة أن يحمل النّاس على فعل الخيير الذي يرضاه، وترك الشر الذي يكرهه، وحملُهم على هذا قد يحصل بخلق أفاضل النَّاس وجبُّلهـم على الصلاح والخير ، فيكونـون دعـاة للبشر ، لكنَّ حكمـة الله وفضله اقتضى أن يخلق الصالحين القابلين للخير ، وأن يعينهم على بلوغ ما جُبلوا عليه بإرشاده وهديه ، فخلق النَّفوس القابلة للنبوَّة والرسالة وأمدُّها بالإرشاد البدال" على مراده المعبّر عنه بـالـوحـى ، كمـا اقتضاه قـولـه تعـالى « اللهُ أعلىم حيثُ يجعل رسالاته » فأثبت رسالة وتهيئة المرسكل لقبولها ومن هنا ثبتَت صفة الكلام. فعلمنا بأخبار الشريعة المتواترة أنّ الله أراد من البشر الصلاح وأمرهم به، وأن أمره بذاك بلغ الى البشر في عصور، كثيرة وذلك يدل على أن الله يرضى بعض أعمال البشرولا يرضى بعضها وأن ذاك يسمتى كلاما نفسيا، وهوأزلي. ثُمَّ إِنَّ حقيقة صفة الكلام يحتمل أن تكون من متعلَّقات صفة العلم،

أو من متعلَّقات صفة الإرادة ، أو صفة مستقلَّة متميّزة عن الصفتين الأحريسين ؟

فمنهم من يقول: علم حاجة النّاس إلى الإرشاد فأرشدهم، أو أراد هدّي الناس فأرشدهم من يقول: إنّ الإلهية تقتضي ثبوت صفات الكمال الّتي منها الرضا والكراهيّة والأمر والنهي للبشر أو الملائكة، فثبتت صفة مستقلّة هي صفة الكلام النفسي؛ وكلّ ذلك متقارب، وتفصيله في علم الكلام.

أمَّا تكليم الله تعالى بعض عباده من الملائكة أو البشر فهو إيجاد ما يعرِف منه الملك أو الرسول أنّ الله يأمر أوْ ينهمَى أو يخبر. فالتكليم تعلُّق لصفة الكلام بالمخاطب على جَعْل الكلام صفة مستقلة ، أو تعلّق العلم بإيصال المعلوم إلى المخاطب ، أو تعلّق الإرادة بإبلاغ المراد إلى المخاطب . فالأشاعرة قالوا : تكليم الله عبده هو أن يـخلق للعبد إدراكا من جـهة السمع يتحصّل به العلم بكلام الله دون حروف ولا أصوات . وقد ورد تمثيله بأنّ موسى سمع ميشل الرعد عَلَمٍ منه مدلول الكلام النفسي . قلت : وقد مثله النبيء – صلَّى الله عليه وسلَّم – في الحديث الصحيح عن أبي هريرة «أن الله تعالى إذا قضى الأمر في السماء ضرَّبَتْ الملائكة بأجنحتها خُضْعَانا لقوله كأنَّه سلسلة على صَفْوان فإذا فُزّع عن قلوبهم قالوا: ماذا قـال ربّـكم، قالوا للّـذي قال ﴿ الحقُّ وهو العليُّ الكبّيرِ » ، فعلى هذا القول لا يلزم أن يكون المسموع للرسول أو الملك حروفًا وأصواتًا بل هو علم يحصل له من جهة سمعه يتصل بكلام الله، وهو تعلق من تعلقات صفة الكلام النفسي بالمكلِّم فيما لا يَزال، فذاك التعلُّق حادث لا محالة كتعلُّق الإرادة. وقالت المعتزلة : يخلق الله حروفًا وأصواتًا بلغة الرسول فيسمعها الرسول، فيعلم أن ذلك من عند الله، بعلم يجده في نفسه، يعلم به أن ذلك ورد إليه من قبل الله ، إلا أنَّه ليس بـواسطة الملك ، فهـم يفسرونـه بمثل ما نفسر به نحن نـزول القرآن؛ فإسناد الكلام إلى الله مجاز في الإسناد ، على قولهم ، لأنَّ الله منزَّه عن الحروف والأصوات. والكلام حقيقة حروف وأصوات ، وهذه سفسطة في الـدليـل لأنَّه لا يقــول أحـد بـأنَّ الحروف والأصوات تتَّصف بهـا الـذات العليَّـة ." وهوعندنا وعندهم غير الوحي الذي يقع في قلب الرسول ، وغير التبليغ الذي يكون بـواسطـة جبريـل ، وهو المشار إليه بقوله تعالى «أوْ مين ْ وراء حيجاب». أمّا كلام الله الوارد للرسول بواسطة الملك وهو المعبّر عنه بالقرآن وبالتوراة وبالإنجيل وبالزّبور: فتلك ألفاظ وحروف وأصوات يعلمها الله للملك بكيفية لا نعلمها، يعلم بها الملك أن الله يدل ، بالألفاظ المخصوصة الملقاة الملك ، على مدلولات تلك الألفاظ فيلقيها الملك على الرسول كما هي قال تعالى «أو يرسل رسولا فيوحي بإذنه ما يشاء – وقال – نزل به الروح الأمين على قبلك لتكون من المنذرين بلسان عربي مبين ». وهذا لا يمترى في حدوثه من له نصيب من العلم في الدّين . ولكن أمسك بعض أيمة الإسلام عن التصريح بحدوثه ، أو بكونه مخلوقا ، في مجالس المناظرة التي غشيتها العامة ، أو ظلمة المكابرة ، والتحفر إلى النبز والأذى : دفعا للإيهام ، وإبقاء على النسبة إلى الاسلام ، وتنصلا من غوغاء الطغام ، فرَحم الله نفوسا فتنت، وأجسادا أوجعت ، وأفواها سكت ، والخير أرادوا ، سواء اقتصدوا أم زادوا . والله حسيب الذين ألبوا عليهم وجمعوا ، وأغروا بهم وبئس ما صنعوا .

وقوله «تكليما» مصدر للتوكيد . والتوكيد بالمصدر يرجع إلى تأكيد النسبة وتحقيقها مثل (قد) و (إن)، ولا يقصد به رفع احتمال المجاز ، ولذلك أكدت العرب بالمصدر أفعالا لم تستعمل إلا مجازا كقوله تعالى : « إنها يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهر كم تطهيرا » فإنه أراد أنه يطهرهم الطهارة المعنوية، أي الكمال النفسي، فلم يفد التأكيد رفع المجاز. وقالت هند بنت النعمان بن بشير تذم زوجها روح بن زنباع :

بَكَى الخَزّ من رَوْح وأنْكَرَ جِلْده وعجتَّتْ عجيجا من جُدْامَ المَطارف وليس العجيج إلا مجازا، فالمصدر يؤكِّد، أي يُحقِّق حصول الفعثل الموكَّد على ما هو عليه من المعنى قبل التَّأكيد.

فمعنى قوله «تكليما» هنا : أنّ موسى سمع كلاما من عند الله ، بحيث لا يحتمل أنّ الله أرسل إليه جبريل بكلام ، أو أوحى إليه في نفسه . وأمّا كيفية صدور هذا الكلام عن جانب الله فغرض آخر هو مجال للنظر بين الفرق ، ولذلك

فاحتجاج كثير من الأشاعرة بهذه الآية على كون الكلام اللّذي سمعه موسى الصفة الذاتية القائمة بالله تعالى احتجاج ضعيف . وقد حكى ابن عرفة أن المازري قال في شرح التلقين : إن هذه الآية حجة على المعتزلة في قولهم : إن الله لم يكلّم موسى مباشرة بل بواسطة خلق الكلام لأنّه أكّده بالمصدر ، وأن ابن عبد السلام التونسي ، شيخ ابن عرفة ، ردّه بأن التأكيد بالمصدر لإزالة الشك عن الحديث لا عن المحد تثعنه و تعقبه ابن عرفة بما يؤول إلى تأييدرد ابن عبدالسلام.

وقوله «رُسُلا» حال من المذكورين ، وقد سمّاهم رسلا لما قدّمناه، وهي حال موطّئة لصغتها، أعنى مبشّرين ؛ لأنّه المقصود من الحال .

وقوله «لئلا يكون الناس على الله حجة بعد الرّسل » تعليل لسقوله «مبشرين ومنذرين » ولا يصح جعله تعليلا لقوله «إنّا أوحينا إليك » لأن ذلك مسوق لبيان صحة الرسالة مع الخلُو عن هبوط كتاب من السماء ردّا على قولهم «حتى تُنزّل علينا كتابا نقرؤه ».فموقع قوله «لئلا يكون للنّاس على الله حجة بعد الرسل »موقع الإدماج تعليما للأمة بحكمة من الحكم في بعثيته الرسل والحجة ما يدل على صدق المد عي وحقية المعتذر، فهي تقتضي عدم المؤاخذة بالذنب اوالتقصير والمحراد هنا العذر البين الذي يوجب التنصل من الغضب والعقاب . فإرسال الرسل لقطع عذر البشر إذا سئلوا عن جرائم أعمالهم ، واستحقوا غضب الله وعقابه . فعلم من هذا أن للنّاس قبل إرسال الرسل حجة إلى الله أن يقولوا : «لولا أرسلت إلينا رسولا فنتبع آياتك ونكون من المؤمنين » .

وأشعرت الآية أنّ من أعمال النّاس ما هو بحيث يُغضب الله ويعاقب عليه ، وهي الأفعال التي تدلّ العقول السليمة على قبْحها لإفضائها إلى الفساد والأضرار البيّنة. ووجه الإشعار أنّ الحجّة إنّ ما تُقابِل محاولة عمل ما، فلما بعث الله السل لقطع الحجّة علمنا أنّ الله حين بعث الرسل كان بصدد أن ْ يؤاخذ المبعوث إليهم، فاقتضت رحمته أن يقطع حجّتهم ببعثة الرسل وإرشادهم وإنذارهم ، ولذلك جعل قطع الحجّة علّة غائية للتبشير والإنذار: إذ التبشير والإنذار إنّ ما يبيّنان عواقب الأعمال ، ولذلك لم يعلّل بعثة الرسل بالتنبيه إلى ما يرضي الله وما يسخطه.

فهذه الآية ملجئة جميع الفرق إلى القول بأن بعثة الرسل تتوقف عليها المؤاخذة بالذنوب، وظاهرها أن سائر أنواع المؤاخذة تتوقف عليها، سواء في ذلك الذنوب الراجعة إلى الاعتقاد، والراجعة إلى العمل، وفي وجوب معرفة الله. فإرسال الرسل عندنا من تَمام العدل من الله لأنه لو لم يرسلهم لكانت المؤاخذة بالعذاب مجرد الإطلاق الذي تقتضيه الخالقية إذ لا يسأل عما يفعل، وكانت عدلا بالمعنى الأعمى.

فأمّا جمهور أهل السنّة ، الذين تشرجم عن أقوالهم طريقة الأشعري ، فعمّموا وقالوا : لا يثبت شيء من الواجبات، ولا مؤاخذة على ترك أو فعل إلاّ ببعثة الرسل حتّى معرفة الله تعالى ، واستدلّوا بهذه الآية وغيرها : مثل «وما كنّا معذّبين حتّى نبعث رسولا » وبالإجماع . وفي دعوى الإجماع نظر ، وفي الاستدلال بله على أصل من أصول الدين نظر آخر ، وفي الاستدلال بالآيات، وهي ظواهر، على أصل من أصول الدين نظر ثالث ، إلاّ أن يقال : إنّها تكاثرت كثرة أبلغتها إلى مرتبة القطع ، وهذا أيضا مجال للنظر ، وهم ملجئُون إلى تأويل هذه الآية ، لأنبّهم قائلون بمؤاخذة أهل الفترة على إشراكهم بالله . والجواب أن يقال : إنّ الرسل في الآية كل أفرادي، صادق بالرسول الواحد، وهو يختلف باختلاف الدعوة . فأمّا الدعوة إلى جملة الإيمان والتوحيد فقد تقررت بالرسل الأوّلين ، الذين تقرر من دعواتهم عند البشر وجوب الإيمان والتوحيد فهي والتوحيد ، وأمّا الدعوة إلى قفصيل الآيات والصفات وإلى فروع الشرائع، فهي تتقرر بمجيء الرسل الذين يختصّون بأمم معروفة .

وأما المعتزلة فقد أثبتوا الحسن والقبح الذاتيين في حالة عدم إرسال رسول؛ فقالوا: إن العقل يثبت به وجوب كثير من الأحكام، وحرمة كثير، لا سيما معرفة الله تعالى، لأن المعرفة دافعة للضر المظنون، وهو الضر الأخروي، من لحاق العذاب في الآخرة. حيث أخبر عنه جمع كثير، وخوف ما يترتب على اختلاف الفرق في معرفة الصانع قبل المعرفة الصحيحة من المحاربات، وهو ضر دنيوي ، وكل ما يدفع الضر المظنون أو المشكوك واجب عقلا،

كمن أراد سلوك طريق فأخبر بأن فيه سَبُعا ، فإن العقل يقتضي أن يتوقف ويبحث حتى يعلم أيسلك ذلك الطريق أم لا، وكذلك وجوب النظر في معجزة الرسل وسائر ما يؤد ي الى ثبوت الشرائع فلذلك تأولوا هذه الآية بما ذكره في الكشاف إذ قال « فإن قلت : كيف يكون للناس على الله حجة قبل الرسل وهم محجوجون بما نصبه الله من الأدلة التي النظر فيها موصل إلى المعرفة، والرسل في أنفسهم لم يتوصلوا إلى المعرفة بالنظر في تلك الأدلة، أي قبل الرسالة. قلت : الرسل منبلهون عن المغلة وباعثون على النظر مع تبليغ ما حملوه من أمور الدين وتعليم الشرائع وكان إرسالهم إزاحة للعلة وتتميما لإلزام الحجة». يعني أن بعثة الرسل وحمة من الله لا عدل ، ولو لم يبعثهم لكانت المؤاخذة على القبائح عدلا ، فبعثة الرسل إتمام للحجة في زيادة التزكية أن يقول الناس : ربننا ليم لم ترشدنا إلى ما يرفع درجاننا في مراتب الصديقين وقصرتنا على مجرد النجاة من العذاب ، حين اهتدينا لأصل التوحيد بعقولنا .

وقال الماتريدي بموافقة الجمهور فيما عدا المعرفة بالله تعالى عند إرادة إفحام الرسل خاصة لأنه رآه مبنى أصول الدين، كما يشير إليه قول صدر الشريعة في التوضيح «أي يكون الفعل صفة يحمد فاعل الفعل ويثاب لأجلها أو يذم ويعاقب لأجلها ؛ لأن وجوب تصديق النبيء إن توقيف على الشرع يلزم الدور» وصرح أيضا بأنها تعرف بالشرع أيضا .

وقد ضايق المعتزلة الأشاعرة في هذه المسألة بخصوص وجوب المعرفة فقالوا: لو لم تجب المعرفة إلا بالشرع للزم إفحام الرسل ، فلم تكن للبعثة فائدة . ووجه اللزوم أن الرسول إذا قال لأحد: انظر في معجزتي حتى يظهر صدقي لديك، فله أن يقول: لا أنظر ما لم يجب على ، لأن ترك غي الواجب جائز ، ولا يجب على حتى يثبت عندي الوجوب بالشرع ، ولا يشبت الشرع ما دمت لم أنظر ، لأن ثبوت الشرع نظري لا ضروري . وظاهر هم الماتريدية وبعض الشافعية على هذا الاستدلال .

ولم أر للأشاعرة جوابا مقنعا ، سوى أن إمام الحرمين في الإرشاد أجاب : بأن هذا مشترك الإلزام لأن وجوب التأمل في المعجزة نظري لا ضروري لا محالة ، فلمن دعاه الرسول أن يقول : لا أتأمل في المعجزة ما لم يجب ذلك على عقلا ، ولا يجب على عقلا ما لم أنظر ، لأنه وجوب نظري ، والنظري يحتاج إلى ترتيب مقد مات ، فأنا لا أرتبها . وتبعه على هذا الجواب جميع المتكلمين بعده من الأشاعرة مثل البيضاوي والعضد والتفتزاني . وقال ابن عرفة في الشامل : إنه اعتراف بلزوم الإفحام فلا يزيل الشبهة بل يعممها بيننا وبينهم ، فلم يحصل دفع الإشكال وكلام ابن عرفة رد ممكن .

والظاهر أن مراد إمام الحرمين أن يُسقط استدلال المعتزلة لأنفسهم على الوجوب العقلي بتمحض الاستدلال بالأدلة الشرعية وهو مطلوبنا .

وأنسَا أرى أن يكون الجواب بأحد طريقين :

أولهما بالمنع وهو أن نمنع أن يكون وجوب سماع دعوة الرسول متوققا على الإصغاء إليه ، والنظر في معجزته ، وأنه لو لم يثبت وجوب ذلك بالعقل يلزم إفحام الرسول ، بل ندعي أن ذلك أمر ثبت بالشرائع التي تعاقب ورودها بين البشر ، بحيث قد علم كل من له علاقة بالمدنية البشرية بأن دُعاة أتوا إلى الناس في عصور مختلفة ، ودعوتهم واحدة : كل يقول إنه مبعوث من عند الله ليدعو الناس إلى ما يريده الله منهم ، فاستقر في نفوس البشر كلهم أن هنالك إيمانا وكفرا ، ونجاة وارتباقا ، استقرارا لا يجدون في نفوسهم سبيلا إلى دفعه ، فإذا دعا الرسول الناس إلى الإيمان حضرت في نفس المدعو السامع تلك الأخبار الماضية والمحاورات ، فوجب عليه وجوبا اضطراريا استماعه والنظر في الأمر المقرر في نفوس البشر ، ولذلك آجذ الله أهل الفترة بالإشراك كما دلت عليه نصوص كثيرة من الكتاب والسنة . ولذلك فلو قدرنا أحدا لم يخالط جماعات البشر ، ولم يسبق له شعور بأن الناس فلو قدرنا أحدا لم يخالط جماعات البشر ، ولم يسبق له شعور بأن الناس قلو وكفروا وأثبتوا وعطلوا ، لما وجب عليه الإصغاء إلى الرسول لأن ذلك

الانسياق الضروري مفقود عنده . وعلى هذا الوجه يكون الوجوب غير شرعي ، ولا عقلي نظري ، بـل هـو من الأمـور الضروريـة التي لا يستطـاع دفعهـا فـلا عجب أن تقـع المـؤاخـذة بتعمّد مخـالفتهـا .

وثاني الجوابين بالتسليم ، غير أن ما وقير في جبلة البشر من استطلاع الحوادث والأخبار الجديدة ، والإصغاء لكل صاحب دعوة ، أمر يحمل كل من دعاه الرسول إلى الدين على أن يستمع لكلامه ، ويتلقى دعوته وتحديه ومعجزته ، فلا يشعر إلا وقد سلكت دعوته إلى نفس المدعو ، فحر كت فيه داعية النظر ، فهو ينجذب إلى تلقى الدعوة ، رويدا رويدا ، حتى يجد نفسه قد وعاها وعلمها علما لا يستطيع بعد وأن يقول : إني لا أنظر المعجزة ، أو لا أصغى إلى الدعوة . فإن هو أعرض بعد ذلك فقد اختار العمى على الهدى ، فكان مؤاخذا ، فلو قد رنا أحدا مر برسول يدعو فشغله شاغل عن تعرف أمره والإصغاء لكلامه والنظر في أعماله ، لسلمنا أنه لا يكون مخاطبا ، وأن هذا الواحد وأمثاله إذا أفحم الرسول لا تتعطل الرسالة ، ولكنه خسر هديه ،

ولا يَر د علينا أن من سمع دعوة الرسول فجعل أصابعه في أذنيه وأعرض هاربا حينئذ، لا يتوجّه إليه وجوبُ المعرفة، لأن هذا ما صنع صنعه إلا بعد أن علم أنه قد تهيّأ لتوجّه المؤاخذة عليه إذا سمع فعصى ، وكفى بهذا شعورا منه بتوجّه التكليف إليه فيكون مؤاخذا على استحبابه العمى على الهدى ، كما قال تعالى في قوم نوح « وإنّي كلّما دعوتُهم (أي إلى الإيمان) لتغفر لهم جعلوا أصابعهم في آذانهم واستغشَوْا ثيابهم ».

والإظهار في مقام الإضمار في قوله «بعدَ الرسل» دون أن يقال : بعدَ هم ، للاهتمام بهـذه القضيّة واستقـلالهـا في الـدلالـة على معنـاهـا حتّى تسير مسرى الأمثال .

ومناسبة التذييل بالوصفين في قوله «عزيرا حكيما»: أمَّا بوصف الحكيم فظاهرة،

لأن هذه الأخبار كلها دليل صحكمته تعالى، وأمنا بوصف العزيز فلأن العزيز يناسب عز تنه أن يكون غالبا من كل طريق فهو غالب من طريق المعبودية ، لا يُسأل عما يفعل ، وغالب من طريق المعقولية إذ شاء أن لا يؤاخذ عبيده إلا بعد الأدلة والبراهين والآيات . وتأخير وصف الحكيم لأن إجراء عزته على هذا التمام هو أيضا من ضروب الحكمة الباهرة .

﴿ لَكُنِ ٱللَّهُ يَشْهَدُ بِمَا أَنزَلَ إِلَيْكَ أَنزَلَهُ بِعِلْمِهِ وَالْمَلَوِكَةُ يَشْهَدُونَ وَكُفِّي وَالْمَلَوِكَةُ يَشْهَدُونَ وَكَفَلَى بِاللَّهِ شَهِيدًا ﴾ 166

هذا استدراك على معنتى أثاره والكلام: لأن ما تقدم من قوله «يسألك أهل الكتاب» مسوق مساق بيان تعنتهم ومكابرتهم عن أن يشهدوا بصدق الرسول — صلى الله عليه وسلم — وصحة نسبة القرآن إلى الله تعالى ، فكان هذا المعنى يستلزم أنسهم يأبون من الشهادة بصدق الرسول ، وأن ذلك يحزن الرسول — صلى الله عليه وسلم — ، فجاء الاستدراك بقوله «لكن الله يشهد». فإن الاستدراك تعقيب الكلام برفع ما يُتوهم ثبوتُه أو ننيه. والمعنى : لم يشهد أهل الكتاب لكن الله شهد وشهادة الله خير من شهادتهم .

وقد مضى عند قوله تعالى « واستشهدوا شهيدين من رجالكم » في سورة البقرة، أن حقيقة الشهادة إخبار لتصديق مخبر، وتكذيب مخبر آخر . وتقدم أنها تطلق على الخبر المحقق الذي لا يتطرقه الشك عند قوله تعالى « شهد الله أنه لا إله إلا هو » في سورة آل عمران . فالشهادة في قوله « لكن الله يشهد » أطلقت على الإخبار بنزول القرآن من الله إطلاقا مجازيا ، لأن هذا الخبر تضمن تصديق الرسول وتكذيب معانديه ، وهو إطلاق على وجه الاستعارة من الإطلاق الحقيقي هو غير الإطلاق الذي في قوله « شهد الله أنه لا إله إلا هو » فإنه على طريقة المجاز المرسل . وعطف شهادة الملائكة على شهادة الله : لزيادة تقرير هذه الشهادة بتعدد الشهود ، ولأن شهادة الله مجاز في العلم وشهادة الملائكة

حتميقة . وإظهـار فعـل «يشهدون» مع وجود حـرف العطف للتّأكيـد . وحَرف (لكنْ) بسكونالنون مخفيّف لكن المشدّدة النون التي هي من أخوات (إنّ)وإذا خفيّفت بطل عملها.

وقَـولـه « وكفي بالله شهيدا » يـَجرى على الاحتماليـن .

وقوله « بما أنزل إليك أنزله بعلمه » وقع تحويل في تركيب الجملة القصد الإجمال الذي يعقبه التفصيل ، ليكون أوقع في النفس . وأصل الكلام : يشهد بيانزال ما أنزله إليك بعلمه ؛ لأن قوله « بما أنزل إليك » لم ينفد المشهود به إلا ضمنا مع المشهود فيه إذ جيء باسم الموصول ليوصل بصلة فيها إيماء إلى المقصود ، ومع ذلك لم يذكر المقصود من الشهادة الذي هو حق مدخول الباء بعد مادة شهد ، فتكون جملة « أنزله بعلمه » مكماة معنى الشهادة . وهذا قريب من التحويل الذي يستعمله العرب في تمييز النسبة . وقال الزمخشرى : «موقع قوله «أنزله بعلمه» من قوله «لكن الله يشهد بما أنزل إليك» موقع الجملة المفسرة لأنه بيان للشهادة وأن شهادته بصحته أنه أنزله بالنظم المعجز» . فلعله يجعل جملة «لكن الله يشهد بما أنزل إليك» مستقلة بالفائدة ، وأن معنى «بما أنزل إليك» بصحة ما أنزل إليك» بصحة ما أنزل إليك ، وما ذكر تنه أعرق في البلاغة .

ومعنى «أنزله بعلمه» أي متلبّسا بعلمه ، أي بالغا الغاية في باب الكتب السماوية ، شأن ما يكون بعلم من الله تعالى ، ومعنى ذلك أنّه معجز لفظا ومعنى ، فكما أعجز البلغاء من أهل اللّسان أعجز العلماء من أهل الحقائق العالية .

والباء في قوله «وكفَى بالله شهيدا» زائدة للتَّأكيد ، وأصله : كفى الله شهيدا كقوله :

كفتى الشيب والإسلام للمرء ناهيا

أو يضمّن (كفي) معنى اقتنعوا، فتكون الباء للتعدية .

﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ وَصَدُّواْ عَن سَبِيلِ ٱللهِ قَدْ ضَلُّواْ ضَلَالًا بَعِيدًا

يجوز أن يكون المراد بالذين كفروا هنا أهل الكتاب ، أي اليهود ، فتكون الجملة بمنزلة الفذلكة للكلام السابق الرّاد على اليهود من التحاور المتقدم . وصد هم عن سبيل الله يحتمل أن يكون من صد القاصر الذي قياس مضارعه يصد _ بكسر الصاد _ ، أي أعرضوا عن سبيل الله أي الإسلام، أو هو من صد المتعدى الذي قياس مضارعه _ بضم الصاد _ ، أي صد وا النّاس وحذف المفعول لقصد التكثير . فقد كان اليهود يتعرّضون للمسلمين بالفتنة ، ويقوون أوهام المشركين بتكذيبهم النبيء _ صلّى الله عليه وسلّم _ . ويجوز أن يكون المراد بالذين كفروا المشركين ، كما هو الغالب في إطلاق هذا الوصف في القرآن ، فتكون الجملة استئنافا ابتدائيا ، انتقل إليه بمناسبة المحوض في مناواة أهل الكتاب للإسلام . وصد هم عن سبيل الله، أي صد هم النّاس عن المدخول في الإسلام مشهور .

والضلال الكفر لأنّه ضياع عن الإيمان ، الذي هو طريق الخير والسعادة ، فإطلاق الضلال على الكفر استعارة مبنيّة على استعارة الطريق المستقيم الإيمان .

ووصف الضلال بالبعيد مع أن البعد من صفات المسافات هو استعارة البعد لشد الشد الضلال وكماله في نوعه ، بحيث لا يدرك مقداره ، وهو تشبيه شائع في كلامهم : أن يشبهوا بلوغ الكمال بما يدل على المسافات والنهايات كقولهم : بعيد الغور ، وبعيد القعر ، ولا نهاية له، ولا غاية له، ورجل بعيد الهمة ، وبعيد المرمكي، ولا منتهى لكبارها ، وبحر لا ساحل له ، وقولهم : هذا إغراق في كذا .

ومن بديع مناسبته هنا أن الضلال الحقيقي يكون في الفيافي والموامي، فإذا اشتد التيه والضلال بعد صاحبه عن المعمور، فكان في وصفه بالبعيد تعاهد للحقيقة، وإيماء إلى أن في إطلاقه على الكفر والجهل نقلا عرفيا.

﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُوا وَظَلَمُوا لَمْ يَكُن ِ ٱللَّهُ لِيَغْفِرَ لَهُمْ وَلَا لِيهْدِيِّهُمْ

طَرِيقًا إِلاَّ طَرِيقَ جَهَنَّمَ خَلِدِينَ فِيهَا أَبَدًا وَكَانَ ذَالِكَ عَلَى ٱللهِ يَسِيرًا ﴾ 169

الجملة بيان لجملة «قد ضلّوا ضلالا بعيدا» ، لأن السامع يترقب معرفة جزاء هذا الضلال فبيّنته هذه الجملة .

وإعادة الموصول وصلته دون أن يذكر ضميرهم لتُبنَى عليه صلة «وظلموا»، ولأن في تكرير الصّلة تنديدا عليهم . ويجيء على الوجهين في المسراد من الندين كفروا في الآية التي قبلها أن يكون عطف الظلم على الكفر في قوله «إن الندين كفروا وظلموا» إمّا أن يراد به ظلم النفس ، وظلم النبيء والمسلمين ، وذلك اللائق بأهمل الكتاب ؛ وإمّا أن يراد به الشرك كما هو شائع في استعمال القرآن كقوله «إن الشرك لظلم عظيم »، فيكون من عطف الأخص على الأعم في الأنواع ؛ وإمّا أن يبراد به التعدي على الناس، كظلمهم النبيء حسلي الله عليه وسلم بايخراجه من أرضه ، وتأليب الناس عليه ، وغير ذلك ، وظلمهم المؤمنين بتعذيبهم في الله ، وإخراجهم ، ومصادرتهم في أموالهم ، ومعاملتهم بالنفاق والسخرية والخداع ؛ وإمّا أن يبراد به ارتكاب المفاسد والجرائم ممّا استقر عند أهمل العقول أنّه ظلم وعدوان .

وقوله «لم يكن الله ليغفر لهم » صيغة جحود ، وقد تقد م بيانها عند وله تعالى «ما كان لبشر أن يؤتيه الله الكتاب » في سهورة آل عمران ، فهي تقتضي تحقيق النفي ، وقد نفي عن الله أن يغفر لهم تحذيرا من البقاء على الكفر والظلم ، لأن هذا الحكم نيط بالوصف ولم ينظ بأشخاص معروفين ، فإن هم أقلعوا عن الكفر والظلم لم يكونوا من الدّن كفروا وظلموا . ومعنى نفي أن يهديهم طريقا : إن كان طريقا يوم القيامة فهو واضح : أي لا يهديهم طريقا بوصلهم إلى مكان إلا طريقا يوصل إلى جهنم . ويجوز أن يراد من الطريق الآيات في الدنيا ، كقوله « اهدنا الصراط المستقيم » . فنفي هديهم إليه الطريق الآيات في الدنيا ، كقوله « اهدنا الصراط المستقيم » . فنفي هديهم إليه

إنذار بأن الكفر والظلم من شأنهما أن يخيتما على القلب بغشاوة تمنعه من وصول الهدى إليه ، ليحذر المتلبس بالكفر والظلم من التوغل فيهما ، فلعله أن يصبح ولا مخلص له منهما. ونفي هدى الله أياهم على هذا الوجه مجاز عقلي في نفي تيسير أسباب الهدى بحسب قانون حصول الأسباب وحصول آثارها بعدها. وعلى أي الاحتمالين فتوبة الكافر الظالم بالإيمان مقبولة ، وكثيرا ما آمن الكافرون الظالمون وحسن إيمانهم ، وآيات قبول التوبة ، وكذلك مشاهدة الواقع ، مما يهدي إلى تأويل هذه الآية ، وتقدم نظير هذه الآية قريبا، أي «الذين آمنوا ثُم كفروا» الآية .

وقوله «إلا طريق جهنه » استثناء متصل إن كان الطريق الذي نفى هدا هديهم إليه الطريق الحقيقي ، ومنقطع إن أريد بالطريق الأوّل الهدى . وفي هذا الاستثناء تأكيد الشيء بما يشبه ضده : لأن الكلام مسوق للإنذار ، والاستثناء فيه رائحة إطماع ، ثُم إذا سمع المستثنى تبيّن أنّه من قبيل الإنذار . وفيه تهكم لأنّه استثنى من الطريق المعمول «ليهه يهم ، وليس الإقحام بهم في طريق جهنم بهدى لأن الهدى هو إرشاد الضال إلى المكان المحبوب .

ولذلك عقبه بقوله «وكان ذلك » أي الإقحام بهم في طريق النّار على الله يسيرا إذ لا يعجزه شيء، وإذ هم عبيده يصرفهم إلى حيث يشاء.

﴿ يَاأَيُّهَا ٱلنَّاسُ قَدْ جَاءَكُمُ ٱلرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِن رَبِّكُمْ فَشَامِنُواْ خَيْراً لَكُمْ وَإِن تَكُفُرُواْ فَإِنَّ لِللهِ مَا فِي ٱلسَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَكَانَ ٱللهُ عَلَيمًا حَكِيمًا 170﴾

بعد استفراغ الحوار مع أهل الكتاب، ثُمّ خطاب أهل الكفر بما هو صالح لأن يكون شاملا لأهل الكتاب، وجّه الخطاب إلى النّاس جميعا: ليكون تـذييلا وتأكيدا لما سبقه ، إذ قد تهيّأ من القوارع السالفة ما قامت به الحجّة ، واتسعت المحبّجة ، فكان المقام للأصر باتباع الرسول والإيمان . وكذلك شأن الخطيب إذا تهيّأت الأسماع ، ولانت الطباع . ويسمّى هذا بالمقصد من الخطاب ، وما يتقدّمه بالمقدّمة . على أنّ الخطاب بيأيّها النّاس يعني خصوص المشركين في الغالب، وهو المناسب لقوله «فـُامنوا خيرا لكم».

والتعريف في (الرسول) للعهد ، وهو المعهود بين ظهرانيهم . (والحقّ) هو الشريعة والقرآن ، و « من ربّكم » متعلّق بر (جاءكم) ، أو صفة للحقّ ، و (من) للابتداء المجازي فيهما ، وتعدية جاء إلى ضمير المخاطبين ترغيب لهم في الإيمان لأنّ الذي يجيء مهتمّا بناس يكون حقّا عليهم أن يتبعوه، وأيضا في طريق الإضافة من قوله «ربّكم» ترغيب ثان لما تدلّ عليه من اختصاصهم بهذا اللدّين الذي هو آت من ربتهم ، فلذلك أتي بالأمر بالإيمان مفرّعا على هاته الجمل بقوله « فآمنوا خيرا لكم » .

وانتصب «خيرا» على تعلقه بمحذوف لازم الحذف في كلامهم لكثرة الاستعمال، فجرى مجرى الأمثال، وذلك فيما دلّ على الأمر والنهي من الكلام نحو « انْتهوا خيرا لكم »، ووراءك أوسع لك، أي تأخر ، وحسبك خيرا لك، وقول عمر بن أبي ربيعة :

فواعديه سر حَتَى مالك أو الربي بينهما . أسه َلا

فنصبه مما لم يُخْتَلف فيه عن العرب ، واتقق عليه أيمة النحو ، وإناهما اختلفوا في المحذوف: فجعله الخليل وسيبويه فعلا أمرا مدلولا عليه من سياق الكلام، تقديره: ايت أو اقصد، قالا: لأنتك لما قلت له: انته، أو افعل، أو حسبك، فأنت تحمله على شيء آخر أفضل له. وقال الفرّاء من الكوفيتين: هو في مثله صفة مصدر محذوف ، وهو لا يتأتّى فيما كان منتصبا بعد نهي ، ولا فيما كان منتصبا بعد غير متصرّف، نحو: وراء ك وحسبك. وقال الكسائي والكوفيتون: نصب بكان محذوفة مع خبرها ، والتقدير: يكن خيرا. وعندى: أنّه منصوب على نصب بكان محذوفة مع خبرها ، والتقدير: يكن خيرا. وعندى: أنّه منصوب على

الحال من المصدر الذي تضمّنه الفعل ، وحُدّه ، أو مع حرف النهي ، والتقدير : فآمنوا حال كون الإيمان خيرا ، وحسبك حال كون الاكتفاء خيرا ، ولا تفعل كذا حال كون الانتهاء خيرا . وعود الحال إلى مصدر الفعل في مثله كعود الضمير إليه في قوله « اعدلوا هو أقرب للتقوى »، لا سيما وقد جرى هذا مجرى الأمثال، وشأن الأمثال قوّة الإيجاز. وقد قال بذلك بعض الكوفيينو أبو البقاء. وقوله «وإن تكفروا» أريد به أن تبقوا على كفركم .

وقوله « فإن لله ما في السماوات وما في الأرض » هو دليل على حواب الشرط ، والجواب محذوف لأن التقدير : إن تكفروا فإن الله غني عن إيمانكم لأن لله ما في السماوات وما في الأرض ، وصرّح بما حذف هنا في سورة الزمر في قوله تعالى « إن تكفروا فإن الله غني عنكم » وفيه تعريض بالمخاطبين، أي أن كفركم لا يفلتكم من عقابه، لأن كم عبيده، لأن له ما في السماوات وما في الأرض.

﴿ يَا أَهْلَ ٱلْكَتَابِ لَا تَغْلُواْ فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُواْ عَلَى ٱللهِ إِلَّا الْحَقَّ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ٱبْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ ٱللهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَلَهَا الْمُسَيحُ عِيسَى ٱبْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ ٱللهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَلَهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مَّنِهُ . ﴾

استئناف ابتدائي بخطاب موجّه إلى النصارى خاصّة . وخوطبوا بعنوان أهـل الكتـاب تعريضا بـأنَّهـم خـالفـوا كتـابهـم .

وقرينة أنتهم المراد هي قوله « إنتما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله – إلى قوله – أن يكون عبدا لله فإنه بيان للمراد من إجمال قوله «لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله إلا الحق » وابتدئت موعظتهم بالنهي عن الغلو لأن النصارى غلوا في تعظيم عيسى – فاد عوا له بنوة الله ، وجعلوه ثالث الآلهة .

والغلوِّ : تجاوز الحدُّ المألوف، مشتقٌّ من غـَـَــُورَة السهم، وهي منتهى اندفاعه،

واستُعير للزيادة على المطلوب من المعقول ، أو المشرُوع في المعتقدات ، والإدراكات ، والأفعال. والغلوق في الدين أن يُظهر المتديّن ما يفوت الحدّ الذي حدّد له الدين ُ. ونهاهم عن الغلو لأنه أصل لكثير من ضلالهم وتكذيبهم للرسل الصّادقين . وغلو أهمل الكتاب تجاوزُهم الحدّ الذي طلبه دينهم منهم : فاليهود طولبوا باتباع التوراة ومحبّة رسولهم ، فتجاوزوه إلى بغضة الرسل كعيسي ومحمّد - عليهما السّلام - ، والنّصاري طولبوا باتباع المسيح فتجاوزوا فيه الحدّ إلى دعوى إلهيته أو كونه ابن الله ، مع الكفر بمحمّد - صلّى الله عليه وسلّم - .

وقوله « ولا تقولوا على الله إلا ّ الحق ّ » عطف خاص ّ على عام ّ للاهتمام بالنهي عن الافتراء الشنيع .

وفعل القول إذا عدى بحرف (على) دل على أن نسبة القائل القول إلى المجرور بد(على) نسبة كاذبة، قال تعالى « ويقولون على الله الكذب » . ومعنى القول على الله هنا : أن يقولوا شيئا يزعمون أنسه من ديسنهم ، فإن المديس من شأنه أن يستلقى من عند الله .

وقوله « إنَّما المسيح عيسى ابن مريم » جملة مبيّنة للحدّ الذي كان الغلوّ عنده ، فاإنَّه مجمل ؛ ومبيّنة للمراد من قول الحقّ .

ولكونها تتنزل من التّني قبلها منزلة البيان فُصلت عنها . وقد أفادت الجملة قصر المسيح على صفات ثلات : صفة الرسالة ، وصفة كونه كلمة الله ألقيت إلى مريم ، وصفة كونه روحا من عند الله . فالقصر قصر موصوف على صفة . والقصد من هذا القصر إبطال ما أحدثه غلوهم في هذه الصّفات غلوا أخرجها عن كنهها ؛ فإن هذه الصّفات ثابتة لعيسى، وهم مثبتون لها فلا يُنكر عليهم وصف عيسى بها ، لكنتهم تجاوزوا الحد المحدود لها فجعلوا الرسالة البُنوة ، وجعلوا الكلمة اتّحاد حقيقة الإلهية بعيسى في بطن مريم فجعلوا

عيسى ابنا لله ومريم صاحبة لله ــ سبحانه ــ ، وجعلوا معنى الروح على ما به تكوّنت حقيقة المسيح في بطن مريم من نفْس الإلهية .

والقصر إضافي، وهو قصر إفراد، أي عيسى مقصور على صفة الرسالة والكلمة والروح ، لا يتجاوز ذلك إلى ما يُزاد على تلك الصّفات من كون المسيح ابنا لله واتّحاد الإلهيّة بـه وكون مريـم صاحبة .

ووصف المسيح بأنّه كلمة الله وصف جاء التّعبير به في الأناجيل؛ ففي صدر إنجيل يوحنا «في البدء كان الكلمة أ، والكلمة كان عند الله، وكان الكلمة الله – ثم قال – والكلمة صار جسدا وحلّ بيننا ». وقد حكاه القرآن وأثبته فدل على أنّه من الكلمات الإنجيلية، فمعنى ذلك أنّه أثر كلمة الله. والكلمة هي التكوين، وهو المعبّر عنه في الاصطلاح بـ(كُن). فإطلاق الكلمة على التكوين مجاز، وليس هو بكلمة، ولكنّه تعاتق القدرة. ووصف عيسى بذلك لأنّه لم يكن لتكوين الأجنّة، فكان حدوثه يكن لتكوين الأجنّة، فكان حدوثه معلق القدرة، فيكون في «كلمته» في الآية مجازان: مجاز حذف، ومجاز استعارة صار حقيقة عرفية.

ومعنى «ألقاها إلى مريم» أوصلها إلى مريم ، وروعي في الضمير تأنيث لفظ الكلمة ، وإلا فإن المراد منها عيسى ، أو أراد كلمة أمر التكوين . ووصف عيسى بأنه روح الله وصف وقع في الأناجيل. وقد أقره الله هنا، فهو مما نزل حقاً .

ومعنى كون عيسى روحا من الله أن روحه من الأرواح التي هي عناصر الحياة ، لكنتها نسبت إلى الله لأنتها وصلت إلى مريم بدون تكون في نطفة فبهذا امتاز عن بقية الأرواح . ووصف بأنه مبتدأ من جانب الله، وقيل : لأن عيسى لما غلبت على نفسه الملكية وصف بأنه روح ، كأن حظوظ الحيوانية مجردة عنه . وقيل : الروح النفخة . والعرب تسمى النفس روحا والنفخ روحا. قال ذو الرمة يذكر لرفيقه أن يوقد نارا بحطب :

فقلت له ارفعها إليك فأحيها برُوحك واقتُتُه لها قِيتة قَدَرا (أَى بنفخك) .

وتلقيب عيسى بالروح طفحت به عبارات الأناجيل . و(مين)ابتدائية على التقادير .

فإن قلت: ما حكمة وقوع هذين الوصفين هنا على ما فيهما من شبهة ضلّت بها النّصارى ، وهلا وصف المسيح في جملة القصر بمثل ما وصف به محمّد – صلّى الله عليه وسلّم – في قوله تعالى « قبل إنّما أنا بشر مثلكم يوحى إلى " فكان أصرح في بيان العبوديّة ، وأنفى للضلال .

قلت: الحكمة في ذلك أن هذين الوصفين وقعا في كلام الإنجيل، أو في كلام الحواريتين وصفا لعيسى – عليه السلام – ، وكانا مفهومين في لغة المخاطبين يومئذ، فلمناً تغيرت أساليب اللغات وساء الفهم في إدراك الحقيقة والمجاز تسرب الضلال إلى النصارى في سوء وضعهما فأريد التنبيه على ذلك الخطأ في التأويل، أي أن قصارى ما وقع لديكم من كلام الأناجيل هو وصف المسيح بكلمة الله وبروح الله، وليس في شيء من ذلك ما يؤدي إلى اعتقاد أنه ابن الله وأنه إله .

وتصدير جملة القصر بأنّه «رسول الله»ينادي على وصف العبوديّة إذ لا يُرسل الإله إلىها مثله ، ففيه كفاية من التنبيه على معنى الكلمة والروح .

﴿ فَكَ امِنُواْ بِاللهِ وَرُسُلهِ وَلَا تَقُولُواْ ثَلَاثَةُ ٱنتَهُواْ خَيْرًا لَّكُمْ إِنَّمَا اللهُ إِلَهُ وَلَدُ لَلهُ وَلَدُ لَلهُ مَا فِي السَّمَلَ وَلَتَ اللهُ إِلَهُ وَلَدُ لَلهُ مَا فِي السَّمَلَ وَلَتَ اللهُ وَكَيلًا ﴾ 171

الفَّاء للتفريع عن جملة القصر وما بنيت عليه . أي إذا وضح كلَّ ما بيَّنه الله

من وحدانيته ، وتنزيهه ، وصدق رسله ، يتفرّع أن آمرُكم بالإيمان بالله ورسله . وأمروا بالإيمان بالله مع كونهم مؤمنين أي النصارى ، لأنتهم لمنا وصفوا الله بما لا يليق فقد أفسدوا الإيمان وليكون الأمر بالإيمان بالله تمهيدا للأمر بالإيمان برسله ، وهو المقصود ، وهذا هو الظاهر عندي . وأريد بالرسل جميعهم ، أي لا تكفروا بواحد من رسله . وهذا بمنزلة الاحتراس عن أن يتوهم متوهمون أن يعرضوا عن الإيمان برسالة عيسى – عليه السلام – مبالغة في نفي الإلهية عنه .

وقوله « ولا تقولوا ثلاثة » أي لا تنطقوا بهذه الكلمة، ولعلها كانت شعارا للنصارى في دينهم ككلمة الشهادة عند المسلمين ، ومن عوائدهم الإشارة إلى التثليث بالأصابع الثلاثة : الإبهام والخنصر والبنصر . والمقصود من الآية النهي عن النطق بالمشتهر من مدلول هذه الكلمة وعن الاعتقاد . لأن أصل الكلام الصدق فلا ينطق أحد إلا عن اعتقاد ، فالنهي هنا كناية بإرادة المعنى ولازمه . والمخاطب بقوله « ولا تقولوا » خصوص النصارى .

و « ثلاثة » خبر مبتدأ محذوف كان حذفه ليصلح لكل ما يصلُح تقديره من مذاهبهم من التثليث ، فإن النصارى اضطربوا في حقيقة تثليث الإله كما سيأتي ، فيقدر المبتدأ المحذوف على حسب ما يقتضيه المردود من أقوالهم في كيفية التثليث مما يصح الإخبار عنه بلفظ « ثلاثة » من الأسماء الدالة على الإله، وهي عدة أسماء. ففي الآية الأخرى « لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة» . وفي آية آخر هذه السورة « أأنت قلت للناس اتخذوني وأمتي إلهين من دون الله »، أي إلهين مع الله، كما سيأتي، فالمجموع ثلاثة : كل واحد منهم إله ولكنهم يقولون : إن مجموع الثلاثة إله واحد أو اتحدت الثلاثة فصار إله واحد . قال في الكشاف: (ثلاثة) خبر مبتدأ محذوف فإن صحت الحكاية عنهم أنهم يقولون : هو جوهر واحد وثلاثة أقانيم، فتقديره الله ثلاثة وإلا فتقديره الآلهة ثلاثة اه .

والتثليث أصل في عقيمة النصارى كلّهم،ولكنّهم مختلفون في كيفيته. ونشأ

من اعتقاد قدماء الإلهيين من نصارى اليونان أن الله تعالى (ثَالُوث)، أي أنيه جوهر واحد، وهذا الجوهر مجموع ثلاثة أقانيم، واحدها أقْنُوم ببضم الهمزة وسكونالقاف. قال في القاموس: هوكلمة رومية، وفسر هالقاموس بالأصل، وفسر هالتفتز افي في كتاب المقاصد بالصفة. ويظهر أنيه معرب كلمة (قنوم بقاف معقد عجمي) وهو الاسم، أي الكلمة). وعبروا عن مجموع الأقانيم الثلاثة بعبارة (آباً بابناً روحا قدُسًا) وهذه الأقانيم يتفرع بعضها عن بعض: فالأقنوم الأول أقنوم الذات أو الوجود القديم وهو الأب وهو أصل الموجودات.

والأقنسوم الثاني أقنسوم العلم، وهو الابن، وهو دونَ الأقنوم الأول ، ومنه كان تدبير جميع القموى العقلية .

والأقنوم الثالث أقنوم الروح القُدس، وهو صفة الحياة، وهي دون أقنوم العلم ومنها كنان إيجاد عبالم المحسوسات .

وقد أهملوا ذكر صفات تقتضيها الإلهية، مثل القدم والبقاء، وتركوا صفة الكلام والقدرة والإرادة، ثم أرادوا أن يتأولوا ما يقع في الإنجيل من صفات الله فسموا أقنوم الذات بالأب، وأقنوم العلم بالابن، وأقنوم الحياة بالروح القدس، لأن الإنجيل أطلق اسم الأب على الله، وأطلق اسم الابن على المسيح رسوله، وأطلق الروح القدس على ما به كون المسيح في بطن مريم، على أنهم أرادوا أن ينبهوا على أن أقنوم الوجود هو مفيض الأقنومين الآخرين فراموا أن يدلوا على عدم تأخر بعض الصفات عن بعض فعبروا بالأب والابن، وكما عبر الفلاسفة اليونان بالتولد). وسموا أقنوم العلم بالكلمة لأن من عبارات الإنجيل إطلاق الكلمة على المسيح، فأرادوا أن المسيح مظهر علم الله، أي أنته يعلم ما علمه الله ويدن الأناجيل مكللا بالألفاظ الاصطلاحية للحكمة الإلهية الرومية، فلما اشتبهت عليهم المعانى عقيدة الشرك.

ثم جرّهم الغُلو في تقديس المسيح فتوهد أن علم الله اتتحد بالمسيح فقالوا: إن المسيح صار ناسوتُه لا هُوتا ، باتتحاد أقنوم العلم به ، فالمسيح جوهران وأقنوم واحد ، ثم نشأت فيهم عقيدة الحلول،أي حلول الله في المسيح بعبارات متنوعة ، ثم اعتقدوا اتتحاد الله بالمسيح، فقالوا: الله هو المسيح. هذا أصل التثليث عند النصارى، وعنه تفرعت مذاهب ثلاثة أشار إلى جميعها قوله تعالى « ولا تقولوا ثلاثة ووقوله – لقد كفر الدين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم – وقوله – أنت قلت للناس اتخذوني وأمتى إلهين من دون الله » وكانوا يقولون : في عيسى لاهوتية من جهة الأب وناسوتية أله – أي إنسانية – من جهة الأم .

وظهر بالإسكندرية راهب اسمه (آريوس) قال بالتوحيد وأن عيسى عبد الله مخلوق، وكان في زمن (قسطنطينوس سلطان الرّوم باني القسطنطينية). فلما تدين قسطنطينوس المذكور بالنصرانية سنة 327 تبع مقالة (آريوس) ، ثم رأى مخالفة معظم الرهبان له فأراد أن يوحد كلمتهم ، فجمع مجمعا من علماء النصارى في أواخر القرن الرابع من التاريخ المسيحي، وكان في هذا المجمع نحو ألفي عالم من النصارى فوجدهم مختلفين اختلافا كثيرا ووجد أكثر طائفة منهم على قول واحد ثلاً ثمائة وبضعة عشر عالما فأخذ قولهم وجعله أصل المسيحية ونصره ، وهذه الطائفة تلقب (المكنكانية) نسبة للملك .

واتَّفَق قولهم على أن كلمة الله اتَّحدت بجسد عيسى ، وتقمَّصت في ناسوته، أي إنسانيته ، ومازجته امتزاج الخمر بالماء ، فصارت الكلمة ُ ذاتا في بطن مريم ، وصارت تلك الذات ابنا لله تعالى، فالإله ُ مجموع ثلاثة أشياء :

الأوّل الأب ذُو الوجود ، والثاني الابن ذُو الكلمة، أي العلم ، والثالث روح القدس .

ثم حدثت فيهم فرقة اليَعْقوبية وفرقة النَّسْطُوريَّة (١) في مجامع أخرى انعقدت بين الرهبان. فاليعقوبيّة، ويسمّون الآن (أرْثُودُ كُسْ)، ظَهروا في أواسط القرن السادس المسيحيي، وهم أسبق من النسطورية؛ قالوا: انقلبت الإلهية لَحَمْما ودَمَا ؛ فصار الإله هو المسيح فلأجل ذلك صدرت عن المسيح خوارق العادات من إحياء الموتي وإبراء الأكمه والأبرص فأشبه صنع الله تعالى ممّا يعجز عنه غير الله تعالى . وكان نصارى الحبشة يعاقبة، وسنتعرّض لذكرها عند قوله تعالى «لقد كفر النّذين قالوا إنّ الله هو المسيح ابن مريم» في سورة المائدة ، وعند قوله تعالى « فاختلف الأحزاب من بينهم » .

والنسطورية قالت: اتتحدت الكلمة بجسد المسيح بطريق الإشراق كما تشرق الشمس من كوة من بلور، فالمسيح إنسان، وهو كامة الله، فاذلك هو إنسان إله ، أو هو له ذاتيتان ذات إنسانية وأخرى إلهية ، وقد أطلق على الرئيس الديني لهذه النتحلة لقب (جاثيليق) . وكانت النحلة النسطوريه غالبة على نصارى العرب . وكان رهبان اليعاقبة ورهبان النسطوريين يتسابقون لبث كل فريق نحلته بين قبائل العرب. وكان الأكاسرة حُماة للنسطورية ، وقياصرة الروم حُماة لليعقوبية . وقد شاعت النصرانية بنحليها في بتكر ، وتغلب ، وربيعة ، ولخم ، وجُذام ، وتنوخ ، وكلب ، ونجران ، واليمن ، والبحرين . وقد بسطث هذا ليعلم حُسن الإيجاز في قوله تعالى « ولا تقولوا ثلاثة » وإتيانه على هذه المذاهب كلها . فلله هذا الاعجاز العلمي .

⁽¹⁾ اليعقوبية منسوبة إلى راهب اسمه يعقوب البرذعاني، كان راهبا بالقسطنطينية والنسطورية نسبة إلى نسطور الحكيم، راهب ظهر في زمن الخليفة المأمون وشرح الأناجيل، كذا قال الشهرستاني في كتاب الملل والنحل، والظاهر أنه من اشتباه الأسماء في أخبار هذه النحلة. والذي يقوله مؤرخو الكنيسة أن نحلة النسطورية موجودة من أوائل القرن الخامس من التاريخ المسيحي وأن مؤسسها هو البطريق نسطوريوس، بطريق القسطنطينية السوري، المولود في حدود سنة 380 مسيحية والمتوفى في برقة في حدود سنة 440 وهاتان النحلتان تعتبران عند الملكانية مبتدعين.

والقـول في نَـصب (خيـرا) من قـوله «انتهوا خيرا لـكم » كـالقول في قوله تعالى « فـآمنـوا خيرا لـكم » .

والقصر في قوله «إنَّما الله إله واحد» قصر موصوف على صفة، لأن (إنَّما) يليها المقصور، وهو هنا قصر إضافي، أي ليس الله بثلاثة .

وقوله «سبحانه أن يكون له ولد» إظهار لغلطهم في أفهامهم ، وفي إطلاقاتهم لفظ الأب والابن كيفما كان محملهما لأنهما إمّا ضلالة وإمّا إيهامُها ، فكلمة (سبحانه) تفيد قوة التنزيه لله تعالى عن أن يكون له ولد ، والدلالة على غلط مثبته ، فإن الإلهية تنافي الكون أبا واتّخاذ ابن ، لاستحالة الفناء ، والاحتياج ، والانفصال ، والمماثلة للمخلوقات عن الله تعالى . والبنوة تستلزم ثبوت هذه المستحيلات لأن النسل قانون كوني للموجودات لحكمة استبقاء النوع ، والناس يتطلّبونها لذلك ، وللإعانة على لوازم الحياة ، وفيها انفصال المولود عن أبيه ، وفيها أن الابن مماثل لأبيه فأبدوه مماثل له لا محالة .

و (سبحان) اسم مصدر سبّع، وليس مصدرا، لأنّه لم يسمع له فعل سالم . وجزم ابن جني بأنّه علم على التسبيح، فهو من أعلام الأجناس ، وهو ممنوع من الصرف للعلمية والزيادة . وتقدّم الكلام عليه عند قوله تعالى «قالوا سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا » في سورة البقرة .

وقوله «أن يكون له وَلَد » متعلّق بـ(سبحان) بحرف الجرّ، وهو حرف (عـن) محـذوفـــا .

وجملة «له ما في السماوات وما في الأرض» تعليل لقوله «سبحانه أن يكون له ولد» لأن الذي له ما في السماوات وما في الأرض قد استغنى عن الولد، ولأن من يُزْعَمَ أنَّه ولد له هو مما في السماوات والأرض كالملائكة أو المسيح، فالكل عبيده وليس الابن بعبد.

وقولمه «وكفى بالله وكيلا» تذييل ، والوكيل الحافظ ، والمراد هنا حافظ ما في السماوات والأرض، أي الموجودات كُلّها. وحُدف مفعول (كفى) للعموم، أي كفى كلّ أحد، أي فتوكّلوا عليه ، ولا تتوكّلوا على من تزعمونه ابنا له. وتقد م الكلام على هذا التركيب عند قوله تعالى «وكفى بالله وليّا وكفى بالله نصيرا» في هذه السورة .

﴿ لَّنْ يَسْتَنكِفَ ٱلْمَسِيحُ أَنْ يَتَكُونَ عَبْدًا لِلهِ وَلاَ ٱلْمَلَدِكَةُ ٱلْمُقَرَّبُونَ وَمَنْ يَتَسْتَنكِفَ عَنْ عَبَادَتهِ وَيَسْتَكْبِرْ فَسَيَحْشُرُهُمْ إِلَيْهِ جَمِيعًا فَأَمَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَملُواْ ٱلْصَّلْحَاتِ فَيُوفِيهِمْ أَجُورَهُمْ وَيَزيدُهُم مَنِ فَضْلَهِ وَأَمَّا ٱلَّذِينَ ٱسْتَنكَفُواْ وَاسْتَكْبَرُواْ فَيُعَذَّبُهُمْ عَذَابًا أَلَيمًا مَنِ فَضْلَهِ وَأَمَّا ٱلَّذِينَ ٱسْتَنكَفُواْ وَاسْتَكْبَرُواْ فَيُعَذِّبُهُمْ عَذَابًا أَلَيمًا وَلاَ يَجِدُونَ لَهُم مِن دُونِ ٱللهِ وَليَّا وَلاَ نَصِيرًا ﴾ 173

استئناف واقع موقع تحقيق جملة « له ما في السماوات وما في الأرض » أو موقع الاستدلال على ما تضمّنته جملة « سبحانه أن يكون له ولد » .

والاستنكاف: التكبّر والامتناع بأنفة ، فهو أشد من الاستكبار . ونفي استنكاف المسيح : إمّا إخبار عن اعتراف عيسى بأنّه عبد الله ، وإمّا احتجاج على النّصارى بما يوجد في أناجيلهم. قال الله تعالى حكاية عنه «قال إنّي عبد لله آتاني الكتاب » إلخ . وفي نصوص الإنجيل كثير ممّا يدل على أن المسيح عبد الله وأن الله إلهه وربّه ، كما في مجادلته مع إبليس، فقد قال له المسيح «للربّ إلهك تسجد وإبّاه وحده تعبد » .

وعُدل عن طريق الإضافة في قوله « عبداً لله » فأظهر الحرف اللّذي تقدّر الإضافة عليه : لأنّ التنكير هنا أظهر في العبودية ، أي عبدا من جملة العبيد ، ولو قال : عبد الله للوهمت الإضافة أنّه العبد الخيصيّص ، أو أنّ ذلك علم له .

وأمّا ما حكى الله عن عيسى عليه السلام في قوله قال«إنّي عبد الله آتاني الكتاب» فلأ نّه لم يكن في مقام خطاب من ادّعوا لـه الإلهيـة .

وعطف الملائكة على المسيح مع أنه لم يتقد م ذكر لمزاعم المشركين بأن الملائكة بنات الله حتى يتعرّض لرد ذلك ، إدماج لقصد استقصاء كل من ادعيت له بنوة الله ، ليشمله الخبر بنفي استنكافه عن أن يكون عبدا لله ، إذ قد تقد م قبله قوله « سبحانه أن يكون له ولد »، وقد قالت العرب: إن الملاثكة بنات الله من نساء الجن " ، ولأنبَّه قبد تقد م أيضا قبوله « له ما في السماوات وما في الأرض »، ومن و أفضل ما في السماوات الملائكة ، فـذكـروا هنا للدلالة على اعترافهم بالعبودية. وإن جعلت قوله « لن يستنكف المسيح » استدلالا على ما تضمّنه قوله «سبحانه أن يكون له ولد» كان عطف «ولا الملائكة المقرّبون » محتملا للتتميم كقوله «الرحمان الرحيم » فلا دلالة فيه على تفضيل الملائكة على المسيح ، ولا على العكس ؛ ومحتملا للترقي إلى ما هو الأولى بعكس الحكم في أوهام المخاطبين ، وإلى هذا الأخير مال صاحب الكشّاف ومثله بقوله تعالى « ولن ترضى عنك اليهود ولا النّصارى حتّى تتّبع ملّتهم » وجعل، الآية دليلا على أن الملائكة أفضل من المسيح ، وهو قول المعتزلة بتفضيل الملائكة على الأنبياء ، وزعم أنَّ علم المعاني لا يقتضي غير دلك ، وهو تضييق لواسع، فإنّ الكلام محتمل لوجوه ، كما علمت ، فلا ينهض به الاستدلال .

واعلم أن تفضيل الأنبياء على الملائكة مطلقا هو قول جمهور أهل السنة ، وتفضيل الملائكة عليهم قول جمهور المعتزلة والباقيلاني والحليمي من أهل السنة ، وقال قوم بالتفصيل في التفضيل ، ونسب الى بعض الماتريدية ، ولم يضبط ذلك التفصيل ، والمسألة اجتهادية ، ولا طائل وراء الخوض فيها ، وقد نهى النبيء – صلى الله عليه وسلم – عن الخوض في تفاضل الأنبياء ، فما ظنك بالخوض في التفاضل بين الأنبياء وبين مخلوقات عالم آخر لاصلة لنا به .

و (المقرّبون) ، يحتمل أن يكون وصفا كاشفا ، وأن يكون مقيّدا ، فيراد بهم الملقّبون « بالكرّوبيين » وهم سادة الملائكة : جبريل وإسرافيل وميكائيل وعزرائيل . ووصفُهم بالكرّوبيين وصف قديم وقع في بيت نسب إلى أميّة ابن أبي الصلت . وقد قالوا : إنّه وصف مشتق من كرّب مرادف قرُب،وزيد فيه صيغتا مبالغة، وهي زنة فعول وياء النسب . والنّدي أظن أن هذا اللّفظ نقل إلى العربية من العبرانية : لوقوع هذا اللّفظ في التوراة في سفر اللاوييين وفي سفر الخروج ، وأنه في العبرانية بمعنى القرب، فلذلك عدل عنه القرآن وجاء بمرادفه الفصيح فقال «المقرّبون» ، وعليه فمن دونهم من الملائكة يثبت لهم عدم الاستنكاف عن العبودية لله بدلالة الأحرى .

وقـوْلـه «ومن يستنكف عن عبادتـه» الآيـة تخلّص إلى تهـديـد المشركين كما أنبأ عنه قـولـه «وأمّاً اللّذيـن استنكفـوا واستكبروا فيعدّبهـم عذابـا أليمـا ولا يجـدون لهـم من دون الله وليّا ولا نصيـرا».

وضمير الجمع في قوله «فسيحشرهم» عائد إلى غير مذكور في الكلام، بل إلى معلوم من المقام، أي فسيكشر النّاس اليه جميعا كما دل عليه التفصيل المفرّع عليه وهو قوله «فأمّا الذين آمنوا وعملوا الصالحات» الخ. وضمير «ولا يجدون» عائد إلى «النّذين استنكفوا واستكبروا»، أي لا يجدون وليّا حين يحشر الله النّاس جميعا. ويجوز أن يعود إلى النّذين «استنكفوا واستكبروا» ويكون (جميعا» بمعنى مجموعين إلى غيرهم، منصوبا ، فإن لفظ جميع له استعمالات جمّة : «ثم منها أن يكون وصفا بمعنى المجتمع ، وفي كلام عمر للعبّاس وعلى تن «ثم جئتُ مانى وأمركما جميع » أي متّفق مجموع ، فيكون منصوبا على الحال وليس تأكيدا . وذكر فريق المؤمنين في التفصيل يدل على أحد التقديرين .

والتوفية أصلها إعطاء الشيء وافيا ، أي زائدا على المقدار المطلوب ، ولما كان تحقق المساواة يخفى لقلة الموازين عندهم ، ولاعتمادهم على الكيل ، جعلوا تحقق المساواة بمقدار فيه فضل على المقدار المساوي ، أطلقت التوفية على إعطاء المعادل ؛ وتُقابِل بالخسران وبالغبن، قال تعالى حكاية عن شعيب

«أوفوا الكيل ولا تكونوا من المحسرين » ولذلك قال هنا « وينزيدُهم من فضله » ، وهذه التوفية والزيادة يرجعان إلى تقدير يعلمه الله تعالى .

وقوله « ولا يجدون لهم من دون الله وليّا نصيرا » تأييس لهم إذ قد عرف عند العرب وغيرهم ، من أمم ذلك العصر ، الاعتماد عند الضيق على الأولياء والنصراء ليكفّوا عنهم المصائب بالقتال أو الفداء، قال النابغة .

يأمُلُن رحلة نصر وابن سيّار

ولذلك كثر في القرآن نفي الولي"، والنصير، والفداء - « فلن يقبل من أحدهم ملء الأرض ذهبا ولو افتدى به أولئك لهم عذاب أليم وما لهم من ناصرين».

﴿ يَا أَيُّهَا ٱلنَّاسُ قَدْ جَاءَكُم بُرْهَانُ مِنْ رَّبِكُمْ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ فَي نُورًا مُّبِينًا أَلْنَا وَاعْتَصَمُواْ بِهِ فَسَيُدْخِلُهُمْ فِي نُورًا مُّبِينًا فَأَمَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ بِاللهِ وَاعْتَصَمُواْ بِهِ فَسَيُدْخِلُهُمْ فِي رُحْمَةً مُّنِينًا فَأَمَّا وَيَهْدِيهِمْ إِلَيْهِ صِرَاطًا مُّسْتَقْيِمًا ﴾ 175

فذلكة للكلام السابق بما هو جامع للأخذ بالهدى ونبذ الضلال ، بما الشتمل عليه القرآن من دلائل الحق وكبح الباطل . فالجملة استئناف وإقبال على خطاب النّاس كلّهم بعد أن كان الخطاب موجّها إلى أهل الكتاب خاصة. والبرهان : الحجّة ، وقد يخصّص بالحجّة الواضحة الفاصلة، وهو غالب ما يقصد به في القرآن ، ولهذا سمّى حكماء الإسلام أجل أنواع الدليل ، بسرهانا.

والمراد هنا دلآئل النبوءة . وأمّا النور المبين فهو القرآن لقوله؛ «وأنزلنا» . والقول في «جاءكم» كالقول في نظيره المتقدّم في قوله « قد جاءكم الرّسول بالحقّ من ربّكم » ؛ وكذلك القول في «أنزلنا إليكم» .

و (أمّا) في قـوله « فأمّا النَّذين آمنوا بالله » يجـوز أن يكـون للتفصيل : تفصيلا ليماً دَلّ عليه « يأيّها النّاس » من اختلاف الفرق والنزعات : بين قابـل

للبرهان والنّور ، ومكابر جاحد ، ويكون مُعادل هذا الشقّ محذوفا للتهويل ، أي : وأمنّا الذين كفروا فلا تسل عنهم، ويجوز أن يكون(أمنّا) لمجرد الشرط دون تفصيل، وهو شرط ليعموم الأحوال ، لأنّ (أمنّا) في الشرط بمعنى (منهما يكدُن من شيء) وفي هذه الحالة لا تفيد التفصيل ولا تطلب معادلا .

والاعتصام: اللوْذ ، والاعتصام بالله استعارة لللوذ بلدينه ، وتقدّم في قوله « واعتصموا بحبل الله جميعا » في سورة آل عمران .

والإدخال في الرحمة والفضل عبارة عن الرضي .

وقوله «ويهديهم إليه صراطا مستقيما»: تعلَّق الجار والمجرور ب(يهدي) فهو ظرف لَغُو ، و(صراطا) مفعول (يهدي) ، والمعنى يهديهم صراطا مستقيما ليصلوا إليه ، أي إلى الله ، وذلك هو متمناهم ، إذ قد علموا أن وعدهم عنده .

﴿ يَسْتَفْتُونَكَ قُل ٱللهُ يُفْتِيكُمْ فِي ٱلْكَلَلَة إِن ٱمْرُوُّ الْمَلَكَ لَيْسَ لَهُ وَلَدُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ إِن الْمُولَلَةُ إِن لَكُمْ لَكُن لَهَا لَهُ وَلَدُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ وَلَهُ مَا تَرَكَ وَهُوَ يَرِثُهَا إِن لَكُمْ يَكُن لَهَا وَلَدُ فَإِن كَانُوا إِخْوَةً وَلَدُ فَإِن كَانُوا إِخْوَةً وَلِن كَانُوا إِخْوَةً وَلِن كَانُوا إِخْوَةً وَإِن كَانُوا إِخْوَةً وَإِن كَانُوا أَنْ تَضِلُّوا وَبَاللَّهُ لِكُمْ أَن تَضِلُّوا وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءً عَلِيمٌ ﴾ 176

لا مناسبة بين هذه الآية وبين اللاتني قبلها ، فوقوعها عقبها لا يكون اللا لأجل نزولها عقب نزول ما تقدّمها من هذه السورة مع مناسبتها لآية الكلالة السابقة في أثناء ذكر الفرائض؛ لأن في هذه الآية بيانا لحقيقة الكلالة أشار إليه قوله تعالى «ليس له ولد»، وقد تقدّم في أوّل السورة أنّه ألحق بالكلالة المالك الذي ليس له والد، وهو قول الجمهور ومالك بن أنس.

فحكُم الكلالة قد بيّن بعضه في آية أول هذه السورة ، ثم ّ إن ّ النّاس سألوا

رسول الله – صلّى الله عليه وسلّم – عن صورة أخرى من صور الكلالة. وثبت في الصحيح أن الذي سأله هو جابر بن عبد الله قال : عادني رسول الله وأبنُو بكر ماشيين في بني سلّمة فوجداني مغمى علي فتوضّا رسول الله – صلّى الله عليه وسلّم – وصب علي وضوءه فأفقت وقلت : كيف أصنع في مالي فإنّما يرثني كلالة. فنزل قوله تعالى «يستفتونك قل الله يفتيكم في الكلالة» الآية . وقد قيل : إنّها نزلت ورسول الله – صلّى الله عليه وسلّم – متجه ز لحجة الوداع في قضية جابر بن عبد الله .

فضمير الجماعة في قدوله «يستفتونك» غير مقصود به جمع ، بل أريد به جنس السائلين ، على نحو : «ما بال أقدوام يشترطون شروطا » وهذا كثير في الكلام . ويجوز أن يكون السؤال قد تكرّر وكان آخر السائلين جادر بن عبد الله فتأخر الجواب لمن سأل قبله ، وعُبجل البيان له لأنه وقت الحاجة لأنه كان يظن نفسه ميتا من ذلك المرض وأراد أن يوصي بماله ، فيكون من تأخير البيان إلى وقت الحاجة .

والتعبير بصيغة المضارع في مادة السؤال طريقة مشهورة، نحو: «يسألونك عن الأهلة، ويسألونك ماذا ينفقون». لأن شأن السؤال يتكرر، فشاع إيراده بصيغة المضارع، وقد يغلب استعمال بعض صيغ الفعل في بعض المواقع، ومنه غلبة استعمال المضارع في المدعاء في مقام الإنكار: كقول عائشة «يرحم الله أبا عبد الرحمان» (تعني ابن عمر)، وقولهم «يغفر الله له». ومنه غلبة الماضي مع لا النافية في المدعاء إذا لم تكرر لا؛ نحو «فكلارَجع ». على أن الكلالة قد تكرر فيها السؤال قبل نزول الآية وبعدها. وقد قال عمر بن الخطاب: ما راجعت رسول الله في شيء مراجعتي إيناه في الكلالة، وما أغلظ لي رسول الله له عليه وسلم في شيء ما أغلظ لي فيها حتى طعن في نحري وقال يكفيك آية الصيف التي في آخر سورة النساء. وقوله «في الكلالة» يتنازعه في التعلق كل من فعل (يستفتونك) وفعل (يفتيكم).

وقـد سمّى النبيء — صلّى الله عليه وسلّم — هذه الآية بآية الصيف ، وعُرفت بذلك، كما عُرفت آية الكلالة التي في أوّل السورة بآية الشتاء، وهذا يدلّنا على أنّ سورة النّساء نزلت في مدّة متفرّقة من الشتاءإلى الصيف وقدتقد م هذا في افتتاح السورة.

وقد روى : أن هذه الآية في الكلالة نزلت في طريق حجة الوداع ، ولا يصح ذلك لأن حجة الوداع كانت في زمن البرد لأنه لا شك أن غزوة تبوك وقعت في وقت الحر حين طابت الشمار ، والناس يحبون المقام في ثمارهم وظلالهم ، وذلك يقتضي أن تكون غزوة تبوك في نحو شهر أغسطس أو اشتنبر وهو وقت طيب البسر والرطب ، وكانت سنة تسع وكانت في رجب ونزل فيها قوله تعالى «وقالوا لا تنفروا في الحر» . ثم كانت حجة أبي بكر في ذي القعدة من تلك السنة ، سنة تسع ، وذلك يوافق دجنبر . وكان حج رسول الله ـ صلى الله عليه وسلم ـ حجة الوداع في ذي الحجة من سنة عشر فيوافق نحو شهر دجنبر أيضا .

وعن عمر بن الخطاب: أناً خطب فقال « ثلاث لو بيانها رسول الله لكان أحب إلى من الدنيا وما فيها: الجدد. والكلالة ، وأبواب الربا ». وفي رواية والخلافة . وخطب أيضا فقال: والله إنتي ما أدع بعدي شيئا هو أهم إلى من أمر الكلالة . وقال في مجمع من الصحابة: لأقضين في الكلالة قضاء تتحدث به النساء في خدورها. وأنه كتب كتابا في ذلك فمكث يستخير الله فيه ، فلما طعن دعا بالكتاب فمحاه.

وليس تحير عمر في أمر الكلالة بتحير في فهم ما ذكره الله تعالى في كتابه ولكنه في الدراج ما لم يذكره القرآن تحت ما ذكره بالقياس . وقد ذكر القرآن الكلالة في أربع آيات : آيتي هذه السورة المذكور فيها لفظ الكلالة، وآية في أوّل هذه السورة وهي قوله « فإن لم يكن له ولد وور ثه أبواه فلأمّه الثلث » . وآية آخر الأنفال وهي قوله « وأولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله » عند من رأى توارث ذوى الأرحام . ولا شك أن كل فريضة ليس فيها ولد ولا والد فهي كلالة بالاتفاق ، فأمّا الفريضة التي

ليس فيهما ولمد وفيهما والمد فالجمهمور أنَّها ليست بِكلالة. وقال بعض المتقدّمين: هي كلالة .

وأمره بأن يجيب بقوله «الله يفتيكم » للتنويه بشأن الفريضة ، فتقديم المسند إليه للاهتمام لا للقصر ، إذ قد علم المستفتون أنّ الرسول لا ينطق إلاّ عن وحي ، فهم لمّا استفتوه فإنّما طلبوا حكم الله ، فإسناد الإفتاء إلى الله تنويه بهذه الفريضة .

والمراد بالأخت هنا الأخت الشقيقة أو الَّتي للأب في عدم الشقيقة بقرينة مخالفة نصيبها لنصيب الأخت للأم المقصودة في آية الكلالة الأولى . وبقرينة قوله « وهو يرثها » لأن الأخ للأم لا يرث جميع المال إن لم يكن لأخته للأم ولد إذ ليس له إلا السدس .

وقوله «إن امرؤ هلك» تقديره: إن هلك امرؤ، فامرؤ مخبر عنه ب(هلك) في سياق الشرط، وليس (هلك) بوصف ل(امرؤ) فلذلك كان الامرؤ المفروض هنا جنسا عامـــا.

وقوله «وهو يرثها» يعود الضمير فيه على لفظ (امرؤ) الواقع في سياق الشرط، المفيد للعموم: ذلك أنّه وقع في سياق الشرط لفظ (امرؤ) ولفظ (أخ) أو (أخت)، وكلّها نكرات واقعة في سياق الشرط، فهي عامّة مقصود منها أجناس مدلولاتها، وليس مقصودا بها شخص معيّن قد هلك، ولا أخت معيّنة قد ورثت، فلما قال «وهو يرثها» كان الضمير المرفوع راجعا إلى (امرؤ) لا إلى شخص معيّن قك هلك؛ إذ ليس لمفهوم اللفظ هنا فرد معيّن فلا يشكل عليك بأن قوله «امرؤ هلك» يتأكّد بقوله «وهو يرثها» إذ كيف يصير الهالك وارثا. وأيضا كان الضمير المنصوب في «يرثها» عائدا إلى مفهوم لفظ أخت لا إلى أخت معيّنة، إذ ليس لمفهوم اللفظ هنا فرد معيّن، وعلم من قوله «يرثها» أخت معيّنة، والمنصوب في «يرثها» عائدا إلى مفهوم لفظ أخت لا إلى أخت معيّنة، إذ ليس لمفهوم اللّفظ هنا فرد معيّن، وعلم من قوله «يرثها» أن الأخت إن توفيت ولا ولد لها يرثها أخوها، والأخ هو الوارث في هذه

الصورة ، وهي عكس التي قبلها . فالتقدير : ويرث الأخت امرؤ إن هلكت أخته ولم يكن لها ولد . وعلم معنى الإخوة من قوله « وله أخت »، وهذا إيجاز بديع ، ومع غاية إيجازه فهو في غاية الوضوح ، فلا يشكل بأن الأخت كانت وارثة لأخيها فكيف عاد عليها الضمير بأن يرثها أخوها الموروث ، وتصير هي موروثة ، لأن هذا لا يفرضه عالم بالعربية ، وإنها يُتوهم ذلك لو وقع الهلك وصفا لامرئ ؛ بأن قيل : المرء الهالك يرثه وارثه وهو يسرث وارثه إن مات وارثه قبله . والفرق بين الاستعمالين رشيق في العربية .

وقوله «يبيّن الله لكم أن تضلّوا » امتنان ، وأن (تضلّوا) تعليل الريبيّن ُ حذفت منه اللام ، وحذف ُ الجار مع (أن) شائع . والمقصود التعليل بنفي الضلال لا لوقوعه ؛ لأن ّ البيان ينافي التضليل ، فحدُذفت لا النافية ، وحذفها موجود في مواقع من كلامهم إذا اتّضح المعنى، كما ورد مع فعل القسم في نحو :

فآلينا عليها أن تُباعـا

أى أن لا تباع، وقوله:

آليتُ حَبّ العراق الدهر أطعمه

وهذا كقول عمرو بن كلثوم :

نَزلتم منزل الأضياف منتــا فعجَّلنـا القِـري أن تشتمونا

أي أن لا تشتمونا بالبخل، وهذا تأويل الكوفيين، وتأوّل البَصريون الآية والبيت ونظائرهما على تقدير مضاف يدل عليه السياق هو المفعول لأجله، أي كراهة أن تضلّوا، وبذلك قدّرها في الكشّاف .

وقد جعل بعض المفسّرين «أن تضلّوا » مفعولا به ل(يبيّـن) وقال : المعنى أنّ الله فيمـا بيّنه من الفرائض قـد بيّـن لكم ضلالكم الـذي كنتم عليه في الجاهلية ، وهذا بعيد ؛ إذ ليس ما فعلـوه في الجـاهلية ضلالا قبـل مجيء الشريعـة ، لأنّ قسمة المال ليست من الأفعال المشتملة على صفة حسن وقبيح بينة إلا إذا كان فيها حرمان لمن هو حقيق بالمؤاساة والمبرة، ولأن المصدر مع (أن) يتعين أن يكون بمعنى المستقبل، فكيف يصح أن يراد بان تضلوا " ضلالا قد مضى ، وسيجيء زيادة بيان لهذا عند قوله تعالى «أن تقولوا إناما أنزل الكتاب على طائفتين من قبلنا » في سورة الأنعام .

وعن عمر أنَّه كان إذا قرأ هذه الآية يقول « اللَّهم من بُيِّنَتْ له الكلالةُ فلم تُبيَّن ْ لي » رواه الطبري، وفي سنده انقطاع، وقد ضعّفوه

وقوله «والله بكل شيء عليم » تذييل . وفي هذه الآية إيذان بختم الكلام، كقوله «هذا بيان للنّاس وليُنذروا به » الآية ، وكقوله تعالى في حكاية كلام صاحب موسى «ذلك تأويل ما لم تشطيع عليه صبرا » . فتُؤذن بختام السورة .

وتؤذن بختام التنزيل إن صحّ أنّها آخر آية نزلت كما ذلك في بعض الروايات، وإذا صح ذلك فلا أرى اصطلاح علماء بلدنا على أن يختموا تقرير دروسهم بقولهم «واللهُ أعلم» إلا تيمّنا بمحاكاة ختم التنزيل.

سورة إلمائدة

هذه السورة سميّت في كتب التفسير ، وكتب السنّة ، بسورة المائدة : لأنّ فيها قصّة المائدة التي سألها الحواريون من عيسى –عليه السلام – ، وقد اختصّت بذكرها. وفي مسند أحمد بن حنبل وغيره وقعت تسميتها سورة المائدة في كلام عبد الله بن عُمر، وعائشة أمّ المؤمنين، وأسماء بنت يزيد، وغيرهم . فهذا أشهر أسمائها .

وتسمّى أيضا سورة العقود: إذ وقع هـذا اللفظ في أوّلها.

وتسمّى أيضا المنقذة. ففي أحكام ابن الفَـرَس: روي عن النبيء _ صلى الله عليه وسلم _ قال «سورة المائدة تدعى في ملكوت السماوات المنقذة». قال: أى أنها تنقذ صاحبها من أيـدى ملائكة العذاب.

وفي كتاب كنايات الأدباء لأحمد الجرجاني (1) «يقال: فلان لا يقرأ سورة الأخيار، أي لا يفي بالعهد، وذلك أنّ الصحابة _رضي الله عنهم _ كانوا يسمّون سورة المائدة سورة الأخيار. قال جرير:

إنَّ البعيث وعبـد آل مِتـاعس لا يقـرآن بسـورة الأخـيـار

وهي مدنية باتفاق، روي أنها نزلت منصرف رسول الله - صلى الله عليه وسلم - من الحديبية، بعد سورة الممتحنة، فيكون نزولها بعد الحديبية بمدة؛ لأن سورة الممتحنة نزلت بعد رجوع رسول الله - صلى الله عليه وسلم - إلى المدينة من صلح الحديبية، وقد جاءته المؤمنات مهاجرات، وطلب منه المشركون إرجاعهن اليهم عملا بشروط الصلح، فأذن الله للمؤمنين بعدم إرجاعهن بعد امتحانهن .

 الباعثُ للذين قالوا: إن سورة العقود نزلت عام الحديبية. وليس وجود تلك الآية في هذه السورة بمقتض أن يكون ابتداء نزول السورة سابقا على نزول الآية إذ قد تلحق الآية بسورة نزلت متأخرة عنها.

وفي الإتقان : إنها نزلت قبل سورة النساء، ولكن صحّ أن آية «اليوم أكملت لكم دينكم» نزلت يوم عرفة في عام حجّة الوداع . ولذلك اختلفوا في أن هذه السورة نزلت متتابعة أو متفرقة ، ولا ينبغي التردد في أنها نزلت منجّمة .

وقد روي عن عبد الله بن عَمْرو وعائشة أنتها آخر سورة نزلت، وقد قيل: إنتها نزلت بعد النساء، وما نزل بعدها إلا سورة براءة، بناء على أن براءة آخر سورة نزلت، وهو قول البراء بن عازب في صحيح البخاري. وفي مسند أحمد عن عبد الله بن عمرو، وأسماء بنت يزيد: أنتها نزلت ورسول الله في سفر، وهو على ناقته العنضباء، وأنتها نزلت عليه كُلتها. قال الربيع بن أنس: نزلت سورة المائدة في مسير رسول الله له عليه وسلم — إلى حجة الوداع.

وفي شعب الإيمان، عن أسماء بنت يزيد: أنّها نزلت بمنى. وعن محمد بن كعب: أنّها نزلت في حجّة الوداع بين مكة والمدينة. وعن أبي هريرة: نزلت مرجع رسول الله من حجّة الوداع في اليوم الثامن عشر من ذي الحجّة. وضعّف هذا الحديث. وقد قيل: إنّ قوله تعالى «ولا يجرمنّكم شنئان قوم أن صدّوكم عن المسجد الحرام» أنزل يوم فتح مكة.

ومن النياس من روى عن عمر بن الخطاب: أن سورة المائدة نزلت بالمدينة في يوم اثنين وهنالك روايات كثيرة أنّها نزلت عام حجة الوداع ؛ فيكون ابتداء نزولها بالمدينة قبل الخروج إلى حجّة الوداع .

وقــد روى عن مجــاهد : أنَّــه قال : « اليوم يئس الذين كفروا من دينكــم ـــ إلى

- غفىور رحيم » نــزل يــوم فتــح مكــة . ومثلــه عن الضحَّاك، فيقتضي قــولهما أن تكــون هــذه الســورة نــزلت في فتــح مكــة ومــا بعده .

وعن محمد بن كعب القُسرَظييّ : أن أوّل ما نزل من هذه السورة قدوله تعالى «يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا ببيّن لكم كثيرا مماً كنتم تخفون من الكتاب _ إلى قوله _ صراط مستقيم » ثم نزلت بقيّة السورة في عرفة في حجيّة الدواع.

ويظهر عندي أن هذه السورة نزل بعضها بعد بعض سورة النساء، وفي ذلك ما يدل على أن رسول الله – صلى الله عليه وسلم – قد استقام له أمر العرب وأمر المنافقين ولم يبق في عناد الإسلام إلا اليهود والنصارى. أمّا اليهود فلأنهم مختلطون بالمسلمين في المدينة وما حولها، وأمّا النصارى فلأن فتوح الإسلام قد بلغت تخوم ملكهم في حدود الشام. وفي حديث عمر في صحيح البخاري: وكان من حول رسول الله قد استقام له ولم يبق إلا ملك غسان بالشام كنّا نخاف أن يأتينا.

وقد امتازت هذه السورة باتساع نطاق المجادلة مع النصارى، واختصار المجادلة مع النهود ، عملًا في سورة النساء، مملًا يدل على أن أمر اليهود أخذ في تراجع ووهن، وأن الاختلاط مع النصارى أصبح أشد من من قبل .

وفي سورة النساء تحريم السكر عند الصلوات خاصة، وفي سورة المائدة تحريمه بتاتا، فهذا متأخّر عن بعض سورة النساء لا محالة. وليس يلزم أن لا تنزل سورة حتى ينتهي نزول أخرى بل يحوز أن تنزل سورتان في مدة واحدة .

وهي، أيضا، متأخّرة عن سورة براءة: لأنّ براءة تشتمل على كثير من أحواله المنافقيين وسورة المائدة لا تذكر من أحوالهم إلاّ مرّة ،وذلك

يؤذن بأن النفاق حين نزولها قد انقطع، أو خضدت شوكة أصحابه. وإذ قد كانت سورة براءة نزلت في عام حج أبي بكر بالناس، أعنى سنة تسع من الهجرة.

فلا جرم أن بعض سورة المائدة نزلت في عام حجة الوداع ، وحسبك دليلا اشتمالها على آية «اليوم أكملت لكم دينكم» التي اتفق أهل الأثر على أنها نزلت يوم عرفة ، عام حجة الوداع ، كما في خبر عن عمر بن الخطاب. وفي سورة المائدة قوله تعالى «اليوم يئس المذين كفروا من دينكم فلا تخشوهم». وفي خطبة حجة الوداع يقول رسول الله – صلى الله عليه وسلم – «إن الشيطان قد يئس أن يعبد في بلدكم هذا ولكنة قد رضي بما دون ذلك مما تحقرون من أعمالكم».

وقد عد ت السورة الحادية والتسعين في عدد السور على ترتيب النزول. عن جابر بن زيد، نزلت بعد سورة الأحزاب وقبل سورة المتحنة.

وعدد آيها: مائة واثنتان وعشرون في عدد الجمهور، ومائة وثلاث وعشرون في عد البصريين، ومائة وعشرون عند الكوفيين.

وجعلت هذه السورة في المصحف قبل سورة الأنعام مع أن سورة الأنعام أكثر منها عدد آيات: لعل ذلك لمراعاة اشتمال هذه السورة على أغراض تشبه ما اشتملت عليه سورة النساء عَونا على تبيين إحداهما للأخرى في تلك الأغراض.

وقد احتوت هذه السورة على تشريعات كثيرة تنبئ بأنها أنزلت لاستكمال شرائع الإسلام، ولذلك افتتحت بالوصاية بالوفاء بالعقود، أي بما عاقدوا الله عليه حين دخولهم في الإسلام من التزام ما يؤمرون به، فقد كان النبيء - صلى الله عليه وسلم - يأخذ البيعة على الصلاة والزكاة والنصح لكل مسلم، كما في حديث جابر بن عبد الله في الصحيح. وأخذ

البيعة على الناس بما في سورةالممتحنة ،كما روىعبادة بن الصامت. ووقع في أوّلها قول على الناس بما في سورةالممتحنة ،كما روىعبادة بن الصامت. وأنها براعة استهلال.

وذكر القرطبي أن فيها تسع عشرة فريضة ليست في غيرها، وهي سبع في قوله «والمنخفقة ، والموقوذة ، والمتردية ، والنطيحة ، وما أكل السبع وما ذبح على النصب ، وأن تستقسموا بالأزلام ، وما علقمت من الجوارح مكلّبين ، وطعام الفيد أوتوا الكتاب ، وتمام الطهور الفيد أوتوا الكتاب ، وتمام الطهور إذا قمتم المالصلاة ، (أي إتمام ما لم يذكر في سورة النساء والسارق والسارقة ولاتقتلوا الصيدوأنتم حرم الى قوله «عزيز ذوانتقام» ، وما جعل الله من بحيرة ولا سائية ولاوصيلة ولاحام ، وقوله تعالى ، شهادة بينكم إذا حضر احدكم الموت الآية وقوله «وإذا ناديتم الى الصلاة» ليس في القرآن ذكر الأذان للصلوات إلا في هذه السورة . اه .

وقد احتوت على تمييز الحلال من الحرام في المأكولات، وعلى حفظ شعاشر الله في الحجج والشهر الحرام، والنهي عن بعض المحرمات من عوائد الجاهلية مثل الأزلام، وفيها شرائع الوضوء، والغسل، والتيمسم، والأمر بالعدل في الحكم، والأمر بالصدق في الشهادة، وأحكام القصاص في الأنفس والأعضاء، وأحكام الحيرابة، وتسلية الرسول صلى الله عليه وسلم عن نفاق المنافقين، وتحريم الخمر والمسير، والأيمان وكفارتها، والحكم بين أهل الكتاب، وأصول المعاملة بين المسلمين، وبين أهل الكتاب، وبين المشركين والمنافقين، والخشية من ولايتهم أن تفضي إلى ارتداد وبين المسلم عن دينه، وإبطال العقائد الضالة لأهل الكتابيين، وذكر مساو من أعمال اليهود، وإنصاف النصاري فيما لهم من حسن الأدب وأنهم أرجى للاسلام وذكر قضية التيه، وأحوال المنافقين، والأمر بتخلق المسلمين بما يناقض أخلاق الضالية، وفضائلها وبركاتها على الناس، وما تخلل ذلك أو تقديمه من العبر، والتذكير المسلمين بنعم الله تعالى، والتعريض بما وقع فيه أهل الكتاب من نبذ ما أمروا به والتهاون فيه، واستدعاؤهم الإيمان بالرسول الموعود به.

وختمت بالتـذكيـر بيـوم القيـامـة، وشهـادة الـرسـل على أممهـم، وشهـادة عيسـى على النصارى، وتمجيد الله تعالى .

﴿ يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ أَوْفُواْ بِالْعُقُـودِ ﴾

تصدير السورة بالأمر بالإيفاء بالعقود مؤذن بأن سَتَرد بعده أحكام وعقود كانت عقدت من الله على المؤمنين إجمالا وتفصيلا، ذكرهم بها لأن عليهم الإيفاء بما عاقدوا الله عليه. وهذا كما تفتتح الظهائر السلطانية بعبارة: هذا ظهير كريم يتقبل بالطاعة والامتثال.وذلك براعة استهلال.

فالتعريف في العقود تعريف الجنس للاستغراق، فشمل العقود التي عاقد المسلمون عليها ربتهم وهو الامتثال لشريعته، وذلك كقوله «واذكروا نعمة الله عليكم وميثاقه الذي واثقكم به »، ومثل ما كان يبايع عليه المرسول المؤمنين أن لا يشركوا بالله شيئا ولا يسرقوا ولا يزنوا، ويقول لهم : فمن وفي منكم فأجره على الله .

وشَمَل العقود التي عاقد المسلمون عليها المشركين، مثل قوله «فسيحيوا في الأرض أربعة أشهر »، وقوله «ولا آمِّين البيت الحرام». ويشمل العقود التي يتعاقدها المسلمون بينهم .

والإيفاء هـ وإعطاء الشيء وافيا، أي غير منقوص، ولمّا كان تحقّق ترك النقص لا يحصل في العـرف إلاّ بـالـزيـادة على القـدر الـواجب، صار الإيفاء مـرادا منـه عـرفـا العـدل، وتقـد م عنـد قـوله تعالى « فأمّـا الـذيـن آمنوا وعملـوا الصالحات فيـوف يهـم أجـورهـم » في سـورة النساء .

والعقود جمع عقد - بفتح العين -، وهو الالتزام الواقع بين جانبين في فعل منا. وحقيقته أن العقد هو ربط الحبل بالعرورة ونحوها، وشد الحبل في نفسه أيضا عقد. ثم استعمال مجازا في الالتزام، فغلب استعماله حتى صار حقيقة عرفية، قال الحطيئة:

قــوم اذا عقـــدوا عقـــدا لجــارهـم شــد وا العناج وشــد وا فوقــه الكربــا

فذكر مع العقد العناج وهو حبل يشد القربة، وذكر الكرب وهو حبل آخر للقربة ، فرجع بالعقد المجازي إلى لوازمه فتخيل معه عناجا وكربا، وأراد بجميعها تخييل الاستعارة. فالعقد في الأصل مصدر سمتي به ما يعقد، وأطلق مجازا على التزام من جانبين لشيء ومقابله : والموضع المشدود من الحبل يسمتي عُقدة . وأطلق العقد أيضا على الشيء المعقود إطلاقا للمصدر على المفول . فالعهود عقود ، والتحالف من العقود، والتبايع والمؤاجرة ونحوهما من العقود، وهي المراد هنا . ودخل في ذلك الأحكام التي شرعها الله لنا لأنها كالعقود، إذ قد التزمها الداخل في الإسلام ضمنا، وفيها عهد الله الذي أخذه على الناس أن يعبدوه و لايشركوا به .

ويقع العقد في اصطلاح الفقهاء على «إنشاء تسليم أو تحمّل من جانبين » ؛ فقد يكون إنشاء تسليم كالبيع بثمن ناض ؛ وقد يكون إنشاء تحمّل كالإجارة بأجر ناض ، وكالسلم والقراض ؛ وقد يكون إنشاء تحمّل من جانبين كالنكاح، إذ المهر لم يُعتبر عوضا وإنَّما العوض هو تحمّل كل من الزوجين حقوقا للآخر . والعقود كلها تحتاج إلى إيجاب وقبول.

والأمر بالإيفاء بالعقود يدل على وجوب ذلك، فتعين أن إيفاء العاقد بعقده حق عليه، فلذلك يقضى به عليه، لأن العقود شرعت لسد حاجات الأمة فهي من قسم المناسب الحاجي، فيكون إتمامها حاجيا؛ لأن مكمل كل قسم من أقسام المناسب الثلاثة يلحق بمكمليه: إن ضروريا، أو حاجيا، أو تحسينا. وفي الحديث «المسلمون على شروطهم إلا شرطا أو حرم حلالا».

فالعقود التي اعتبر الشرع في انعقادها مجرد الصيغة تلزم بإتمام الصيغة أو ما يقوم مقامها، كالنكاح والبيع. والمراد بما يقوم مقام

الصيغة نحو الإشارة للأبكم، ونحو المعاطاة في البيوع. والعقود التي اعتبر الشرع في انعقادها الشروع فيها بعد الصيغة تلزم بالشروع، كالجُعل والقراض. وتمييزُ جزئيًّات أحد النوعين من جزئيًات الآخر مجال للاجتهاد.

وقال القرافي في الفرق التاسع والمائتين: إن أصل العقود من حيث هي اللزوم، وإن ما ثبت في الشرع أو عند المجتهدين أنه مبني على عدم اللزوم بالقول فإنسا ذلك لأن في بعض العقود خفاء الحق الملتزم به في خشى تطرق الغرر اليه، فوستع فيها على المتعاقدين فلا تلزمهم إلا بالشروع في العمل، لأن الشروع فرع التأمل والتدبير. ولذلك اختلف المالكية في عقود المغارسة والمزارعة والشركة هل تلحق بما مصلحته في لزومه بالقول، أو بما مصلحته في لزومه بالشروع. وقد احتج في الفرق السادس والتسعين والمائة على أن أصل العقود أن تلزم بالقول بقوله تعالى «أوفوا بالعقود». وذكر أن المالكية احتجوا بهذه الآية على إبطال حديث: خيار المجلس؛ يعني بناء على أن هذه الآية قررت أصلا من أصول الشريعة، وهو المجلس؛ يعني بناء على أن هذه الآية قررت أصلا من أصول الشريعة، وهو أن مقصد الشارع من العقود تمامها، وبذلك صار ما قررته مقدما عند مالك على خبر الآحاد، فلذلك لم يأخذ مالك بحديث ابن عمر «المتبايعان ما لم يتفرقا».

واعلم أن العقد قد ينعقد على اشتراط عدم اللزوم، كبيع الخيار، فضيطهالفقهاء بمدة يحتاج إلى مثلها عادة في اختيار المبيع أو التشاور في شأنه.

ومن العقود المأمور بالوفاء بها عقود المصالحات والمهادنات في الحروب، والتعاقد على نصر المظلوم، وكل تعاقد وقع على غير أمر حرام، وقد أغنت أحكام الإسلام عن التعاقد في مثل هذا إذ أصبح المسلمون كالجسد الواحد، فبقي الأمر متعلقا بالإيفاء بالعقود المنعقدة في الجاهلية على نصر المظلوم ونحوه: كحلف الفضول. وفي الحديث: «أوفُوا

بعقود الجاهلية و لا تُحدثوا عقدا في الإسلام .» وبقى أيضا ما تعاقد عليه المسلمون والمشركون كصلح الحُديثية بين النبيء - صلى الله عليه وسلم وقريش. وقد رُوي أن فرات بن حيّان العجالي سأل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عن حلف الجاهلية فقال : «لعلّك تسأل عن حلف لُجيّم وتيسم، قال : نعم، قال : لا يزيده الإسلام إلا شدة ». قلت : وهذا من أعظم ما عرف به الإسلام بينهم في الوفاء لغير من يعتدي عليه . وقد كانت خزاعة من قبائل العرب التي لم تناو المسلمين في الجاهلية، كما تقدم في قوله تعالى «الذين قال لهم الناس إن الناس قد جمعوا لكم » في سورة آل عمران .

﴿ أُحِلَّتْ لَكُم بَهِيمَةُ ٱلْأَنْعُمِ إِلاَّ مَا يُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ غَيْرَ مُحِلِّي السَّالَةِ وَأَنتُمْ حُرُمٌ إِنَّ ٱللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ ١ ﴾ الصَّيْدِ وَأَنتُمْ حُرُمٌ إِنَّ ٱللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ ١ ﴾

أشعر كلام بعض المفسترين بالتَّوقف في توجيه اتصال قوله تعالى «أحلّت لكم بهيمة الأنعام» بقوله «أوفوا بالعقود». ففي تلخيص الكواشي، عن ابن عباس: المراد بالعقود ما بعد قوله «أحلّت لكم بهيمة الأنعام» اه. ويتعين أن يكون مراد ابن عباس ما مبدؤه قوله «إلاَّ ما يتلي عليكم» الآيات.

وأمّا قول الزمخشري «أحلّت لكم بهيمة الأنعام» تفصيل لمجمل قوله «أوفوا بالعُقود» فتأويله أن مجموع الكلام تفصيل لا خصوص جملة «أحلّت لكم بهيمة الأنعام»؛ فإن إباحة الأنعام ليست عقدا يجب الموفاء به إلا باعتبار ما بعده من قوله «إلا ما يتلى عليكم». وباعتبار إبطال ما حرم أهل الجاهلية باطلا ممّا شمله قوله تعالى «ما جعل الله من بحيرة ولاسائبة »الآيات.

والقول عندي أن جملة «أحلت لكم بهيمة الأنعام» تمهيد لما سيرد بعدها من المنهيات: كقوله «غير محلى الصيد» وقوله «وتعاونوا على البر والتقوى» التي هي من عقود شريعة الإسلام فكان الابتداء بذكر بعض المباح امتنانا وتأنيسا للمسلمين، ليتلقوا التكاليف بنفوس مطمئنة؛

فالمعنى: إنْ حرّمنا عليكم أشياء فقـد أبحنا لكم أكثر منها، وإن ألزمناكم أشياء فقـد جعلناكـم فـي سعـة من أشياء أوفـر منهـا، ليعلمـوا أنّ الله ما يـريد منهـم إلاّ صلاحهـم واستقـامتهـم.

فجملة «أُحِلَّت لكم بهيمة الأنعام» مستأنفة استثناف ابتدائيا لأنها تصدير للكلام بعد عنوانه .

والبهيمة: الحيوان البرى من ذوى الأربع إنسيها ووحشيها ، عدا السباع ، فتشمل بقر الوحش والظباء. وإضافة بهيمة إلى الأنعام من إضافة العام للخاص ، وهي بيانية كقولهم: ذباب النحل ومدينة بغداد. فالمراد الأنعام خاصة ، لأنها غالب طعام الناس ، وأما الوحش فداخل في قوله «غير محلى الصيد وأنتم حرم »، وهي هنا لدفع توهم أن يراد من من الأنعام خصوص الإبل لغلبة إطلاق اسم الأنعام عليها ، فذكرت (بهيمة) لشمول أصناف الانعام الأربعة: الإبل، والبقر، والغنم، والمعز.

والإضافة البيانيَّة على معنى (مِن) التي للبيان، كقوله تعالى « فاجتنبوا الرجس من الأوثان » .

والاستثناء في قبوله «إلا ما يتلى عليكم » من عموم الذوات والأحوال ، وما يتلى هنو ما سيفصل عند قبوله «حُرَّمت عليكم الميتة »، وكذلك قوله «غير مُحلِّى الصيد وأنتم حرم» ، الواقع حالا من ضمير الخطاب في قوله «أحلت لكم»، وهو حال مقيد معنى الاستثناء من عموم أحوال وأمكنة، لأن الحُرَم جمع حرام مثل رداح على ردُدُح. وسيأتي تفصيل هذا الوصف عند قبوله تعالى «جعل الله الكعبة البيت الحرام قياما للناس » في هذه السورة.

والحرام وصف لمن أحرم بحج أو عمرة ، أي نواهما. ووصف أيضا لمن كان حالاً في الحرم، ومن إطلاق المحرم على الحال بالحرم قول الراعي: قَتَلُوا ابن عَفَان الخليفة مُحْرما

أى حالاً بحرم المدينة

والحَـرَم: هو المكان المحدود المحيط بمكة من جهاتها على حدود معروفة، وهو الـذي لا يصاد صيـده و لا يُعضد شجـره ولا تحـل لقطتـه، وهو المعروف الـذى حـد ده إبراهيم عليه السلام - ونصب أنصابا تعرف بها حدوده، فـاحتـرمه العـرب، وكـان قُـصّى قد جدّدهـا، واستمـرّت إلى أن بـَـدًا لقريش أن ينـزعـوهـا، وذلك في مـدّة إقـامـة النبـيء – صلى الله عليـه وسلـم – بمكـة، واشتـد ذلك على رسـول الله، ثم إن قـريشـاً لم يلبثـوا أن أعـادوهـا كمـا كانت. ولميًّا كان عام ُ فتح مكة بعث النبيء ـ عليه الصلاة والسلام ـ تميما بن أسد الخُراعي فجد دها . ثم أحياها وأوضحها عمر بن الخطاب في خلافته سنة سبع عشرة ، فبعث لتجديد حدود الحرم أربعة من قريش كانوا يتبدُّون في بـوادی مکة، وهم : مخرمة بن نـوفـل الزهـری، وسعیـد بن یـربـوع المخزومی، وحويطب بن عبد العزى العامري، وأزهر بن عوف النزهري، فأقاموا أنصابا جعلت علامات على تخطيط الحرم على حسب الحدود التي حددها النبيء - صلى الله عليه وسلم - وتبتدئ من الكعبة فتلذهب للماشي إلى المدينة فحو أربعة أميال إلى التنعيم، والتنعيم ليس من الحرم، وتمتد في طريق الذاهب إلى العراق ثمانية أميال فتنتهي إلى موضع يقال له: المقطع، وتـذهب في طريـق الطـائف تسعـة (بتقــديــم المثنــاة) أميــال فتنتهــي إلى الجعــرانــة، ومن جهــةً اليمن سبعة (بتقديم السين) فينتهمي إلى أضاة لِبُسن، ومن طريق جُدة عشرة أميال فينتهي إلى آخر الحديبية، والحديبية داخلة في الحرم. فهذا الحرم يحرم صيده، كما يحرم الصيد على المحرم بحج أو عمرة .

فقوله «وأنتم حرم» يجوز أن يراد به محرمون، فيكون تحريما للصيد على المحرم: سواء كان في الحرم أم في غيره، ويكون تحريم صيد الحرم لغير المحرم ثابتا بالسنة، ويجوز أن يكون المراد به: محرمون وحالون في الحرم، ويكون من استعمال اللفظ في معنيين يجمعها قدر مشترك بينهما وهو الحرمة، فلا يكون من استعمال المشترك في معنييه إن قلنا بعدم صحة استعماله فيهما، أو يكون من استعماله فيهما، على رأى من يصحت ذلك، وهو الصحيح، كما قدمناه في المقدمة التاسعة.

وقد تفنّن الاستثناء في قوله « إلا ما يتلى عليكم » وقوله « غير مُحِلّي الصيد»، فجيء بالأول بأداة الاستثناء ، وبالثاني بالحالين الدالّين على مغايسرة الحالة المأذون فيها ، والمعنى: إلا الصيد في حالة كونكم مُحرَّمين ، أو في حالة الإحرام.

وإنَّما تعرَّض لحكم الصد للمحرم هنا لمناسبة كونه مستثنى من بهيمة الأنعام في حال خاص ، فذكر هنا لأنه تحريم عارض غير ذاتي ، ولولا ذلك لكان موضع ذكره مع الممنوعات المتعلقة بحكم الحرم والإحرام عند قوله تعالى «يأيها الذين آمنوا لا تحلوا شعائر الله » الآية .

والصيد يجور أن يكون هنا مصدرا على أصله، وأن يكون مطلقا على السم المفعول: كالخلّق على المخلوق، وهو إطلاق شائع أشهر من إطلاقه على معناه الأصلي، وهو الأنسب هنا لتكون مواقعه في القرآن على وتيرة واحدة، فيكون التقدير: غير محلى إصابة لصيد.

والصيد بمعنى المصدر: إمساك الحبوان الذي لا يألف، باليد أو بوسيلة ممسكة، أو جارحة: كالشباك، والحبائل، والرماح، والسهام، والكلاب، والبُزاة؛ وبمعنى المفعول هو المصيد.

وانتصب (غير) على الحال من الضمير المجرور في قوله (لكم). وجملة «وأنتم حرم» في موضع الحال من ضمير (مُحلَّي)، وهذا نسج بديع في نظم الكلام استفيد منه إباحة وتحريم: فالإباحة في حال عدم الإحرام، والتحريم له في حال الإحرام.

وجملة «إن الله بحكم ما يسريد» تعليل لقوله «أوفوا بالعقود»، أي لا يصرفكم عن الإيضاء بالعقود أن يكون فيما شرعه الله لكم شيء من ثقل عليكم، لأنتكم عاقدتم على عدم العصيان، وعلى السمع والطاعة لله، والله يحكم ما يريد لا ما تريدون أنتم. والمعنى أن الله أعلم بصالحكم منكم.

وذكر ابن عطية: أنّ النقّاش حكى: أنّ أصحاب الكندي قالوا له: أيّها الحكيم اعمل لنا مثلً هذا القرآن، قال: نعم أعمل لكم مثل بعضه، فاحتجب عنهم أيّاما ثم خرج فقال: والله ما أقدر عليه. و لا يطيق هذا أحد، إنّي فتحت المصحف فخرجت سورة المائدة فنظرت فإذا هو قد أمر بالوفاء ونهي عن النكث وحلل تحليلا عامًا ثم استثنى استثناء بعد استثناء ثم أخبر عن قدرته وحكمته في سطرين و لايستطيع أحد أن يأتي بهذا إلا في أجلد» – جمع جلد أي أسفار – .

﴿ يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ عَامَنُوا لاَ تُحلُّواْ شَعَيْرَ ٱللهِ وَلاَ ٱلشَّهْرَ ٱلْحَرَامَ وَلاَ ٱلْهَدِيَ وَلاَ ٱلْفَلْمِينَ وَلاَ الْفَلْمِينَ الْبَيْتَ ٱلْحَرَامَ يَبْتَغُونَ فَضْلاً مِّنِ لَلْهَدِي وَلاَ الْفَلْمِينَ ٱلْبَيْتَ ٱلْحَرَامَ يَبْتَغُونَ فَضْلاً مِّنِ لَيْهُمْ وَرِضُوانَا ﴾ لَابَيْتَ ٱلْحَرَامَ يَبْتَغُونَ فَضْلاً مِّنِ لَابَيْتَ الْعَرَامَ يَبْتَغُونَ فَضْلاً مِّن

اعتراض بين الجمل التي قبله وبين جملة «وإذا حللتم فاصطادوا»، ولذلك أعيد الخطاب بالنداء بقوله «يأيها الـذيـن آمنوا». وتوجيه الخطاب الى الذين. آمنوا مع انهم لا يظن بهم إحلال المحرمات، يدل على أن المقصود النهى عن الاعتداء على الشعائر الإلهية التي يأتيها المسلمون.

ومعنى « لاتحلوا شعائر الله » لا تحلوا المجرّم منها بين الناس، بقرينة قوله «لاتحلوا». فالتقدير : لا تحلوا مُحرّم شعائر الله، كما قال تعالى، في إحلال الشهر الحرام بعمل النسيء « فيحلوا ما حرّم الله » ؛ وإلا فمن شعائر الله ما هو حلال كالحكين، ومنها ما هو واجب. والمحرّمات معلومة.

والشعائر : جمع شعيرة . وقد تقدم تفسيرها عند قوله تعالى «إن الصفا والمروة من شعائر الله». وقد كانت الشعائر كلها معروفة لمديهم ، فلذلك عدل عن عدها هنا . وهي أمكنة ، وأزمنة ، وذوات ؛ فالصفا، والمروة ، والمشعر الحرام ، من الأمكنة . وقد مضت في سورة البقرة .

والشهر الحرام من الشعائر الزمانية ، والهدى والقلائد من الشعائر الذوات. فعطف الشهر الحرام والهدى وما بعدهما من شعائر الله عطف الجزئي على كليه للاهتمام به ، والمراد به جنس الشهر الحرام ، لأنبه في سياق النفي ، أي الأشهر الحرم الأربعة التي في قوله تعالى «منها أربعة حُرُم فلا تظلموا فيهن أنفسكم ». فالتعريف تعريف الجنس، وهو كالنكرة يستوى فيه المفرد والجمع . وقال ابن عطية : الأظهر أنه أريد رجب خاصة ليشتد أمر تحريمه إذ كانت العرب غير مجمعة عليه ، فانتما خص بالنهي عن إحلاله إذ لم يكن جميع العرب يحرمونه ، فلذلك كان يعرف برجب مضر ؛ فلم تكن ربيعة ولا إياد ولا أنمار يحرمونه . وكان يقال له : شهر بني أمية أيضا ، لأن قريشا حرموه قبل جميع العرب فتبعتهم مضر كلها لقول عوف بن الأحوص :

وشهر بنسي أميّة والهمدايا إذا حبست مُضرَّجُها الدقاء

وعلى هـذا يكـون التعـريف للعهـد فـلا يعـم". والأظهـر أن التعـريف للجنس، كمـا قـد مناه .

والهدى : هـو مـا يهـدى إلى منـاسك الحـج لينحـر في المنحـر من مـنـى، أو بالمـروة، مـن الأنـعام .

والقلائد: جمع قلادة وهي ظفائر من صوف أو وبَر، يربط فيها نعلان أو قطعة من لحاء الشجر، أي قشره، وتوضع في أعناق الهدايا مشبهة بقلائد النساء، والمقصود منها أن يُعرف الهدي فلا يُتعرض له بغارة أو نحوها. وقد كان بعض العرب إذا تأخر في مكة حتى خرجت الأشهر الحيرم، وأراد أن يرجع إلى وطنه، وضع في عنقه قلادة من لحاء شجر الحرم فلا يتعرض له بسوء.

ووجمه عطف القبلائد على الهبدي المبالغة في احتبرامه بحيث يحرم الاعتداء على قلادته بله ذاته ، وهذا كقول أبني بكس : والله لنو منعوني عيقالا

كانوا يؤدّونه إلى رسول الله لقاتلتهم عليه. على أنّ القلائد ممّا ينتفع به، إذ كان أهل مكة يتخذون من القلائد نعالا لفقرائهم، كما كانوا ينتفعون بجلال البدن، وهي شُقق من ثياب توضع على كفل البدنة، فيتخذون منها قُمصا لهم وأزرا، فلذلك كان النهي عن إحلالها كالنهي عن إحلال الهدي لأن في ذلك تعطيل مصالح سكان الحرم الذين استجاب الله فيهم دعوة إبراهيم إذ قال «فاجعل أفئدة من الناس تهوي إليهم وارزقهم من الثمرات» قال تعالى «جعل الله الكعبة البيت الحرام قياما للناس والشهر الحرام والهدي والقلائد».

وقـوله «ولا آمّيـن البيت الحـرام» عطف على «شعـائر الله» : أي ولا تحلّوا قاصدي البيت الحرام وهم الحجاج، فالمراد قاصدوه لحجه، لأن البيت لا يقصد إلا للحج ، ولذلك لـم يقل: ولا آمِّين مكة ، لأن من قصد مكة قد يقصدها لتجـر ونحوه، لأنَّ من جملة حُــرمَة البيت حرمة قاصده . ولا شك أنَّ المراد آمِّين البيت من المشركين؛ لأن آمِّين البيت من المؤمنين محرّم أذاهم في حالة قصد البيت وغيرها من الأحوال. وقد روى ما يؤيد هذا في أسباب النزول: وهنو أن خيلا من بكر بن واثبل وردوا المدينة وقائدهم شريح بن ضُبِيَعْتَ الملقب بالحُطِّم (بوزن زُفر)، والمكنَّى أيضا بابن هند. نسبة إلى أمَّـه هنـد بنت حسَّـان بن عَـمـْـرو بن مـَـرُثـَـد، وكـان الحُطَــم هـذا من بكر بـن واثـل، من نــزلاء اليمـامـة ، فتــرك خيلــه خــارج المــدينــة ودخل إلى النبيء ــ صلى الله عليـه وسلم ــ فقال « إلام تـدعـو » فقــال رســول الله « إلى شهادة أن لا إلىه إلاّ الله وأنّ محمّـدا رسـول الله وإقـام الصلاة وإيتـاء الـزكاة ». فقال «حَسَن ما تدعو اليه وسأنظُرُ ولعلَّى أن أسْلِم وأرى في أمرك غيلظة ولي من ورائي من لا أقطع أمرا دونهم » وخرج فمر بسر على المدينة فـاستـاق إبـلا كثيـرة ولحقـه المسلمـون لمـَّـا أُعلموا بـه فلـم يلحقـوه، وقال في ذلك رجزا، وقيل: السرجزُ لأحد أصحابه، وهو رَشيد بن رَميض العَنَزي وهو: هذا أوَانُ الشَّد فاشْتَد ي زِيم قد لَفَها الليل بسَوَّاق حُطَم ليس براعي إبيل و لا غنيه ولا بتجيزاً على ظهر وضه بات يُقاسِيها غُلام كالزلم بات يُقاسِيها غُلام كالزلم خدالة الساقين خفّاق القدم

ثم أقبل الحُطم في العام القابل وهو عام القضية فسمعوا تلبيسة حُجَاج اليمامة فقالوا: هذا الحُطم وأصحابه ومعهم هدى هو مما نهبه من إبل المسلمين، فاستأذنوا رسول الله – صلى الله عليه وسلم – في نهبهم، فنزلت الآية في النهي عن ذلك. فهي حكم عام نزل بعد تلك القضية، وكان النهبي عن التعرض لبُدن الحُطم مشمولا لما اشتملت عليه هذه الآية.

والبيت الحرام هو الكعبة. وسيأتي بيان وصفه بهذا الوصف عند قوله « جعل الله الكعبة البيت الحرام قياما للناس » في هذه السورة. وجملة « يبتخون فضلا من ربتهم » صفة له آمين» من قصدهم ابتغاء فضل الله ورضوانه وهم الندين جاءوا لأجل الحج إيماء إلى سبب حرمة آمي البيت الحرام.

وقد نهى الله عن التعرّض للحجيج بسوء لأنّ الحجّ ابتغاء فضل الله ورضوانه، وقد كان أهل الجاهلية يقصدون منه ذلك، قال النابغة :

حيّاك ربّي فإنَّا لا يتحيل لنا لهُو النساء وإنّ الدّين قد عزَّما مشمّرين على خُوص مرزمَّمة نرجو الإله ونرجو البِرّ والطُعما

ويتنزُّه ون عن فحش الكلام، قال العجَّاج:

ورَبِّ أسْراب حَجيج كُظِّم عن اللَّغَا ورَفَت التكلُّم

ويظهرون النزهـ والخشوع ، قال النابغة :

بمُصطحبات من لَصَافٍ وثَبْسرة يَـزُرُن إلالاً سَيْسرُهُ مُن التَّـد اللهُ عَلَيْهِن شُعْث عامدون لربهم فهُن كأطراف الحنيي خواشيع

ووجه النّهي عن التعرّض للحجيج بسوء وإن كانوا مشركين: أنّ الحالة التي قصدوا فيها الحجّ وتلبّسوا عندها بالإحرام، حالة خَيْسر وقسرب من الإيمان بالله وتذكّر نعمه، فيجب أن يعانوا على الاستكثار منها لأنّ الخير يتسرّب إلى النفس رويدا، كما أن الشرّ يتسرّب اليها كذلك، ولـذلك سيجيء عقب هذه الآية قوله «وتعاونوا على البِرّ والتقوى».

والفضلُ : خير الدنيا، وهو صلاح العمل. والرضوان : رضى الله تعالى عنهم، وهو ثواب الآخرة، وقيل : أراد بالفضل الـربـح في التجارة، وهذا بعيد أن يكون هو سبب النهـي إلا إذا أربـد تمكينهـم من إبـلاغ السلع إلى مكـّـة .

﴿ وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا ﴾

تصريح بمفهوم قوله «غير محلّي الصيد وأنتم حرم» لقصد تأكيد الإباحة. فالأمر فيه للإباحة، وليس هذا من الأمر الوارد بعد النهي الأن تلك المسألة مفروضة في النهي عن شيء نهيا مستمراً، ثم الأمر به كذلك، وما هنا: إنسَّما هو نهي موقت وأمر في بقية الأوقات، فلا يجرى هنا ما ذكر في أصول الفقه من الخلاف في مدلول صيغة الأمر الوارد بعد حظر: أهو الإباحة أو الندب أو الوجوب. فالصيد مباح بالإباحة الأصلية، وقد حُرم في حالة الإحرام، فإذا انتهت تلك الحالة رجع إلى إباحته.

(واصطادوا) صيغة افتعال، استعملت في الكلام لغير معنى المطاوعة التي هي مدلول صيغة الافتعال في الأصل، فاصطاد في كلامهم مبالغة في صاد. ونظيره: اضطره إلى كذا. وقد نُرزّل (اصطادوا) منزلة فعل لازم فلم يذكر له مفعول.

﴿ وَلاَ يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَانُ قَوْمٍ أَن صَدُّوكُمْ عَنِ ٱلْمَسْجِدِ ٱلْحَرَامِ أَن تَعْتَدُواْ ﴾

عطف على قوله «لا تحلّوا شعائر الله» لِيزيادة تقرير مضمونه، أي لا تحلّوا شعائر الله ولو مع عدو كم إذا لم يبدأوكم بحرب.

ومعنى «يجرمنتكم» يكسبنكم، يقال: جرّمه يجرمه، مثل ضرب. وأصله كسب، من جرم النخلة إذا جدّ عراجينها، فلمنا كان الجرم الأجل الكسب شاع إطلاق جرّم بمعنى كسب، قالوا: جرّم فلان لنفسه كذا، أي كسب.

وعـدتي إلى مفعـول ثـان وهـو «أن تعتدوا»، والتقـديـر: يكسبكم الشنآن الاعتـداء. وأمّـا تعـديتـه بعلى في قـولـه «و لا يجـرمنـّكـم شنـئان قـوم على أن لا تعـدلـوا» فلتضمينـه معنى يحملنـّكم .

والشنآن - بنمتح الشين المعجمة وفتح النون في الأكثر ، وقد تسكّن النون إمّا أصالة وإمّا تخفيفا - هو البغض . وقيل : شدّة البغض ، وهو المناسب، لعطفه على البغضاء في قـول الأحـوص :

أنميي على البغضاء والشنان

وهو من المصادر الدالة على الاضطرابوالتقلّب، لأن الشنآن فيه اضطراب النفس، فهـو مشل الغلّيان والنزّوان .

وقرأ الجمهور: «شَنَان» – بفتح النون –. وقرأ ابن عامر، وأبو بكر عن عاصم، وأبو جعفر – بسكون النون –. وقد قبل : إن ساكن النون وصف مثل غضبان، أي عدو، فالمعنى : لا يجرمنكم عدو قوم، فهو من إضافة الصفة إلى الموصوف. وإضافة شنآن إذا كان مصدرا من إضافة المصدر إلى مفعوله، أي بُغضكم قوما، بقرينة قوله «أن صدوكم»، لأن المبغض في الغالب هو المعتدى عليه.

وقرأ الجمهور: «أن صدّوكم» – بفتح همزة(أن) –. وقرأه ابن كثير، وأب و عمرو، ويعقوب: – بكسر الهمزة – على أنبَّها (إن) الشرطية، فجواب الشرط محذوف دل عليه ما قبل الشرط.

والمسجد ألحرام اسم جعل علما بالغلبة على المكان المحيط بالكعبة المحصور ذي الأبواب، وهو اسم إسلامي لم يكن يُدعى بذلك في المجاهلية، لأن المسجد مكان السجود ولم يكن لأهل الجاهلية سجود عند الكعبة، وقد تقد معند قوله تعالى « فول وجهك شطر المسجد الحرام » في سورة البقرة ، وسيأتي عند قوله تعالى « سبحان الذي أسرى بعبده ليلا من المسجد الحرام » .

﴿ وَتَعَاوَنُواْ عَلَى ٱلْبِرِّ وَالتَّقْوَى وَلاَ تَعَاوَنُواْ عَلَى ٱلْإِثْمِ وَالْعُدُوانِ وَاتَّقُواْ فَا اللهُ اللهِ مَالِيْدُ ٱلْعِقَابِ ٤ ﴾ وَاتَّقُواْ ٱللهَ إِنَّ ٱللهَ شَدِيدُ ٱلْعِقَابِ ٤ ﴾

تعليل النهي الذي في قوله «ولا يَجْرَمن كم شَنئان قوم». وكان مقتضى الظاهر أن تكون الجملة مفصولة ، ولكنها عُطفت : ترجيحا لما تضمنته من التشريع على ما اقتضته من التعليل ، يعني : أن واجبكم أن تتعاونوا بينكم على فعل البر والتقوى ، وإذا كان هذا واجبهم فيما بينهم ، كان الشأن أن يُعينوا على البر والتقوى ، لأن التعاون عليها يكسب محبة تحصيلها ، فيصير تحصيلها رغبة لهم ، فلا جرم أن يعينوا عليها كل ساع اليها ، ولو كان عدوا ، والحج بر فأعينوا عليه وعلى التقوى ، فهم وإن كانوا كفارا يُعاونُون على ما هو بر : لأن البر يهدى التقوى ، فلعل تكر فعلم يقربهم من الإسلام . ولما كان الاعتداء على العدو إنسما يكون بتعاونهم عليه نبهوا على أن التعاون لا ينبغي أن يكون صدا عن المسجد الحرام ، وقد أشرنا إلى ذلك آنفا ؛ فالضمير والمفاعلة في (تعاونوا) المسلمين ،

أي ليعن بعضكم بعضا على البرّ والتقوى. وفائدة التعاون تيسير العمل، وتوفير المصالح، وإظهار الاتحاد والتناصر، حتّى يصبح ذلك خلقا للأمّة. وهذا قبل نزول قوله تعالى «يأيها الذين آمنوا إنّما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا».

وقوله «ولا تعاونوا على الإئم والعدوان» تأكيد لمضمون «وتعاونوا على البرّ والتقوى» لأنّ الأمر بالشيء، وإن كان يتضمّن النهي عن ضدّه، فالاهتمام بحكم الضدّ يقتضي النهي عنه بخصوصه. والمقصود أنّه يجب أن يصدّ بعضكم بعضا عن ظلم قوم لكُم نحوَهم شنآن.

وقوله «واتّقوا الله» الآية تـذييـل. وقـولـه «شـديد العقاب» تعـريض بالتهـديـد .

﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ ٱلْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ ٱلْخِنزِيرِ وَمَا أَهُلَّ لِغَيْرِ ٱللهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكُلَّ اللهِ بِهِ وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكُلَّ اللهِ بِهِ وَالْمُنْخُ إِلاَّ مَا ذَكَيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى ٱلْنُصِبِ ﴾ السَّبُعُ إِلاَّ مَا ذَكَيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى ٱلْنُصِبِ ﴾

استثناف بياني ناشئ عن قوله «أحلّت لكم بهيمة الأنعام إلا ما يتلى عليكم »، فهو بيان لما ليس بحلال من الأنعام .

ومعنى تحريم هذه المذكورات تحريم أكلها، لأنته المقصود من محموع هذه المذكورات هنا، وهي أحوال من أحوال الأنعام تقتضي تحريم أكلها. وأدمج فيها نوع من الحيوان ليس من أنواع الأنعام وهو الخنزير، لاستيعاب محرمات الحيوان. وهذا الاستيعاب دليل لإباحة ما سوى ذلك، إلا ما ورد في السنة من تحريم الحُمُسر الأهلية، على اختلاف بين العلماء في معنى تحريمها، والظاهر أنبه تحريم منظور فيه إلى خالة

لا إلى الصنف. وألحق مالك بها الخيل والبغال قياسا، وهو من قياس الأدون، ولقول الله تعالى إذ ذكرها في معرض الامتنان «والخيل والبغال والحمير لتركبوها وزينة». وهو قول أبي حنيفة خلافا لصاحبيه، وهو استدلال لا يعرف له نظير في الادلة الفقهية. وقال الشافعي وأبو يوسف ومحمد: يتجوز أكل الخيل، وثبت في الصحيح، عن أسماء بنت أبي بكر قالت: ذبحنا فرسا على عهد رسول الله فأكلناه، ولم يُذكر أن ذلك منسوخ، وعن جابر ابن عبد الله أن النبيء — صلى الله عليه وسلم — نهى يوم خيبر عن لحوم الحمر ورخص في لحوم الخيل.

وأمّا الحُمُر الأهلية فقد ورد في الصحيح أنّ النبيء ـ صلى الله عليه وسلم ـ نهى عن أكلها في غزوة خيبر. فقيل: لأنّ الحُمر كانت حمولتهم في تلك الغرّاة. وقيل: نهى عنها أبدا. وقال ابن عباس بإباحتها. فليس لتحريم هذه الثلاثة على الإطلاق وجه بيّن من الفقه ولا من السنّة.

والميثة الحيوان الذي زالت منه الحياة ، والموت حالة معروفة تنشأ عن وقوف حركة الدم باختلال عمل أحد الأعضاء الرئيسية أو كلها. وعلمة تحريمها أن الموت بنشأ عن علل يكون معظمها مضرا بسبب العدوى، وتمييز ما يعدي عن غيره عسير، ولأن الحيوان الميت لا يكدرى غالبا مقدار ما مضى عليه في حالة الموت، فربتما مضت مدة تستحيل معها منافع لحمه ودمه مضار، فنيط الحكم بغالب الأحوال وأضبطها.

والدم هنا هو الدم المُهراق، أي المسفوح، وهو الذي يمكن سيلانه كما صرّح به في آية الأنعام، حملا لمطلق هذه الآية على مقيد آية الأنعام، وهو الذي يخرج من عروق جسد الحيوان بسبب قطع العرق وما عليه من الجلد، وهو سائل لزج أحمر اللون متفاوت الحمرة باختلاف السن واختلاف أصناف العروق.

والظاهر أن علمة تحريمه القذارة: لأنه يكتسب رائحة كريهة عند لقائه الهواء، ولذلك قال كثير من الفقهاء بنجاسة عينه، ولا تعرض في الآية لذلك، أو لأنه يحمل ما في جسد الحيوان من الأجزاء المضرة التي تعود لا يحاط بمعرفتها، أو لما يحدثه تعود شرب الدم من الضراوة التي تعود على الخلق الإنساني بالفساد. وقد كانت العرب تأكل الدم، فكانوا في المجاعات يفصدون من إبلهم ويخلطون الدم بالوبر ويأكلونه، يسمونه العاهيز – بكسر العين والهاء. – وكانوا يملأ ون المصير بالدم ويشوونها ويأكلونها، وقد تقد مذلك عند قوله تعالى «إنها حرم عليكم الميتة والدم » في سورة البقرة.

وإنبَّما قال «ولحم الخنزير» ولم يقل والخنزير كما قال «وما أهل لغير الله به» إلى آخر المعطوفات. ولم يذكر تحريم الخنزير في جميع آيات القرآن إلا بإضافة لفظ لحم إلى الخنزير. ولم يأت المفسرون في توجيه ذلك بوجه ينثلج له الصدر. وقد بينا ذلك في نظير هذه الجملة من سورة البقرة. ويبدو لي أن إضافة لفظ لحم إلى الخنزير للإيماء إلى أن المحرم أكل لحمه لأن اللحم إذا ذكر له حكم فإنتَّما يراد به أكله. وهذا إيماء إلى أن ما عدا أكل لحمه من أحوال استعمال أجزائه هو فيها كسائر الحيوان في طهارة شعره ، إذا انتزع منه في حياته بالجز ، وطهارة عرقه وطهارة جمله بالدبغ ، إذا اعتبرنا المدبغ مطهرا جلد الميتة، اعتبارا بأن المدبغ كالذكاة. وقد روى القول بطهارة جلد الخنزير بالدبغ عن داود الظاهري وأبي يوسف أخذا بعموم قوله — صلى الله عليه وسلم — «أيما إهاب دبغ فقد طهر» رواه مسلم والترمذي عن ابن عباس .

وعلّة تحريم الخنزير أن لحمه يشتمل على جراثيم مضرة لا تقتلها حرارة النار عند الطبخ، فإذا وصلت إلى دم آكله عاشت في الدم فأحدثت أضرارا عظيمة، منها مرض الديدان التي في المعدة .

«وما أهل لغير الله به» هو ما سُمتي عليه عند الذبيح اسم ُ غير الله.

والإهلال : الجهر بالصوت ومنه الإهلال بالحج ، وهو التلبية المدالة على المدخول في الحج ، ومنه استهل الصبي صارخا . قيل : ذلك مشتق من اسم الهلال ، لأن العرب كانوا إذا رأوا هلال أوّل ليلة من الشهر رفعوا أصواتهم بذلك ليعلم الناس ابتداء الشهر ، ويحتمل عندي أن يكون اسم الهلال قد اشتق من جهر الناس بالصوت عند رؤيته . وكانوا إذا ذبحوا القرابين للأصنام نادوا عليها باسم الصنم، فقالوا : باسم اللآت ، باسم العُرى.

«و المنخنقة» هي التي عرض لها ما يخنقها. والخنشق : سَد مجاري النفس بالضغط على الحلق، أو بسده، وقد كانوا يربطون الدابّة عند خشبة فربما تخبطت فانخنقت ولم يشعروا بها، ولم يكونوا يخنقونها عند إرادة قتلها. ولذلك قيل هنا : المنخنقة، ولم يقل المخنوقة بخلاف قوله «والموقوذة»، فهذا مراد ابن عباس بقوله : كان أهل الجاهلية يخنقون الشاة وغيرها فإذا ماتت أكلوها .

وحكمة تحريم المنخنقة أن الموت بانحباس النفس يفسد الدم باحتباس الحوامض الفحمية الكائنة فيه فتصير أجزاء اللحم المشتمل على الدم مضرة لآكله .

ررو الموقوذة»: المضروبة بحجر أو عصا ضربا تموت به دون إهراق الدم، وهو اسم مفعول من وقد إذا ضرب ضربا مثخينا. وتأنيث هذا الوصف لتأويله بأنبَّه وصف بهيمة. وحكمة تحريمها تُماثل حكمة تحريم المنخنقة.

ردو المتردّية»: هي التي سقطت من جَبَـل أو سقطت في بئـر تـردّيا تموت بـه، والحكمـة واحدة.

ردو النطيحة» فعيلة بمعنى مَفعـولـة. والنطـح ضـربُ الحيوان ذي القرنيـن بقـَـرنيـه حيـوانـا آخـر. والمـراد التي نطحتهـا بهيمـة أخـرى فماتت.

وتأنيث النطيحة مثل تأنيث المنخفقة، وظهرت علامة التأنيث في هذه الأوصاف وهي من باب فعيل بمعنى مفعول لأنها لم تجرعلى موصوف مذكور فصارت بمنزلة الأسماء.

دد وما أكمل السبع»: أي بهيمة أكلكها السبع، والسبع كل حيوان يفترس الحيوان كالأسد والنمر والضبع والذئب والتعلب، فحرم على الناس كل ما قتله السبع، لأن أكيلة السبع تصوت بغير سفح الدم غالبا بل بالضرب على المقاتل.

وقوله « إلا ما ذكيتم » استثناء من جميع المذكور قبله من قوله «حرّمت عليكم الميتة» ؛ لأن الاستشاء الواقع بعد أشياء يصلح لأن يكون هو بعضها، يرجع إلى جميعها عند الجمهور، و لا يرجع إلى الأخيرة إلاّ عند أبي حنيفة والإمام الرازي ، والمذكورات قبل بعضها محرّمات لـذاتها وبعضها محرّمات لصفاتها . وحيث كان المستثنى حالا لا ذاتا ، لأنّ الذكـاة حالة ، تعيَّـن رجـوع الاستثناء لـما عـدا لحـم الخنـزيـر، إذ لا معنى لتحريم لحمه إذا لم يُسُذك وتحليله إذا ذكِّي، لأن هذا حكم جميع الحيوان عند قصد أكله. ثم إن الذكاة حالة تقصد لقتل الحيوان فلا تتعلُّق بالحيوان الميِّت، فعُلِم عدم رجوع الاستثناء إلى الميُّتة لأنَّـه عبث، وكذلك إنَّما تتعلَّق الـذكاة بما فيه حياة فـلا معنى لتعلّقها بالـدم، وكـذا ما أهـل للغير الله به، لأنهم يهلُّون بـه عنـد الذكاة، فـلا معنى لتعلُّـق الذكـاة بتحليله، فتعيُّـن أنَّ المقصود بالاستثناء: المنخنقة، والموقوذة، والمتسردّية، والنطيحة، وما أكمل السبع ، فإنَّ هذه المذكورات تعلَّقت بها أحوال تفضى بها إلى الهلاك ، فإذا هلكت بتلك الأحوال لم يُبح أكلها لأنتها حينئذ ميْتَة، وإذا تـداركـوهـا بالذكاة قبل الفوات أبيح أكلها. والمقصود أنتها إذا ألحقت الذكاة بها في حالة هي فيها حيّـة. وهـذا البيـان ينبّه إلى وجـه الحصـر فـي قـوله تعـالي «قـل لا أجـدُ فيما أوحي إلي محرّما على طاعم يطعمه إلا أن يكون ميتة أو دما مسفوحا أو لحم خنزير فإنَّه رجْس أو فسقا أهل لغير الله به». فد كر أربعة لا تعمل الذكاة فيها شيئا ولم يذكر المنخفة والموقوذة وما عطف عليها هنا، لأنها تحرُم في حال اتّصال الموت بالسب لا مطلقا. فعَضَوا على هذا بالنواجذ.

وللفقهاء في ضبط الحالة التي تعمل فيها الذكاة في هاته الخمس عبارات مختلفة : فالجمهـور ذهبـوا إلى تحـديـدهـا بأن يبقـي في الحيـوان رمـق وعلامــةُ حياة، قبل الذبح أو النحر، من تحريك عضو أو عين أو فم تحريكا يـدل" على الحياة عرفا، وليس هو تحريك انطلاق الموت. وهذا قول مالك في الموطاً، ورواية جمهور أصحابه عنه. وعن مالك: أن المذكورات إذا بلغت مبلغا أنْفـذَتْ معه مقاتلها، بحيث لا تـرجى حياتها لـو تـركت بلا ذكاة ، لا تصحّ ذكاتها ، فإن لم تنفذ مقاتلها عملت فيها الذكاة . وهذهرواية ابن القاسم عن مالك، وهو أحدقولي الشافعي. ومن الفقهاء من قالوا: إنَّما ينظر عند الذبح أحيَّة هي أم ميّتة ، ولا ينظر إلى حالة هل يعيش مثلها لو تـركت دون ذبـح. وهو قول ابن وهب من أصحاب مالك، واختـاره ابن حبيب، وأحد قـولين للشافعـي. ونفس الاستثناء الواقع في الآية يبدل على أن الله رخص في حالة هي محل توقف في إعمال الذكاة ، أمًّا إذا لم تُنْفَذ المقاتل فلا يخفى على أحد أنَّه يباح الأكل، إذ هو حينشذ حيوان مرضوض أو مجروح، فلا يحتاج إلى الإعلام بإباحة أكله بذكاة ، إلا أن يقال : إن الاستثناء هنا منقطع بمعنى لكن ، أي لكن كلوا ما ذكّيتم دون المذكورات، وهو بعيـد. ومن العلمـاء من جعل الاستثناء من قـولـه «وما أكـل السبع» على رأي من يجعـل الاستـثنـاء للأخيرة، و لا وجمه لمه إلا أن يكون نباظرا إلى غلبة هذا الصنف بين العرب، فقــد كــانت السبـاع والذئــاب تنتــابهــم كثيرا، ويكشـر أن يلحقــوهــا فتتــرك أكيلتها فيد ركوها بالذكاة.

و «ما ذُبح على النُصب» هو ما كانوا يـذبحونـه من القرابيـن والنُشُرات فوق الأنصاب. والنُصُب _ بضمتيـن _ الحجـر المنصوب، فهـو مفـرد مـراد به

الجنس، وقيل: هو جمع وواحده نصاب، ويقال: نصّ ب بفتح فسكون سوكانهم إلى نصّ يوفضون ». وهو قد يطلق بما يرادف الصنم، وقد يخص الصنم بما كانت له صورة، والنصّ بما كان صخرة غير مصورة، مثل ذي الخلصة ومثل سعَد. والأصح أن النصب هو حجارة غير مقصود منها أنها تمثال الآلهة، بل هي موضوعة لأن تذبح عليها القرابين والنسائك التي يتقرّب بها الآلهة وللجن ، فإن الأصنام كانت معدودة ولها أسماء وكانت في مواضع معينة تقصد للتقرّب. وأمنا الأنصاب فلم تكن معدودة ولاكانت لها أسماء وإننما كانوا يعظمون الكعبة ، وهم ولد إسماعيل، أيمنة أخبار العرب: أن العرب كانوا يعظمون الكعبة ، وهم ولد إسماعيل، فلمنا تفرق بعضهم وخرجوا من مكة عظم عليهم فراق الكعبة فقالوا: الكعبة خواد الكعبة فقالوا: فلمنا تفرق بعضهم وخرجوا من مكة عظم عليهم فراق الكعبة فقالوا: فنصبوا هذه الأنصاب، وربما طافوا حولها، ولذلك يسمونها الدوار بضم الدال المشددة وبتشديد الواو ويذبحون عليها الدماء المتقرّب بها في دينهم.

وكانوا يطلبون لذلك أحسن الحجارة. وعن أبي رجاء العطاردي في صحيح البخاري: كنّا نعبد الحجر فإذا وجدنا حجرا خيرا منه ألقينا الأوّل وأخذنا الآخر فإذا لم نجد حجرا (أي في بلاد الرمل) جمعنا جُنُوة من تراب ثم جئنا بالشاة فحلبناها عليه ليصير نظير الحجر ثم طفنا به.

فالنصب : حجارة أعدّت للذبح وللطواف على اختلاف عقائد القبائل : مشل حجر الغبّغب الذي كان حول العُرزى . وكانوا يذبحون على الأنصاب ويشرّحون اللحم ويشوونه ، فيأكلون بعضه ويشركون بعضا للسدنة ، قال الأعشى ، يذكر وصايا النبيء – صلى الله عليه وسلم – في قصيدته التي صنعها في مدحه :

وذا النصب المنصوب لا تنسكنته

وقال زيد بن عَمْرو بن نفيل للنبيء - صلى الله عليه وسلم - قبل البعثة، وقد عرض عليه الرسول سُفرة ليأكل معه في عكاظ: «إني لا آكيل ممّا تذبيحُون على أنصابكم ». وفي حديث فتح مكّة : كان حول البيت ثلاثمائة ونيف وستون نصبا، وكانوا إذا ذبحوا عليها رشوها بالدم ورشوا الكعبة بدمائها. وقد كان في الشرائع القديمة تخصيص صخور لذبح القرابين عليها، تمييزا بين ما ذبح تدينا وبين ما ذبح للأكل، فمن ذلك صخرة بيت المقدس، قيل : إنّها من عهد إبراهيم وتحتها بعبر عنها ببئر الأرواح، لأنها تسقط فيها الدماء، والدم يسمّى رُوحاً. ومن ذلك فيما قيل : الحجر الأسود كان على الأرض ثم بناه إبراهيم في جدر ومن ذلك فيما قيل : الحجر الأسود كان على الأرض ثم بناه إبراهيم في جدر جعلوا هذه المذابح لذبح القرابين المتقرب بها للآلهة وللجن . وفي البخاري عن ابن عباس : النصب: أنصاب يذبحون عليها. قلت : ولهذا قال الله تعالى «وما ذبح على النصب » بحرف (على)، ولم يقل وما ذبح على النصب من شعائر تقصد للأصنام والجن ، وتذبح على الأنصاب ، فصارت الأنصاب من شعائر الشرك .

ووجه عطف, وما ذُبح على النصب، على المحرّمات المذكورة هنا، مع أنّ هذه السورة نزلت بعد أن مضت سنين كثيرة على الإسلام وقد هجر المسلمون عبادة الأصنام، أنّ في المسلمين كثيرين كانوا قريبي عهد بالدخول في الإسلام، وهم وإن كانوا يعلمون بطلان عبادة الأصنام، أوّل ما يعلمونه من عقيدة الإسلام، فقد كانوا مع ذلك مدّة الجاهلية لا يختص الذبح على النصب عندهم بذبائح الأصنام خاصة، بل يكون في ذبائح الحبن ونحوها من النشرات وذبائح دفع الأمراض ودفع التابعة عن ولدانهم، فقالوا: كانوا يستدفعون بذلك عن أنفسهم البرص والجذام ومس الجن، وبخاصة الصبيان، ألا ترى إلى ما ورد في كتب السبرة: أن الطفيل بن عتمرو وبخاصة الصبيان، ألا ترى إلى ما ورد في كتب السبرة: أن الطفيل بن عتمرو الدوسي لمنا أسلم قبل الهجرة ورجع إلى قومه ودعنا امرأته إلى الإسلام

قالت له: أتخشى على الصبية من ذي الشَّرَى (صَنَدَم دوس) فقال: لا، أنا ضامن، فأسلمت، ونحو ذلك، فقد يكون منهم من استمر على ذبح بعض الذبائح على الأنصاب التي في قبائلهم على نيّة التداوي والانتشار، فأراد الله تنبيههم وتأكيد تحريم ذلك وإشاعته. ولذلك ذكر في صدر هذه السورة وفي آخرها عند قوله «يأيها الذين آمنوا إنّما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان» الآيات.

﴿ وَأَن تَسْتَقْسِمُوا بِالْأَزْلَلَمِ ذَالِكُمْ فَسْقٌ ﴾

الشأن في العطف التناسب بين المتعاطفات، فلا جرم أن هذا المعطوف من نوع المتعاطفات التي قبله، وهي المحرّم أكلها. فالمراد هنا النهمي عن أكل اللحم اللذي يستقسمون عليه بالأزلام، وهو لحم جزور الميسر لأنّه حاصل بالمقامرة، فتكون السين والتاء في «تستقسموا» مزيدتين كما هما في قولهم: استجاب واستراب. والمعنى: وأن تقسموا اللحم بالأزلام.

ومن الاستقسام بالأزلام ضرب آخر كانوا يفعلونه في الجاهلية يتطلّبون به معرفة عاقبة فعل يريدون فعله : هل هي النجاح والنفع أو هي حيبة وضر وإذ قد كان لفظ الاستقسام يشمله فالوجه أن يكون مرادا من النهي أيضا، على قاعدة استعمال المشترك في معنيه، فتكون إرادته إدماجا وتكون السين والتاء للطلب، أي طلب القسم . وطلب القسم – بالكسر – أي الحظ من حير أو ضد ه، أي طلب معرفته . كان العرب، كخيرهم من المعاصرين، مولكين بمعرفة الاطلاع على ما سيقع من أحوالهم أو على ما خفي من الأمور المكتومة، وكانوا يتوهد مون بأن الأصنام والجن يعلمون تلك المغيرات فسولت سدنة الأصنام لهم طريقة يُموهون عليهم بها فجعلوا أزلاما. والأزلام جمع ذكم حود سهم لا حديدة فيه .

وكيفية استقسام الميسر: المقامرة على أجزاء جزور ينحرونه ويتقامرون على أجزائه، وتلك عشرة سهام تقدّم الكلام عليها عند قوله تعالى «يسألونك عن الخمر والميسر» الآية في سورة البقرة.

وكان مقتضى الظاهر أن يقال: وما استقسمتم عليه بالأزلام ، فغير الأسلوب وعُدل الى «وأن تستقسموا بالأزلام» ، ليكون أشمل للنهمي عن طريقتي الاستقسام كلتيهما ، وذلك إدماج بديع.

وأشهر صور الاستقسام ثلاثة قداح: أحدها مكتوب عليه «أمرني ربتي»، وربما كتبوا عليه «افْعَلْ» ويسمّونه الآمر. والآخر مكتوب عليه «نهاني ربتي»، أو «لا تَفْعَلْ» ويسمّونه الناهي. والثالث غُفُل – بضم الغين المعجمة وسكون الفاء أخت القاف – أي متروك بدون كتابة. فإذا أراد أحدهم سقفرا أو عملا لا يدري أبكون نافعا أم ضارًا، ذهب إلى سادن صنمهم فأجال الأزلام ، فإذا خرج الذي عليه كتابة، فعلوا ما رسم لهم ، وإذا خرج الغُفُل أعادوا الإجالة. ولممّا أراد امرؤ القيس أن يقوم لأخذ ثار أبيه حُجْر، استقسم بالأزلام عند ذي الخَلَقة، صنم خمَنْعَم، فخرج له الناهي فكسر القيداح وقال:

لـو كنتَ ياذا الخلَص المــوتــوزا مِثْلَى وكان شيخُــك المقبـــورا لـم تَنْـه عـن قَتْـل العـُـداة زُورا

وقد ورد، في حديث فتح مكة: أنّ رسول الله ـ صلى الله عليه وسلم _ وجد صورة إبراهيم يستقسم بالأزلام فقال «كذّبوا والله إن استقسم بها قطّ » وهم قد اختلقوا تلك الصورة، أو توهموها لذلك، تنويها بشأن الاستقسام بالأزلام، وتضليلا للناس الذين يجهلون.

وكانت لهم أزلام أخرى عندكل كاهن من كهانهم، ومن حكّامهم، وكان مـنها عند (هُبَــل) في الكعبة سبعة قد كتبـوا على كـل واحـد شيئا من أهم ما

يَعْسُرِض لهم في شؤونهم، كتبوا على أحدها العقل في الديسة، إذا اختلفوا في تعيين من يحمل الدية منهم ؛ وأزلام لإثبات النسب، مكتوب على واحد «منكم»، وعلى واحد «من غيشركم»، وفي آخر «مكث ق». وكانت لهم أزلام لإعطاء الحق في المياه إذا تنازعوا فيها. وبهذه استقسم عبد المطلب حين استشار الآلهة في فداء ابنه عبد الله من النشذ ر الذي نذره أن يتذبحه إلى الكعبة بعشرة من الإبل، فخرج الزلم على عبد الله فقالوا له: أرض الآلهة فزاد عشرة حتى بلغ مائة من الإبل فخرج الزلم على الإبل فنحرها. وكان الرجل قد يتخذ أزلاما لنفسه، كما ورد في حديث الهجرة «أن سراقة ابن مالك لمما لحق النبيء – صلى الله عليه وسلم – ليأتي بخبره إلى أهل مكة استقسم بالأزلام فخرج له ما يكره».

والإشارة في قبوله « ذلكم فسق » راجعة إلى المصدر وهو «أن تستقسموا». وجبيء بالإشارة للتنبيه عليه حتى يقع الحكم على متميّن معيّن .

والفسق : الخروج عن المدين ، وعن الخير ، وقد تقدّم عند قوله تعالى « وما يضل به إلا الفاسقين » في سورة البقرة .

وجعل الله الاستقسام فسقا لأن منه ماهو مقامرة، وفيه ماهو من شرائع المشرك، لتطلّب المسبّبات من غير أسبابها، إذ ليس الاستقسام سببا عاديّا مضبوطا، ولاسببا شرعيّا، فتمحّض لأن يكون افتراء، مع أن ما فيه من توهيّم الناس إيّاه كاشفا عن مراد الله بهم، من الكذب على الله، لأن الله نصب لمعرفة المسبّبات أسبابا عقليّة: هي العلوم والمعارف المنتزعة من العقل، أو من أدليّه، كالتجربة، وجعل أسبابا لا تعرف سببيتها إلا بتوقيف منه على لسان الرّسل: كجعل الزوال سببا للصّلاة. وما عدا ذلك كذب وبهتان، فمن أجل ذلك كان فسقا، ولذلك قال فقهاؤنا بجرحة من ينتحل ادتاء معرفة الغيوب.

وليس من ذلك تعرّف المسبّبات من أسبابها كتعرّف نزول المطر من السحاب، وترقب خروج الفرخ من البيضة بانقضاء مدّة الحضانة، وفي الحديث «إذا نشأت بحُريَّة ثم تشاءَمَتْ فتلك عين غُدريَّقة» أي سحابة من جهة بحرهم، ومعنى «عين» أنها كثيرة المطر.

وأمَّا أزلام الميسر، فهي فستى، لأنَّها من أكبل المال بالباطل،

﴿ ٱلْيَوْمَ يَعِسَ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ مِن دِينِكُمْ فَلَا تَخْشُوْهُمْ وَٱخْشُونِ ﴾

جملة وقعت معترضة بين آية المحرّمات المتقدّمة، وبين آية المرخصة الآتيية: وهي قوله «فمن اضطرّ في مخمصة» لأن اقتران الآية بفاء الفريع يقضي باتّصالها بما تقدّمها. ولا يصلح للاتّصال بها إلا قوله «حرّمت عليكم الميتة» الآية.

والمناسبة في هذا الاعتراض: هي أنّ الله لمّا حرّم أمورا كان فعلها من جملة دين الشرك، وهي ما أهيل لغير الله به، وما ذبح على النصب، وتحريم الاستقسام بالأزلام، وكأن في كثير منها تضييق عليهم بمفارقة معتادهم، والتقليل من أقواتهم، أعقب هذه الشدّة بإيناسهم بتذكير أنّ هذا كلّه إكمال لدينهم، وإخراج لهم من أحوال ضلال الجاهلية، وأنتهم كما أيسدوا بدين عظيم سمنح فيه صلاحهم، فعليهم أن يقبلوا ما فيه من الشدة الراجعة إلى إصلاحهم: فالبعض مصلحته راجعة إلى المنافع البدنية، والبعض مصلحته واجعة إلى الترفيع عن حضيض الكفر: وهو ما أهل به لغير الله، وما ذُبح على النصب. والاستقسام بالأزلام أذكرهم بفوزهم على من يناويهم، وبمحاسن دينهم وإكماله، فإن من إكمال الإصلاح إجراء الشدة عند الاقتضاء. وذكروا بالنعمة، على عادة القرآن في تعقيب الشدة باللين. وكان المشركون، زمانا، إذا سمعوا أحكام الاسلام رجوا أن تثقل على المسلمين فيرتدوا عن الدين، ويرجعوا

إلى الشرك، كما قال المنافقون « لا تُنفقوا على من عند رسول الله حتى يَنْفَضُوا». فلما نزلت هذه الأحكام أنزل الله هذه الآية: بشارة للمؤمنين، ونكاية بالمشركين. وقد روى: أنها نزلت يوم فتح مكة، كما رواه الطبرى عن مجاهد، والقرطبي عن الضحاك. وقيل: نزلت يوم عرفة في حجة البوداع مع الآية التي ستأتي عقبها. وهنو ما رواه الطبري عن ابن زيد وجمع، ونسبه ابن عطية إلى عمر بن الخطاب وهو الأصح.

ف «اليوم» يجوز أن يُسراد به اليوم الحاضر، وهو يوم نزول الآية، وهو إن أريد به يوم فتح مكة، فلا جرم أن ذلك اليوم كان أبهج أيسام الإسلام، وظهر فيه من قوة الدين، بين ظهراني من بقي على الشرك، ما أيناسهم من تقهقر أمر الإسلام، ولاشك أن قلوب جميع العرب كانت متعلقة بمكة وموسم الحج ومناسكه: التي كانت فيها حياتهم الاجتماعية والتجارية والدينية والأدبية، وقوام شؤونهم، وتعارفهم، وفصل نزاعهم، فلا جرم أن يكون انفراد المسلمين بتلك المواطن قاطعا لبقية آمالهم: من بقاء دين الشرك، ومن محاولة الفت في عضد الإسلام. فذلك اليوم على الحقيقة: يوم تمام اليأس وانقطاع الرجاء، وقد كانوا قبل فذلك بعاودهم الرجاء تارة. فقد قال أبو سفيان يوم أحد «اعْلُ هُبل - وقال حوازن، حين انكشف المسلمون وظنها هزيمة للمسلمين: «ألا بطل السحر اليوم».

وكان نزول هذه الآية يوم حجّة الوداع مع الآية التي بعدها ، كما يؤيده قول رسول الله ـ صلى الله عليه وسلم ـ في خطبته يـومئذ في قول كثير من أصحاب السير «أيها الناس إن الشيطان قـد يئس أن يُعبد في بلدكم هـذا ولكنه قد رضي منكم بما دون ذلك فيما تَحْقرون من أعمالكم فاحذروه على أنفسكم ».

و (اليوم) يجوز أن يراد به يوم معين ، جدير بالامتنان بزمانه،

ويجوز أن يجعل (اليوم) بمعنى الآن، أي زمان الحال، الصادق بطائفة من الزمان، رسخ اليأس، في خلالها، في قلوب أهل الشرك بعد أن خامر نفوسهم التردد في ذلك، فإن العرب يطلقون (اليوم) على زمن الحال، (والأمس) على الماضى، و(الغد) على المستقبل. قال زهير:

وأعْلَمُ عِلْم اليومِ والأمسِ قبلَه ولكِنتَّنِي عن عِلْم ِمَا في غد عَمِي

يريد باليوم زمان الحال، وبالأمس ما مضى، وَبالغد ما يستقبل، ومنه قول زياد الأعجم:

رأيتُك أمس خير بني معَد وأنت اليوم خير منك أمسس وأنت غدد مدادة عبد شمس وأنت غدد تريد سادة عبد شمس

وفعل «يئس» يتعدنى بـ(مـن) إلى الشيء الذي كان مرجوا من قبل، وذلك هو القرينة على أن دخول (من) التي هي لتعدية «يئس» على قوله «دينكم»، إنها هو بتقدير مضاف، أي يئسوا من أمر دينكم، يعني الإسلام، ومعلوم أن الأمر الذي كانوا يطمعون في حصوله: هو فتور انتشار الدين وارتداد متبعيه عنه.

وتفريع النهي عن خشية المشركين في قوله: «فلا تَخشَوْهم» على الإخبار عن يأسهم من أذى الدين: لأن يأس العدو من نوال عدو ينزيل بأسه، ويندهب حماسه، ويقعده عن طلب عدو ه. وفي الحديث: «نُصِرْتُ بالرّعْب». فلمنا أخبر عن يأسهم طمن المسلمين من بأس عدوهم، فقال «فلا تخشوهم واخشون» أو لأن اليأس لمنا كان حاصلا من آثار انتصارات المسلمين، يوما فيوما، وذلك من تأييد الله لهم، ذكر الله المسلمين بفوله «اليوم يئس الذين كفروا من دينكم»، وإن فريقا لم يغن عنهم بأسهم من الله شيئا لأحرياء بأن لا يُخشى بأسهم، وأن يُخشى من خمن تأييمه من الله شيئا الأحرياء بأن الا يُخشى بأسهم، وأن يُخشى من خمن تأليمهم من الله شيئا الأحرياء بأن الا يُخشى بأسهم، وأن

وقد أفاد قوله (فلا تخشوهم واخشون) مفاد صيغة الحصر ، ولو قيل : فإيناى فاخشون لجرى على الأكثر في مقام الحصر ، ولكن عُدل إلى جملتي نفي وإثبات : لأن مفاد كلتا الجملتين مقصود ، فلا يحسن طي إحداهما. وهذا من الدواعي الصارفة عن صيغة الحصر إلى الإتيان بصيغتي إثبات ونفي ، كقول السموأل أو عبد الملك بن عبد الرحيم الحارثي : تسيل على حد الظبات نفوسنا وليشت على غير الظبات تسيل ونظيره قوله الآتي «فلا تَخْشَوُ الناس واخشون».

﴿ ٱلْدُوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَنْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ ٱلْإِسْلَمَ دِينَكُمْ وَأَنْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ ٱلْإِسْلَمَ دِينًا ﴾

إن كانت آية «اليوم أكملت لكم دينكم» نزلت يوم حجة الوداع بعد آية «اليوم يئس الذين كفروا من دينكم» بنحو العامين، كما قال الضحاك، كانت جملة مستقلة، ابتدائية، وكان وقوعها في القرآن، عقب التي قبلها، بتوقيف النبيء — صلى الله عليه وسلم — بجمعها مع نظيرها في إكمال أمر الدين، اعتقادا وتشريعا، وكان اليوم المعهود في هذه غير اليوم المعهود في التي قبلها وإن كانتا نزلتا معا يوم الحج الأكبر، عام حجة الوداع، وهو ما رواه الطبري عن ابن زيد و آخرين. وفي كلام ابن عطية أنه منسوب إلى عمر بن الخطاب، وذلك هو الراجيح كلام ابن عليه أهل العلم وهو الأصل في موافقة التلاوة النزول، كان اليوم المذكور في هذه وفي التي قبلها يوما واحدا، وكانت هذه الجملة تعدادا لمنة أخرى، وكان فصلها عن التي قبلها جاريا على سنن الجمل التي تساق للتعداد في منتة أو توبيخ، ولأجل ذلك: أعيد لفظ «اليوم» ليتعلت بقوله «أكملت»، ولم يستغن بالظرف الذي تعلق بقوله «يكس» فلم يقل : وأكملت لكم دينكم .

والمدّين : ماكلف الله به الأمّة من مجموع العقائد، والأعمال، والشرائع ، والنظم . وقد تقدّم بيان ذلك عنـد قـوله تعـالى «يإنّ الدين عند الله الإسلام» في سورة آل عمران. فإكمال الدين هو إكمال البيان المراد لله تعالى الذي اقتضت الحكمة تنجيمه ، فكان بعد نـزول أحكام الاعتقاد ، التي لا يسع المسلمين جهلها ، وبعد تفاصيل أحكام قواعد الإسلام ـ التي آخرها الحج - بالقول والفعل، وبعد بيان شرائع المعاملات وأصول النظام الإسلامي ، كان بعد ذلك كلُّه قد تم البيان المراد لله تعالى في قوله « ونرز لنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء » وقوليه « لتبيّن للناس ما نزل اليهم » بحيث صار مجموع التشريع الحاصل بالقرآن والسنّة ، كافيا في هدى الأمّة في عبادتها، ومعاملتها، وسياستها، في سائر عصورها، بحسب ما تدعو اليه حاجاتها ، فقد كان الدين وافيا في كل وقت بما يحتاجه المسلمون. ولكن ابتدأت أحوال جماعة المسلمين بسيطة ثم اتسعت جامعتهم، فكان الدين يكفيهم لبيان الحاجات في أحوالهم بمقدار اتساعها، إذ كان تعليم الدين بطريق التدريج ليتمكّن رسوخُه، حتّى استكملت جامعة المسلميين كـل شؤون الجوامع الكبرى، وصاروا أمّـة كأكمل ما تكون أمّـة، فكمل من بيان الدين ما به الوفاء بحاجاتهم كلّها، فللك معنى إكمال الدين لهم يومئذ. وليس في ذلك ما يشعر بأن الدين كان ناقصا، ولكن أحوال الأمّة في الأمميّة غير مستوفاة ، فلمنّا توفّرت كمل الدين لهم فلا إشكال على الآية. وما نزل من القرآن بعد هذه الآية لعله ليس فيه تشريع شيء جديد، ولكنَّه تأكيد لما تقرّر تشريعه من قبل بالقرآن أو السنّة. فما نجده في هذه السورة من الآيات، بعد هذه الآية، ممّا فيه تشريع أنف مثل جزاء صيد المحرم، نجزم بأنَّها نزلت قبل هذه الآية وأنَّ هذه الآية لمّا نزلت أمر بوضعها في هذا الموضع. وعن ابن عباس: لم ينزل على النبيء بعمد ذلك اليموم تحليل و لاتحريم و لافرض. فلو أنّ المسلمين أضاعوا كلّ أثارة من علم – والعياذ بالله – ولم يبق بينهم إلا القرآن لاستطاعوا

الـوصول بـه إلى ما يحتـاجـونـه في أمـور دينهـم. قال الشاطبـي « القـرآن ، مع اختصاره، جامع. و لايكون جامعًا إلا والمجموع فيه أمور كليَّة، لأنَّ الشريعة تمت بتمام نزوله لقوله تعالى «اليوم أكملت لكم دينكم »، وأنت تعلم: أنَّ الصلاة ، والزكاة ، والجهاد ، وأشباه ذلك ، لم تبيَّن جميع أحكامها في القرآن، إنسما بينتها السُنسّة، وكذلك العاديسات من العقود والحدود وغيرها ، فإذا نظرنا إلى رجوع الشريعة إلى كليّاتها المعنويَّة ، وجدناها قـد تضمّنها القـرآن على الكمـال، وهـى: الضروريّـات، والحـاجـيات، والتحسينات ومَكمل كل واحد منها ، فالخارج عن الكتاب من الأدلّـة: وهـو السنّـة، والإجماع، والقياس، إنَّما نشأ عن القرآن. وفي الصحيح عن ابن مسعود أنَّه قال « لَعَن الله الوَاشمَات والمستوشمات والواصلات والمستوصلات والمنتمصات للحسن المغيِّرات خلق الله » فبلغ كلامه امرأة من بني أسد يقال لها: أم يعقوب، وكانت تقرأ القرآن، فأتته فقالت: « لعنت كذا وكذا » فذكر ته ، فقال عبد الله «وما لي لا ألعن من لعن ا رسول من الله وهو في كتاب الله، فقالت المرأة «لقد قرأت مابين لوَّحَى المصحف، فما وجدتُه، فقال «لئن كنتِ قرأتيه لقـد وجـدتيـه»: قـال الله تعالى «وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا» اه.

فكلام ابن مسعود يشير إلى أن القرآن هو جامع أصول الأحكام ، وأنه الحجة على جميع المسلمين ، إذ قد بلغ لجميعهم ولا يسعهم جهل ما فيه ، فلو أن المسلمين لم تكن عندهم أثارة من علم غير القرآن لكفاهم في إقامة الدين ، لأن كليّاته وأوامره المفصّلة ظاهرة الدلالة ، ومجملاته تبعث المسلمين على تعرف بيانها من استقراء أعمال الرسول وسلف الأمّة ، المتلقين عنه ، ولذلك لمّا اختلف الأصحاب في شأن كتابة النبيء لهم كتابا في مرضه قال عمر : حسبنا كتاب الله ، فلو أن أحدا قصر نفسه على علم القرآن فوجد «أقيموا الصلاة – وآتوا حقّه يوم حصاده – وكتب عليكم الصيام وأتمتوا الحج والعمرة لله » ، لتطلب بيان ذلك ممّا تقرر من عمل سلف الأمّة ،

فلاشك أن أمر الإسلام بدى ضعيفا ثم أخذ يظهر ظهور سنا الفجر، وهو في ذلك كله دين، يبين لأتباعه الخير والحرام والحلال، فما هاجر رسول الله — صلى الله عليه وسلم — إلا وقد أسلم كثير من أهل مكبة، ومعظم أهل المدينة، فلمنا هاجر رسول الله أخذ الدين يظهر في فظهر شربعة مستوفاة فيها بيان عبادة الأمنة، وآدابها، وقوانين تعاملها، شم لمنا فتح الله مكة وجاءت الوفود مسلمين، وغلب الإسلام على بلاد العرب، تمكن الدين وحدمته القوة ، فأصبح مرهوبا بأسه، ومنع المسركين من الحج بعد عام، فحج رسول الله — صلى الله عليه وسلم — المسرة وليس معه غير المسلمين، فكان ذلك أجلى مظاهر كمال الدين: بمعنى سلطان الدين وتمكينه وحفظه، وذلك تبين واضحا يوم الحج بمعنى دراسة هذه الآية.

لم يكن الدين في يوم من الأيام غير كاف لأتباعه: لأن الدين في كل يوم، من وقت البعثة، هو عبارة عن المقدار الذي شرعه الله للمسلمين يوما فيوما، فمن كان من المسلمين آخذا بكل ما أنزل اليهم في وقت من الأوقات فهو متمسك بالإسلام، فإكسمال الدين يوم نزول الآية إكمال له فيما يسراد به، وهو قبل ذلك كامل فيما يراد من أتباعه الحاضرين.

وفي هذه الآيه دلسيل على وقبوع تتأخير البيان إلى وقت الحاجمة.

وإذا كانت الآية نازلة يوم فتح مكة ، كما يُروى عن مجاهد ، فإكمال الدين إكمال بقية ما كانوا محرومين منه من قواعد الإسلام ، إذ الإسلام قد فسر في الحديث بما يشمل الحج ، إذ قد مكنهم يومئذ

من أداء حجهتم دون معارض ، وقد كمل أيضا سلطان الدين بدخول الرسول إلى البلد الذي أخرجوه منه ، ومكتنه من قلب بلاد العرب. فالمراد من الدين دين الإسلام وإضافته الى ضمير المسلمين لتشريفهم بذلك .

ولا يصح أن يكون المراد من الدين القرآن: لأن آيات كثيرة نزلت بعد هذه الآية، وحسبك من ذلك بقية سورة المائدة وآية الكلالة، التي في آخر النساء، على القول بأنها آخر آية نزلت، وسورة «إذا جاء نصر الله» كذلك، وقد عاش رسول الله – صلى الله عليه وسلم – بعد نزول آية «اليوم أكملت لكم دينكم» نحوا من تسعين يوما، يوحى إليه.

ومعنى (اليوم) في قبوله «اليوم أكملت لكم دينكم» نظير معناه في قبوله «اليوم يئس الـذيـن كفروا من دينكم».

وقوله «وأتممت عليكم نعمتي» إتمام النعمة : هو خلوصها مماً يخالطها: من الحرج، والتعب.

وظاهره أن الجملة معطوفة على جملة «أكمات لكم دينكم» فيكون متعلقا للظرف وهو اليوم، فيكون تمام النعمة حاصلا يوم نزول هذه الآية. وإتمام هذه النعمة هو زوال ما كانوا يلقونه من الخوف فمكنهم من الحج آمين، مؤمنين، خالصين، وطوع اليهم أعداءهم يوم حجة الوداع، وقد كانوا من قبل في نعمة فأتمها عليهم، فلذلك قيد إتمام النعمة بذلك اليوم، لأنه زمان ظهور هذا الإتمام: إذ الآية نازلة يوم حجة الوداع على أصح الأقوال، فإن كانت نزلت يوم فتح مكة، وإن كان القول بذلك ضعيفا، فتمام النعمة فيه على المسلمين: أن مكنهم من أشد أعدائهم، وأحرصهم على استئصالهم، لكن يناكده قوله «أكملت لكم دينكم» إلا على تأويلات بعيدة.

وظاهـ العطف يقتضي : أن تمـام النعمـة منَّـة أخـرى غيـر إكمـال الدين،

وهي نعمة النصر، والأخوة، وما نالوه من المغانم، ومن جملتها إكمال الدين، فهوعطف عام على خاص وجبوزوا أن يكون المراد من النعمة الدين، وإتمامها هو إكمال الدين، فيكون مفاد الجملتين واحدا، ويكون العطف لمجرد المغايرة في صفات الذات، ليفيد أن الدين نعمة وأن إكماله إتمام للنعمة؛ فهذا العطف كالذي في قول الشاعر أنشده الفراء في معاني القرآن الى الملك القرم وابن الهما م وليمث الكتيبة في المُنود حمره

وقوله «ورضيتُ لكم الإسلام دينا » الرضى بالشيء الرّكون اليه وعدم النفرة منه، ويقابله السخط: فقد يرضي أحد شيئًا انفسه فيقول: رضيتُ بكذا، وقد يرضى شيئا لغيره، فهو بمعنى اختياره له، واعتقادِه مناسبته له ، فيعد ي باللام: للدلالة على أن رضاه لأجل غيره ، كما تقول : اعتـذرت لـه. وفي الحـديت « إنّ الله يـرضي لكـم ثـلاثـا »، وكذلك هنا ، فلـذلك ذكـر قـولـه «لكـم» وعُــدّى «رَضيت» إلى الإسـلام بـدون الباء. وظاهر تناسق المعطوفات: أن جملة «رضيت» معطوفة على الجملتيـن اللتيـن قبلهـا ، وأن تعلُّـق الظرف بالمعطـوف عليـه الأول سار الى المعطـوفين، فيكون المعنى : ورضيت لكم الإسلام دينا اليوم . وإذ قد كان رضى الإسلام دينا للمسلميـن ثـابتـا في علم الله ذلك اليـوم وقبلـه، تعيّـن التـأويـل في تعليـق ذلك الظرف بـ (رضيت) ؛ فتأوَّله صاحب الكشَّاف بأنَّ المعنى : آذنتكم بذلك في هذا اليوم، أي أعلمتكم : يعني أي هذا التأويل مستفاد من قوله (اليوم)، لأن الذي حصـل في ذلك اليوم هـو إعلان ذلك ، والإيذان به ، لا حصول رضى الله به دينا لهم يومئذ، لأن الرضى به حاصل من قبل، كما دلت عليه آيات كثيرة سابقة لهذه الآية. فليس المراد أن « رضيت » مجاز في معنى « أذنت » لعـدم استقـامـة ذلك : لأنتّـه يــزول منـه معنَّى اختيــار الإســـلام لهــم ، وهو المقصود، ولأنبُّه لايصلح للتعدي إلى قوله «الإسلام». وإذا كان كذلك فدلالة الخبر على معنى الإيذان من دلالته على لازم من لوازم معناه بـالقـرينـة المعيّنـة، فيكـون مـن الكنـايـة في التـركيب. ولـو شاء أحـد أن يجعـل هذا من استعمال الخبر في لازم الفائدة، فكما استعمل الخبر كثيرا في الدلالة على كون المخبر عالما به، استعمل هنا في الدلالة على الإعلام وإعلانه.

وقد يدل قوله «ورضيت لكم الإسلام دينا» على أن هذا الدين دين أبَدى : لأن الشيء المختار المدخر لا يكون الا أنفس ما أُظهر من الأديان، والأنفس لا يبطله شيء إذ ليس بعده غاية، فتكون الآية مشيرة إلى أن نسخ الأحكام قد انتهى.

﴿ فَمَنُ ٱضْطُرَّ فِي مَخْمَصَة إِغَيْرَ مُتَجَانِفٍ لَإِثْم إِفَانَ ٱللَّهَ غَفُورٌ رُتَجِيمٌ ﴾ 3

وجود الفاء في صدر هذه الجملة، مع عدم مناسبة ما بعد الفاء لما وَليتُه، يعيِّن أن تكون متصلة ببعض الآي التي سبقت، وقد جعلها المفسرون مرتبطة بآية تحريم الميتة وما عطف عليها من المأكولات، من غير تعرض في كلامهم إلى انتظام نظم هذه الآية مع التي قبلها. وقد انفرد صاحب الكشاف ببيان ذلك فجعل ما بين ذلك اعتراضا.

ولا شك أنه يعني باتصال هذه الجملة بما قبلها: اتصال الكلام الناشي عن كلام قبله، فتكون الفاء عنده للفصيحة، لأنه لما تضمنت الآيات تحريم كثير مماً كانوا يقتاتونه، وقد كانت بلاد العرب قليلة الأقوات، معرضة للمخمصة: عند انحباس الأمطار، أو في شدة كلب الشتاء، فلم يكن عندهم من صنوف الأطعمة ما يعتاضون ببعضه عن بعض، كما طفحت به أقوال شعرائهم.

فلا جرم أن يكون تحريم كثير من معتاد طعامهم مؤذنا بتوقع منهم أن يفضي ذلك إلى امتداد يد الهلاك اليهم عند المخمصة ، فناسب أن

يفصح عن هذا الشرط المعرب عن أحوالهم بتقدير: فإن خشيتم الهلاك في مخمصة فمن اضطر في مخمصة الخ. و لا تصلح الفاء على هذا الوجه للعطف: إذ ليس في الجمل السابقة من جمل التحريم ما يصلح لعطف «من اضطر في مخمصة» عليه.

والأحسن عندى أن يكون موقع «فمن اضطر في مخمصة» متصلا بقوله «ورضيت لكم الإسلام دينا، واتصال المعطوف بالمعطوف عليه، والفاء للتفريع: تفريع منة جزئية على منة كلية، وذلك أن الله امتن في هذه الجمل الثلاث بالإسلام ثلاث مرّات: مرّة بوصفه في قوله «دينكم»، ومرّة بالعموم الشامل له في قوله «نعمتي»، ومرّة باسمه في قوله «الإسلام»؛ فقد تقرّر بينهم: أنّ الإسلام أفضل صفاته السماحة والرفق، من آيات كثيرة قبل هذه الآية، فلما علمهم يوجسون خيفة الحاجة في الأزمات بعد تحريم ما حرّم عليهم من المطعومات، وأعقب ذلك بالمنة ثم أزال عقب ذلك ما أوجسوه من نفوسهم بقوله «فمن اضطر» النح ؛ فناسب أن تعطف هاته التوسعة، وتفرع على قوله «ورضيتُ لكم الإسلام دينا» وتُعقب المنة المنامة بالمنة المخاصة.

والاضطرار: الوقوع في الضرورة، وفعله غلب عليه البناء للمجهول، وقد تقد م بيانه عند قوله تعالى « ثم أضطره إلى عذاب النار » في سورة البقرة.

والمخمصة : المجاعة ، اشتقت من الخمص وهو ضمور البطن، لأن الجوع يضمر البطون، وفي الحديث «تغدو خماصا فتروح بطانا».

والتجانف: التمايل، والجنف: الميل، قال تعالى «فمن خاف من موص جَنَفَا» الآية. والمعنى أنه اضطر غير مائل إلى الحرام من أخذ أموال الناس، أو من مخالفة الدين. وهذه حال قصد بها ضبط حالة الاضطرار في الإقدام والإحجام، فلا يقدم على أكل المحرمات إذا كان رائما بذلك تناولها مع ضعف الاحتياج، ولا يحجم عن تناولها إذا خشى أن

يتناول ما في أيدي الناس بالغصّب والسرقة، وهذا بمنزلة قوله «فمن اضطرّ غير باغ ولا عاد»، أي غير باغ ولا عاد على الناس ولا على أحكام الدين.

ووقع قوله «فإن الله غفور رحيم» مغنيا عن جواب الشرط لأنه كالعلقة له، وهي دليل عليه، والاستغناء بمثله كثير في كلام العرب وفي القرآن. والتقدير : فمن اضطر في مخمصة غير متجانف لإثم فله تناول ذلك إن الله غفور، كما قال في الآية نظيرتها «فمن اضطر غير باغ و لا عاد فك إن الله غليه إن الله غفور رحيم».

﴿ يَسْلُونَكَ مَاذَا أُحِلَّ لَهُمْ قُلْ أُحِلَّ لَكُمُ ٱلطَّيِّبَاتُ ﴾

إن كان الناس قد سألوا عمنا أحيل لهم من المطعومات بعد أن سمعوا ما حرم عليهم في الآية السابقة، أو قبل أن يسمعوا ذلك، وأريد جوابهم عن سؤالهم الآن، فالمضارع مستعمل للدلالة على تجدد السؤال، أي تكرره أو توقع تكرره. وعليه فوجه فصل جملة «يسألونك» أنها استئناف بياني ناشئ عن جملة «حرمت عليكم الميتة» وقوله «فمن اضطر في مخمصة»؛ أو هي استئناف ابتدائي: للانتقال من بيان المحرمات إلى بيان الحلال بالنات، وإن كان السؤال لم يقع، وإنها قصد به توقع السؤال، كأنه قبل: إن سألوك، فالاتيان بالمضارع بمعنى الاستقبال لتوقع أن يسأل الناس عن ضبط الحلال، لأنه ممنا تتوجه النفوس إلى الإحاطة به، وإلى معرفة ما عسى أن يكون قد حرم عليهم من غير ما عيد ما عشر ما تقدد لهم في الآيات السابقة، وقد بيننا في مواضع ممنا تقدم منها قولمة على «يسألونك عن الأهلة» في سورة البقرة: أن صيغة يسألونك في القرآن تحتمل الأمرين. فعلى الوجه الأول يكون الجواب قد حصل في المعرمات أولا ثم ببيان الحلال، أو ببيان الحلال فقط، إذا كان

بيان المحرّمات سابقا على السؤال، وعلى الوجه الثاني قد قصد الاهتمام ببيان الحلال بوجه جامع، فعنون الاهتمام به بإيراده بصيغة السؤال المناسب لتقدّم ذكره.

و «الطيّبات» صفة لمحذوف معلوم من السياق، أي الأطعمة الطيّبة، وهي الموصوفة بالطيّب، أي التي طابت. وأصل معنى الظيب معنى الطّهارة والزكاء والوقع الحسن في النفس عاجلا و آجلا، فالشيء المسلتة إذا كان وخيما لا يسمّى طيّبا: لأنّه يعقب ألما أو ضُرّا، ولذلك كان طيب كل شيء أن يكون من أحسن نبوعه وأنفعه. وقد أطلق الطبيّب على المباح شرعا؛ لأن إبياحة الشرع الشيء علامة على حسنه وسلامته من المضرة، قال تعالى «كلوا ممّا في الأرض حلالا طيّبا». والمراد بالطيّبات في قبوله «أحل لكم الطيّبات» معناها اللغوي ليصح إسناد فعل (أحيل) اليها. وقد تقد م شيء من معنى الطيّب عند قبوله تعالى «يأيّها الناس كلوا ممّا في الأرض حلالا طيّبا» في سورة البقرة، ويجيء شيء منه عند قبوله تعالى «والبلد الطيّب» في سورة البقرة، ويجيء شيء منه عند قبوله تعالى «والبلد الطيّب» في سورة الأعراف.

و الطيّبات » وصف للأطعمة قُرن به حكم التحليل ، فدل على أن الطّيبَ علّه التحليل ، وأفاد أن الحرام ضد وهو الخبائث، كما قال في آلية الأعراف ، في ذكر الرسول – صلى الله عليه وسلم – «ويحل لهم الطّيبات ويحرّم عليهم الخبائث » .

وقد اختلفت أقوال السلف في ضبط وصف الطيّبات ؛ فعن مالك : الطيّبات الحدلال ، ويتعيّن أن يكون مراده أن الحل هو المؤذن بتحقّق وصف الطيّب في الطعام المباح ، لأن الوصف الطيّب قد يخفى ، فأخذ مالك بعلامته وهي الحل كيلا يكون قوله «الطيّبات» حوالة على ما لا يضبط بين الناس مشل الاستلذاذ، فيتعيّن ، إذن ، أن يكون قوله «أحل لكم الطيّبات» غيشر مراد منه ضبط الحلال ، بل أريد به الامتنان

والإعلام بأن ما أحلَّه الله لهم فهو طيَّب، إبطالا ليما اعتقدوه في زمن الشرك: من تحريم ما لا موجب لتحريمه، وتحليل ما هو خبيث. ويدل " لذلك تكرّر ذكر الطيّبات مع ذكر الحلال في القرآن، مثل قوله «اليوم أحل لكم الطيّبات » وقوليه في الأعراف «ويُحل لهم الطيّبات ويحرّم عليهـم الخبائث ». وعن الشافعـي : الطيّبـات : الحلال المستلذّ ، فكلّ مستقدر كالوزغ فهـ و من الخبائث حرام. قال فخر الديـن : العبـرة في الاستلـذاذ والاستطابـة بأهل المروءة والأخلاق الجميلة، فإن أهل البادية يستطيبون أكل جميع الحيوانات، وتتأكّد دلالة هذه الآيات بقوله تعالى « خلق لكم ما في الأرض جميعًا » فهـذا يقتضي التمكّـن من الانتفاع بكـلّ ما في الأرض، إلا أنَّـه دخله التخصيص بحرمة الخبائث، فصار هـذا أصـلا كبيرا في معرفة ما يحل ويحرم من الأطعمة. منها أن لحم الخيل مباح عند الشافعي. وقال أبو حنيفة: ليس بمباح. حجّة الشافعي أنّه مستلذّ مستطاب، والعلم بذلك ضرورى، وإذا كان كـذلك وجب أن يكـون حـلالا، لقوله تعالى « أحل لكم الطيّبات». وفي شرح الهداية في الفقه الحنفي لمحمد الكاكبي «أنّ ما استطابه العرب حلال، لقوله تعالى «ويحل لهم الطيّبات»، وما استخبثه العرب حرام، لقوله « ويحرّم عليهم الخبائث ». والذين تعتبر استطابتهم أهل الحجاز من أهل الأمصار، لأنّ القرآن أنـزل عليهـم وخوطبـوا بـه، ولم يُعتبر أهل البوادي لأنتهم يأكلون ما يجدون للضرورة والمجاعة. وما يوجد في أمصار المسلمين ممنا لا يعرف أهل الحجاز رُدّ إلى أقرب ما يشبهه في الحجاز اه. وفيه من التحكيم في تحكيم عوائد بعض الأمّة دون بعض ما لا يناسب التشريع العام"، وقد استقدر أهمل الحجاز لحم الضبّ بشهادة قوله – صلى الله عليه وسلم – في حـديث خالـد بن الـوليـد « ليس هو من أرض قومي فأجدني أعافه » ومع ذلك لم يحرّمه على خالـد .

والذي يظهر لي: أنّ الله قد ناط إباحة الأطعمة بـوصف الطيّب فلا جرم أن يكون ذلك منظورا فيه إلى ذات الطعام، وهو أن يكون غير ضارّ ولا مستقدر ولا مناف للـديـن، وأمارة اجتماع هذه الأوصاف أن لا يحرّمه

الـدّيـن، وأن يكـون مقبـولا عنـد جمهـور المُعتـدليـن من البشـر، من كـلّ ما يعدة البشر طعاما غير مستقدر، بقطع النظر عن العوائد والمألوفات، وعن الطبائع المنحرفات. ونحن نجد أصناف البشر يتناول بعضهم بعض المأكولات من حيوان ونبات، ويترك بعضهم ذلك البعض. فمن العرب من يأكل الضبّ واليربوع والقنافذ، ومنهم من لا يأكلها. ومن الأمم من يأكل الضفادع والسلاحف والزواحف ومنهم من يتقلدّر ذلك. وأهل مدينة تونس يأبون أكل لحم أنشى الضأن ولحم المعز، وأهل جزيرة شريك يستجيدون لحم المعنز، وفي أهمل الصحاري تُستجاد لحوم الإبل وألبانُها، وفي أهمل الحضر من يكره ذلك، وكنذلك دوابّ البحر وسلاحف وحيّاته. والشريعة أوسع من ذلك كلُّه فلا يقضي فيها طبع فريق على فريق. والمحرّمات فيها من الطعوم ما يضرّ تناوله بالبدن أو العقـل كالسمـوم والخمـور والمخـدرات كالأفيون والحشيشة المخدّرة، وما هو نجسَ الـذات بحكـم الشـرع، ومـا هو مستقدر كالنخامة وذرق الطيمور وأرواث النعام، وما عبدا ذلك لا تجبد فيمه ضابطا للتحريم إلا المحرمات بأعيانها وما عداها فهو في قسم الحلال لمن شاء تناوله. والقول بأن بعضها حلال دون بعض بدون نص ولا قياس هو من القول على الله بما لا يعلمه القائل، فما الـذي سوّع الظبي وحرّم الأرنب ، وما الذي سوّع السمكة وحرّم حيّة البحر ، وما الذي سوّع الجمل وحرتم الفرس، وما الذي سوع الضب والقنفذ وحرم السلحفاة، وما الذي أحـل الجـراد وحـرم الحلـزون، إلا أن يكـون لـه نص صحيح، أو نظـر رَجيح، وما سوى ذاك فهو ربح. وغرضنا من هذا تنوير البصائر إذا اعترى التسرد د لأهل النظر في إناطة حظر أو إباحة بما لا نص فيه أو في مواقع المتشابهات.

﴿ وَمَا عَلَّمْتُم مِّنَ ٱلْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ تُعَلِّمُونَهُنَّ مِمَّا عَلَّمَكُمُ ٱللهُ فَكُلُواْ مِمَّا أَمْسَكُنَ عَلَيْكُمْ وَاذْكُرُواْ ٱسْمَ ٱللهِ عَلَيْهِ واتَّقُواْ ٱللهَ إِنَّ ٱللهَ سَرِيعُ ٱلْحَسَابِ 4 ﴾

يجوز أن يكون عطف على (الطيّبات) عطف المفرد، على نيّة مضاف محذوف، والتقدير: وصيد ما عامّمتم من الجوارح، يدلّ عليه قوله «فكلوا ممّا أمسكن عليكم». فما موصولة وفاء «فكلوا» للتفريع.

ويجوز أن يكون عطف جملة على جملة، وتكون (ما) شرطية وجواب الشرط «فكلوا ممّا أمسكن» .

وخُص بالبيان من بين الطيبات لأن طيبه قد يخفى من جهة خفاء معنى الذكاة في جرح الصيد، لا سيما صيد الجوارح، وهو محل التنبيه هنا الخاص بصيد الجوارح. وسيد كر صيد الرماح والقنص في قوله تعالى «ليبلونكم الله بشيء من الصيد تناله أيديكم ورماحكم». والمعنى: وما أمسك عليكم ما علمتم بقرينة قوله بعد شوكلوا مما أمسكن عليكم» لظهور أن ليس المراد إباحة أكل الكلاب والطيور المعلمة.

والجوارح: جمع الجارح، أو الجارحة، جرى على صيغة جمع فاعلة، لأنَّ الدوابِّ مراعى فيها تأنيث جمعها ، كما قالت العرب للسباع: الكواسب، قال لبيد

غُبُس كواسِبُ ما يُسمَن طعامها

ولذلك تُجمع جمع التأنيث، كما سيأتي «فكلوا ممّا أمسكن عليكم ».

(ومكلّبين) حال من ضمير (علّمتم) مبيّنة لنوع التعليم وهو تعليم المكلّب، والمكلّب - بكسر اللام - بصيغة اسم الفاعل مُعلّم الكلاب، يقال: مكلّب، ويقال: كمّلاً ب.

فِمكلِّبين وصف مشتق من الاسم الجامد اشتق من اسم الكلب جريا على الغالب في صيد الجوارح، ولـذلك فوقوعه حالا من ضمير «علّمتم» ليس مخصّصا للعموم الـذي أفاده قوله «وما علّمتم» فهـذا العموم يشمل غير الكلاب

من فُهود وبُزَاة . وخالف في ذلك ابن عمر، حكى عنه ابن المنذر أنه قصر إباحة أكل ما قتله الجارح على صيد الكلاب لقوله تعالى «مكلبين» قال : فأمّا ما يصاد به من البزاة وغيرها من الطير فما أدركت ذكاته فذكّه فهو لك حلال وإلا فلا تَطعْعَمْه. وهذا أيضا قول الضحاك والسُدي.

فأمنًا الكلاب فلا خلاف في إباحة عموم صيد المعلنّ منها، الآسود الله ما شذ من قول الحسن وقتادة والنخعي بكراهة صيد الكلب الأسود البهيم، أي عام السواد، محتجيّن بقول النبيء – صلى الله عليه وسلم – «الكلب الأسود شيطان» أخرجه مسلم، وهو احتجاج ضعيف، مع أن النبيء – عليه السلام – سمّاه كلبا، وهل يشك أحد أن معنى كونه شيطانا أنته مظنّة للعقر وسوء الطبع. على أن مورد الحديث في أنته يقطع الصلاة إذا مر بين يدي المصلي على أن ذلك متأوّل وعن أحمد بن حنبل : ما أعرف أحدا يرخيّص فيه (أي في أكل صيده) إذا كان بهيما، وبه قال إسحق ابن راهويه ، وكيف يصنع بجمهور الفقهاء .

وقوله «تعلّمونهن مما علّمكم الله» حال ثانية، قصد بها الامتنان والعبرة والمواهب التي أودعها الله في الإنسان، إذ جعله معلّما بالجبلّة من يوم قال «يآدم أنبئهم بأسمائهم»، والمواهب التي أودعها الله في بعض الحيوان، إذ جعله قابلا للتعلّم. فباعتبار كون مفاد هذه الحال هو مفاد عاملها تتنزّل منزلة الحال المؤكّدة، وباعتبار كونها تضمّنت معنى الامتنان فهي مؤسّسة. قال صاحب الكشّاف «وفي تكرير الحال فائدة أن على كلّ آخذ علما أن لا يأخذه إلا من أقنتل أهله علما وأنْحرهم دراية وأغوصهم على لطائفه وحقائقه وإن احتاج إلى أن يضرب اليه أكباد الإبل، فكم من آخذ عن غير متقن قد ضيّع أيّامه وعيض عند لقاء النّحاريرأنامله».اه. والفاء في قوله «فكلوا ممّا أمسكن عليكم» فاء الفصيحة عن قوله

والفاء في قوله «فكلوا ممّا أمسكن عليكم» فاء الفصيحة عن قوله «وما علّمتم » موصولة، «وما علّمتم » موصولة، فإن جعلتها شرطية فالفاء رابطة للجواب.

وحرف (من) في قوله «ممّا أمسكن عليكم» للتبعيض، وهذا تبعيض شائع الاستعمال في كلام العرب عند ذكر المتناولات، كقوله «كلوا من ثمره». وليس المقصود النهي عن أكل جميع ما يصيده الصائد، و لا أن ذلك احتراس عن أكل الريش، والعظم، والجلد، والقرون؛ لأن ذلك كلّه لا يتوهمه السامع حتّى يحترس منه.

وحرف (على) في قوله «ممّا أمسكن عليكم» بمعنى لام التعليل، كما تقول: سجن على الاعتداء، وضُرب الصبي على الكذب، وقول علقمة ابن شيبان:

ونُطاعان الأعداء عن أبنائينا وعلى بصائرنا وإن لم نُبْصِر

أي نطاعـن على حقائقنا: أي لحمـايـة الحقيقـة، ومن هـذا البـاب قوله تعالى «أمسك عليك زوجك»، وقـولـه — صلى الله عليه وسلم — «أمسك عليك بعض مالك فهـو خير لك».

ومعنى الآية إباحة أكل ما صاده الجوارح: من كلاب، وفهود، وسباع طير: كالبزاة، والصقور، إذا كانت معلمة وأمسكت بعد إرسال الصائد. وهذا مقدار اتفق علماء الأمة عليه وإنها اختلفُوا في تحقق هذه القيود.

فأمناً شرط التعليم فاتفقوا على أنه إذا أُشلى ، فانشلى ، فاشتد وراء الصيد ، وإذا دُعيي فأقبل ، وإذا زجر فانزجر ، وإذا جاء بالصيد إلى ربته ، أن هذا معلم معلم وهذا على مراتب التعلم . ويكتفي في سباع الطير بما دون ذلك : فيكتفى فيها بأن تؤمر فتطيع . وصفات التعليم راجعة إلى عرف أهل الصيد ، وأنت صار له معرفة ، وبذلك قال مالك ، وأبو حنيفة ، والشافعي : و لا حاجة إلى ضبط ذلك بمرتين أو ثلاث ، خلافا لأحمد ، وأبي يوسف ، ومحمد .

وأمَّـا شرط الإمساك لأجل الصائـد : فهـو يعـرف بإمساكها الصيد بعد إشلاء الصائد إيَّاها ،وهو الإرسال من يده إذا كان مشدودا ،أو أمرُه إيَّاها بلفظ اعتداتأن تفهم منه الأمر كقوله «هذا لك ِ» لأن الإرسال يقوم مقام نية الذكاة. ثم الجارح ما دام في استرساله معتبر حتَّى يـرجـع إلى ربُّـه بالصيد. واختلفوا في أكل الجارح من الصيد قبل الإتيان به إلى ربّه هل يبطل حكم الإمساك على ربّه: فقال جماعة من الصحابة والتابعين: إذا أكل الجارح من الصيد لم تؤكل البقية؛ لأنب إنَّما أمسك على نفسه ، لا على ربِّه. وفي هذا المعنى حــديث عــديّ بن حاتــم في الصحيـح : أنّــه سأل رســول الله ـــ صلى الله عليه وسلم ـــ عن الكلب، فقال «وإذا أكل فلا تأكل فإنَّما أمسك على نفسه». وبه أخمه الشافعي، وأحمد، وأبو ثور، وإسحاق. وقال جماعة من الصحابة: إذا أكل الجارح لم يضر أكله، ويؤكل مابقي. وهو قول مالك وأصحابه: لحـديث أبي تُعَلَّبـة الخُـشَنـي، في كتاب أبي داوود : أنَّـه سأل رسـول الله ــ صلى الله عليه وسلم – فقـال «وإن أكـل منـه». ورام بعض أصحابنـا أن يحتـجّ لهذا بقـولـه تعالى « ممـّـا أمسكـن عليكـم » حيث جاء بمن المفيدة للتبعيض ، المؤذنة بأنّـه يؤكل إذا بَقي بعضه ، وهو دليل واه فقد ذكرنا آنفا أن (من) تدخل على الاسم في ميشل هذا وليس المقصود التَّبعيض، والكلب أو الجارح، إذا أشـلاه القنـّـاص فانشلي، وجاء بالصيـد إلى ربّــه، فهـو قــد أمسكــه عليــه وإن كان قد أكل منه، فقد يأكل لفرط جوع أو نسيان. ونحا بعضهم في هذا إلى تحقيق أنَّ أكـل الجارح من الصيـد هل يقـدح في تعليمـه، والصواب أنَّ ذلك لا يقدح في تعليمه، إذا كانت أفعاله جارية على وفق أفعال الصيد، وإنسما هـذا من الفلتـة أو من التهـوّر. ومال جماعـة إلى التـرخيص في ذلك في سباع الطير خاصّة، لأنتها لا تنقه من التعليم مَا يَفقه الكلب، وروى هذا عن ابن عبـاس، وحمَّاد، والنخعي، وأبي حنيفــة، وأبي ثــور.

وقد نشأ عن شرط تحقق إمساكه على صاحبه مسألة لو أمسك الكلب أو الجارح صيدا لم يره صاحبه وتركه ورجع دونه، ثم وجد الصائد بعد ذلك صيدا في الجهة التي كان يجوسها الجارح أو عرف أثر كلبه فيه ؟ فعن مالك : لا يؤكل ، وعن بعض أصحابه : يـؤكـل. وأمَّـا إذا وجـد الصائـد سهمـه في مقـاتـل الصيـد فإنَّـه يـؤكـل لا محـالة .

وأحسب أن قوله تعالى «مما أمسكن عليكم » احتراز عن أن يجد أحد صيدا لم يصده هو ، و لا رأى الجارح حين أمسكه ، لأن ذلك قد يكون موقه على غير المعتاد فلا يكون ذكاة ، وأنه لا يحرم على من لم يتصد للصيد أن يأكل صيدا رأى كلب غيره حين صاده إذا لم يجد الصائد قريبا ، أو ابتعطاه إياه.

وقوله «واذكروا اسم الله عليه» أمر بذكر الله على الصيد، ومعناه أن يذكره عند الإرسال لأنه قد يموت بجرح الجارح، وأمنًا إذا أمسكه حينًا فقد تعين ذبحه فيذكر اسم الله عليه حينئذ. ولقد أبدع ايجازُ كلمة «عليه» ليشمل الحالتين. وحكم نسيان التسمية وتعمد تركها معلوم من كتب الفقه والخلاف، والدين يسر.

وقد اختلف الفقهاء: في أن الصيد رخصة ، أو صفة من صفات الذكاة . فالجمهور ألحقوه بالذكاة ، وهو الراجح ، ولذلك أجازوا أكل صيد الكتابي دون المجوسي. وقال مالك : هو رخصة للمسلمين فلا يؤكل صيد الكتابي و لا المجوسي وتلا قوله تعالى «يأيها الذين آمنوا ليَبَّلُونَكم الله بشيء من الصيد تناله أيديكم ورماحكم ». وهو دليل ضعيف : لأنت وارد في غير بيان الصيد، ولكن في حُرمة الحرم. وخالفه أشهب، وابن وهب ، من أصحابه . ولا خلاف في عدم أكل صيد المجوسي إلا رواية عن أبي ثور إذ ألحقهم بأهل الكتاب فهو اختلاف في الأصل لا في الفرع.

وقــولــه «واتَّقــوا الله» الآيــة تــذييــل عام ختمت بــه آية الصيد، وهو عام المنــاسبة .

﴿ ٱلْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ ٱلطَّيِّبَاتُ وَطَعَامُ ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْكِتَابَ حَبِلٌّ لَكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلُّ لَلْهُمْ ﴾ لَلْكُمْ وَطَعَامُكُمْ حِلُّ لَلْهُمْ ﴾

يجيء في التقييد (باليوم) هنا ما جاء في قوله «اليوم يشس الذين كفروا من دينكم » وقوله «اليوم أكملت لكم دينكم »، عدا وجه تقييد حصول الفعل حقيقة بذلك اليوم ، فلا يجيء هنا ، لأن إحلال الطيبات أمر سابق إذ لم يكن شيء منها محرما ، ولكن ذلك اليوم كان يوم الإعلام به بصفة كلية ، فيكون كقوله «ورضيت لكم الإسلام دينا » في تعلق قوله «اليؤم» به، كما تقدم .

ومناسبة ذكر ذلك عقب قوله «اليـوم يئس) » و«اليـوم أكملت » أن هذا أيضا منّـة كبرى لأن إلقاء الأحكام بصفة كلّيّـة نعمة في التفقّـه في الديـن.

والكلام على الطيبات تقد م آنفا ، فأعيد كيبنى عليه قوله «وطعام الذين أوتوا الكتاب على عطف معلم الذين أوتوا الكتاب حل لكم » على جملة « اليوم أحل لكم الطيبات » لأجل ما في هذه الرخصة من المنت لكثرة مخالطة المسلمين أهل الكتاب فلو حرم الله عليهم طعامهم لشق ذلك عليهم .

والطعام في كلام العرب ما يطعمه المرء ويأكله، وإضافته إلى أهل الكتاب للملابسة، أي ما يعالجه أهل الكتاب بطبخ أو ذبح. قال ابن عطية : الطعام الذي لا محاولة فيه كالبُر والفاكهة ونحوهما لا يغيره تملك أحد له، والطعام الذي تقمع فيه محاولة صنعته لا تعلق للدين بها كخبز المدقيق وعصر الزيت. فهذا إن تُجنب من الذمي فعلى جهة التقذر. والتذكية هي المحتاجة إلى الدين والنية، فلمنا كان القياس أن لا تجوز ذبائحهم وخنص الله فيها على هذه الأمة وأخرجها عن القياس. وأراد بالقياس قياس أحوال

ذبائحهم على أحوالهم المخالفة لأحوالنا، ولهذا قال كثير من العلماء: أراد الله هنا بالطعام الذبائح، مع اتفاقهم على أن غيرها من الطعام مباح، ولكن هؤلاء قالوا: إن غير الذبائح ليس مرادا، أي لأنه ليس موضع تردد في إياحة أكله.

والأولى حمل الآية على عمومها فتشمل كل طعام قد يظن أنَّه محرّم علينا إذ تدخله صنعتهم، وهم لا يتوَقَدُونَ ما نتوقتَى، وتدخله ذكاتهم وهم لا يشترطون فيها ما نشترطه. ودخل في طعامهم صيدهم على الأرجح.

والذين أوتوا الكتاب: هم أتباع التوراة والإنجيل ، سواء كانوا ممن اتبعوا دعاهم موسى وعيسى عليهما السلام الله اتباع الدين ، أم كانوا ممن اتبعوا الدينين اختيارا؛ فإن موسى وعيسى دعوا بني إسرائيل خاصة ، وقد تهود من العرب أهل اليمن ، وتنصر من العرب تغلب، وبهراء، وكلب، ولخم، ونجران، وبعض ربيعة وغسان ، فهؤلاء من أهل الكتاب عند الجمهور عدا عليا بن أبي طالب فإنه قال : لا تحل ذبائح نصارى تغلب، وقال : إنهم لم يتمسكوا من النصرانية بشيء سوى شرب الخمر. وقال القرطبي : هذا قول الشافعي ، وروى الربيع عن الشافعي : لا خير في ذبائح نصارى العرب من تغلب. وعن الشافعي : من كان من أهل الكتاب قبل البعثة المحمدية فهو من أهل الكتاب، ومن دخل في دين أهل الكتاب بعد نزول القرآن فلا يقبل منه إلا الإسلام، ولا تقبل منه الجزية، أي كالمشركين .

وأمَّا المجوس فليسوا أهل كتاب بالإجماع ، فلا تؤكل ذبائحهم ، وشذ من جعلهم أهل كتاب. وأمَّا المشركون وعبدة الأوثان فليسوا من أهل الكتاب دون خلاف.

وحيكمة الرخصة في أهل الكتاب: لأنهم على دين إلهي يُحرّم الخبائث، ويتقي النجاسة، ولهم في شؤونهم أحكام مضبوطة متبعة

لا تظن بهم مخالفتها، وهي مستندة للوحي الإلهي ، بخلاف المشركين وعبدة الأوثان. وأمنا المجوس فلهم كتاب لكنته ليس بالإلهي، فمنهم أتباع (زراد شت)، لهم كتاب (الزندفستا) وهؤلاء هم محل الخلاف. وأمنا المجوس (الماندوية) فهم إباحية فلا يختلف حالهم عن حال المشركين وعبدة الأوثان، أو هم شر منهم. وقد قال مالك: ما ليس فيه ذكاة من طعام المجوس فليس بحرام يعني إذا كانوا يتقون النجاسة. وفي جامع الترمذي: أن أبا ثعلبة المخشني سأل رسول الله – صلى الله عليه وسلم – عن قدور المجوس. فقال له «أنقوها غسلا واطبخوا فيها». وفي البخاري: أن أبا ثعلبة سأل رسول الله – صلى الله عليه وسلم – عن آنيتة أهل الكتاب. فقال له «إن وجدتم غيرها فلا تأكلوا فيها، وإن لم تجدوا فاغسلوها ثم كلوا فيها». قال ابن العربي: «فغمل تأكلوا فيها، وإن لم تجدوا فاغسلوها ثم كلوا فيها». يأريد لأن الله أباح لنا طعام أهل الكتاب فقد علم حالهم، وإنتما يسري الشك إلى آنيتهم من طعامهم وهو مأذون فيه، ولم يبح لنا طعام المجوس، فذلك منزع منزع من آنية الفريقين.

ثم الطعام الشامل للذكاة إنسا يعتبر طعاما لهم إذا كانوا يستحلونه في دينهم، ويأكله أحبارهم وعلماؤهم، ولو كان ممما ذكر القرآن أنم حرّمه عليهم، لأنهم قد تأولوا في دينهم تأويلات، وهذا قول مالك. وأرى أن دليله: أن الآية عمممت طعامهم فكان عمومها دليلا للمسلمين، ولا التفات إلى ما حكى الله أنه حرّمه عليهم ثم أباحه للمسلمين، فكان عموم طعامهم في شرعنا مباحا ناسخا للمحرّم عليهم، ولا نصير فكان عموم طعامهم في شرعنا مباحا ناسخا للمحرّم عليهم، ولا نصير وقيل: لا يؤكل ما عليمنا تحريمه عليهم بنص القرآن، وهوقول بعض أهل العلم، وقيل به في مذهب مالك، والمعتمد عن مالك كراهة شحوم بقر وغنم اليهود من غير تحريم ؛ لأن الله ذكر أنه حرّم عليهم الشحوم.

ومن المعلوم أن لا تعمل ذكباة أهل الكتاب و لا إباحة طعامهم فيما حرَّمه الله علينا بعينه: كالخنزير والدم، ولا ما حرَّمه علينا بوصفه، الـذي ليس بذكاة: كالميتـة والمنخنقـة والموقـوذة والمتردّيـة والنطيحـة وأكبلة السبع ، إذا كانوا هم يستحلُّون ذلك ، فأمنًّا ما كانت ذكاتهم فيه مخالفة لـذكاتنا مخالفة تقصير لا مخالفة زيادة فـذلك محل نظر كالمضروبة بمجـدَّد على رأسهـا فتمـوت، والمفتـولـة العنـق فتتمـزَّق العروق، فقـال جمهـور العلماء: لا يؤكل ، وقال أبو بكر ابن العربي من المالكية: تؤكل. وقال في الأحكام : فإن قيل فما أكلوه على غير وجه الذكاة كالخنق وحطُّم الرأس فالجواب: أن منه ميته، وهي حرام بالنّص، وإن أكلوها فلا نأكلها نحبُّن ، كالخنزيس فإنَّـه حالال لهـم ومن طعامهـم وهو حرام علينا _ يسريد إباحته عنىد النصارى - ثم قال : ولقد سُئيلت عن النصراني يفتل عنى الدجاجة ثم يطبخها ؛ هل تؤكل معه أو تؤخما طعاما منه ، فقلت : تؤكمل لأنها طعامه وطِعام أحباره ورهبانه، وإن لم تكن هذه ذكاة عندنا ولكن الله تعالى أباح طعامهم مطلقاً وكلّ ما يـرونـه في دينهم فإنّـه حـلال لنـا في ديننـا » .وأشكل على كثير من الناظريـن وجـه الجمع بيـن كـلامـي ابـن العـربـي، وإنّـمـا أراد التفرقة بين ما هو من أنواع قطع الحلقوم والأوداج ولو بالخنق، وبين نحو الخنق لحبس النفكس، ورَضَّ الرأس. وقول ابن العربي شذوذ.

وقوله «وطعامكم حل لهم» لم يعرج المفسرون على بيان المناسبة بذكر «وطعامكم حل لهم». والذي أراه أن الله تعالى نبتهنا بهذا إلى التيسير في مخالطتهم، فأباح لنا طعامهم، وأباح لنا أن نُطعمهم طعامنا، فعلم من هذين الحكمين أن علمة الرخصة في تناولنا طعامهم هو الحاجة إلى مخالطتهم، وذلك أيضا تمهيد لقوله بعد «والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب» لأن ذلك يقتضي شدة المخالطة معهم لتزوج نسائهم والمصاهرة معهم.

﴿ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ ٱلْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ ٱلَّالَدِينَ أُوتُوا الْمُحْصَنَاتُ مِنَ ٱلنَّاكُمْ إِذَا ءَاتَيْتُمُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَلَفِحِينَ وَلاَ مُتَّخِدِي مَن قَبْلَكُمْ إِذَا ءَاتَيْتُمُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَلَفِحِينَ وَلاَ مُتَّخِدِي أَخْدَانٍ وَمَنْ يَتَكُفُرْ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ وَهُو فِي الْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ وَهُو فِي الْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ وَهُو فِي الْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ وَهُو فِي الْأَيْمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ وَهُو فِي الْإِيمَانِ وَمَنْ الْخَلْسِرِينَ 5 ﴾

عُطف «والمحصنات من المؤمنات» على «وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم» عطف المفرد على المفرد. ولم يعرّج المفسرون على بيان المناسبة لذكر حل المحصنات من المؤمنات في أثناء إباحة طعام أهل الكتاب، وإباحة تزوّج نسائهم. وعندى: أنّه إيماء إلى أنّه ولى بالمؤمنين من محصنات أهل الكتاب، والمقصود هو حكم المحصنات من الذين أوتوا الكتاب فإنّ هذه الآية جاءت لإباحة التزوّج بالكتابيات. فقوله «والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب عطف على «وطعام الذين أوتوا الكتاب حلّ لكم ». فالتقدير: والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب حلّ لكم ».

والمُحصنات: النسوة اللاء أحْصنَهُ ن ما أحْصنَهُ ن أي منعهن عن الخنا أو عن الريب، فأطلق الإحصان: على المعصومات بعصمة الأزواج كما في قوله تعالى في سورة النساء عطفا على المحرّمات «والمحصنات من النساء»؛ وعلى المسامات لأن الإسلام وزَعَه ن عن الخنا، قال الشاعر:

ويصد هن عن الخنا الإسلام

وأطلق على الحرائــر ، لأنَّ الحرائر يترفُّعن عن الخنــا من عهـــد الجاهلية .

ولا يصلح من هذه المعاني هنا الأوّل، إذ لا يحل تزوّج ذات الزوج، ولا الثاني لقوله «من المؤمنات» الذي هو ظاهر في أنتهن بعض المؤمنات فتعيين معنى الحرية، ففسرها مالك بالحرائر، ولذلك منع نكاح الحسرة

الأمة إلا إذا خشى العنت ولم يجد للحرائر طو لا، وجوز ذلك للعبد، وكأنت جعل الخطاب هنا للأحرار بالقرينة وبقرينة آية النساء «ومن لم يستطع منكم طولا أن ينكح المحصنات المؤمنات» وهو تفسير بين ملتئم. وأصل ذلك لعمر بن الخطاب ومجاهد. ومن العلماء من فستر المحصنات هنا بالعفائف، ونقل عن الشعبي وغيره، فمنعوا تزوج غير العفيفة من النساء لمرقة دينها وسوء خلقها.

وكذلك القول في تفسير قوله «والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم» أي الحرائر عند مالك، ولذلك منع نكاح إماء أهل الكتاب مطلقاً للحرّ والعبد. والذين فسّروا المحصنات بالعفائف منعوا هنا ما منعوا هناك.

وشمل أهل الكتاب: الـذمّيّين، والمعاهـديـن، وأهل الحـرب، وهو ظاهر، إلاّ أنّ مالكـاكـره نكـاح النسـاء الحربيّات. وعن ابن عبّاس: تخصيص الآيـة بغيـر نسـاء أهـل الحرب، فمنـع نكـاح الحـربيات. ولم يذكروا دليـله.

والأجور: المهور، وسمنيت هنا (أجورا) مجازا في معنى الأعنواض عن المنافع الحاصلة من آثار عُقدة النكاح، على وجه الاستعارة أو المجاز المرسل. والمَهْر شعار متقادم في البشر للتفرقة بين النكاح وبين المخادنة. ولو كانت المهور أجورا حقيقة لوجب تحديد مدة الانتفاع ومقداره وذلك ممنا تنزه عنه عقدة النكاح.

والقول في قوله «محصنين غير مسافحين ولا متخذي أخدان » كالقول في نظيره «محصنات غير مسافحات » تقدم في هذه السورة .

وجملة «ومن يكفر بالإيمان فقد حبط عمله» معترضة بين الجمل. والمقصود التنبيه على أن إباحة تزوج نساء أهل الكتاب لا يقتضي تزكية لحالهم، ولكن ذلك تيسير على المسلمين. وقد ذُكر في سبب نزولها أن

نساء أهـل الكتـاب قلـن « لـولا أنّ الله رضي ديننا لم يبح لكـم نكاحنا ».

والمرادُ بالإيمان الإيمانُ المعهود وهو إيمان المسلمين الذي بسببه لـُقبُّوا بالمؤمنين ، فالكفر هنا الكفر بالرسل، أي : ينكر الإيمان، أي ينكر ما يقتضيه الإيمان من المعتقدات، إذ الإيمان صار لقبا لمجموع ما يجب التصديق به.

والحبيط بسكون الموحدة والحبوط: فساد شيء كان صالحا، ومنه سمتي الحبيط بنتحتين مرض يصيب الإبل من جرّاء أكل الخضر في أوّل الربيع فتنتفخ أمعاؤها وربما ماتت. وفعل (حبيط) يؤذن بأن الحابط كان صالحا فانقلب إلى فساد. والمراد من الفساد هنا الضياع والبطلان، وهو أشد الفساد، فدل فعل (حبيط) على أن الأعمال صالحة ، وحُذف الوصف لدلالة الفعل عليه. وهذا تشبيه لضياع الأعمال الصالحة بفساد الذوات النافعة، ووجه الشبه عدم انتفاع مكتسبها منها. والمراد ضياع ثوابها وما يترقبه العامل من الجزاء عليها والفور بها.

والمراد التحذير من الارتداد عن الإيمان ، والترغيبُ في الـدخـول فيه كذلك ، ليعلم أهل الكتاب أنهم لا تنفعهم قرباتهم وأعمالهم، ويعلم المشركون ذلك.

﴿ يَا يَّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى ٱلصَّلُواةِ فَاغْسِلُواْ وَجُوهَكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ إِلَى ٱلْكَعْبَيْنِ وَأَيْدِيكُمْ إِلَى ٱلْمَرَافِقِ وَامْسَحُواْ بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ إِلَى ٱلْكَعْبَيْنِ وَإِن كُنتُم مَّرْضَى أَوْ عَلَى سَفَر أَوْ جَلَا وَإِن كُنتُم مَّرْضَى أَوْ عَلَى سَفَر أَوْ جَلَا أَوْ جَلَا مَاءً فَنَيْمَمُوا أَحَدُ مِّنَكُم مِّنَ ٱلْغَايِطِ أَوْ لَلْمَسْتُمُ ٱلنِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُواْ مَاءً فَنَيْمَمُوا مَعْيِدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُم مِّنَهُ مَا يُرِيدُ اللهُ لَيَحْمَدُ وَلَيْتِمَ نَعْمَتُهُ وَلَيْتِمَ نَعْمَتُهُ وَلَيْتُمْ فَيْلُومُ وَلَيْتُمْ فَيْرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيْتِمَ نَعْمَتُهُ وَلَكُنْ يَتُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلَيْتِمَ نَعْمَتُهُ وَلَيْتُمْ فَيْكُمْ تَشْكُرُونَ ﴾ عَلَيْكُمْ تَعْمَلُوا فَالْكُونَ يَتُرِيدُ لَيْطَهِرَكُمْ وَلِيْتِمَ فَاعْمَلُومُ وَلَا عَلَيْكُمْ تَعْمَلُونَ عَلَيْكُمْ وَلَيْتُ وَلَاكُونَ يَتُولِيدُ لَيْعَلِيكُمْ وَلِيْتُمْ فَرَضُونَ الْعَلَى الْمُعْرَاكُمْ وَلَيْتُ وَلَيْتُونَ عَلَى الْعَلَى الْمُعْرَاكُمْ وَلَيْتُ مَا لَعْمَلُونَ الْمُعْرَاكُمْ وَلَيْتُمْ لَعْمَالُونَ الْمُعْرَاكُمْ وَلَيْتُمْ لَعْمَلُونَ عَلَيْكُمْ لَعْمَلُونَ الْمُعْرَادِهُ فَلَيْكُمْ وَلَيْتُوا لِيَعْمَلُونَ الْعُنْكُمْ وَلَيْكُمْ وَلَيْكُمْ لَلْهُ لَكُمْ وَلَيْكُمْ وَلَيْكُمْ لَعْمَلُونَا فَالْمُوا لَيْكُونَ الْمُعْرِقُونَ الْمُولِيْكُمْ وَلَيْكُمْ لَكُمْ وَلَيْتُمْ وَلَيْكُمْ وَلَيْكُمْ وَلِيكُمْ لِي لَعْمَلُونَ الْمُعْمَلُونَ فَالْمُولُولُونَ فَيْكُمْ وَلَوْلُونَ فَيْكُمْ وَلَيْكُمْ وَلَيْكُمْ وَلَيْكُمْ وَلَونَ فَالْمُونَ فَيْكُومُ وَلَوْلُونَ فَيْكُمْ وَلِي لَعْمَلُونَ وَلَعُونُ وَلَوْلُونَ فَيْكُمْ لِلْمُولُونَ فَيْكُمْ وَلَيْكُونُ وَلَيْكُمْ لَعَلَيْكُمْ فَلَالُونَا فَالْمُولُونَ فَيْكُمْ وَلَاكُونُ وَلَوْلُونَ فَالْمُلْكُولُولُونَ وَلَاكُونُ وَلِي لَعْمَلُونُ وَ

إذا جرينا على ما تحصحص للدينا وتمحيّص : من أن سورة المائدة هي من آخر السور ننزولا ، وأنّها نزلت في عام حجّة الوداع ، جَزَمنا بأنّ هذه الآية نزلت هنا تذكيرا بنعمة عظيمة من نعم التشريع : وهي منه شرع التيميم عند مشقية التطهير بالماء، فجزمنا بأن هذا الحكم كله مشروع من قبل، وإنَّدًا ذُكُر هنا في عداد النَّعم الَّتي امتنَّ الله بها على المسلمين، فإنَّ الآثـار صحّت بأنَّ الوضوء والغسل شرعًا مع وجوب الصّلاة ، وبأنَّ التيمُّم شرع في غزوة المريسيع سنة خمس أو ستّ. وقد تقدّم لنا في تفسير قوله تعالى « يأيّها الَّذين آمنوا لا تقربوا الصَّلاة وأنتم سكارى » ــ في سورة النَّساء ــ الخلاف في أنَّ الآية التي نزل فيها شرع التيمَّم أهمي آية سورة النَّساء، أم آية سورة المائدة. وذكرنا هنالك أن حديث الموطأ من رواية مالك عن عبد الرحمان بن القاسم عن أبيه عن عائشة ليس فيه تعيين الآية ولكن سمّاها آية التيمتم ، وأنّ القرطبي اختار أنَّها آية النَّساء لأنَّها المعروفة بآية التيمُّم، وكذلك اختار الواحدى في أسباب النّزول ، وذكرنا أنّ صريح رواية عمرو بن حُريث عن عائشة : أنَّ الآية الَّتي نـزلت في غزوة المريسيع هي قوله تعالى « يـأيُّهـا الّـذين آمنوا إذا قمتم إلى الصّلاة» الآية، كما أخرجه البّخاري عن يحيى عن ابن وهب عن عمرو بن حريث عن عبد الرحمان بن القاسم، ولا يساعد مختارنا في تاريخ نزول سورة المائدة، فإن لم يكن ما في حديث البخاري سهوا من أحد رواته غير عبد الرحمان بن القاسم وأبيه ، أراد أن يذكر آية «يأيّها الَّذين آمنوا لا تقربوا الصَّلاة وأنتُم سكارى حتَّى تعلموا ما تقولون ولا جُنبا الاً عابري سبيل حمّى تغتسلوا »، وهي آية النّساء، فلدكر آية « يأيّها النّدين آمنوا إذا قمتم إلى الصّلاة فاغسلوا وجوهكم » الآية. فتعيّن تأويله حينشذ بأن تكون آية «يأيّها الّذين آمنوا إذا قمتم إلى الصّلاة» قد نزلت قبل نزول سورة المائدة، ثُمَّ أعيد نزولها في سورة المائدة، أو أمر الله أن توضع في هذا الموضع من سورة المائدة ، والأرجح عندى : أن يكون ما في حديث البخاري وهما من بعض رواته لأن بين الآيتين مشابهـة.

فالأظهر أن هذه الآية أريد منها تأكيد شرع الوضوء وشرع التيمة خلفا عن الوضوء بنص القرآن ؛ لأن ذلك لم يسبق نزول قرآن فيه ولكنة كان مشروعا بالسنة. ولا شك أن الوضوء كان مشروعا من قبل ذلك، فقد ثبت أن النبيء – صلى الله عليه وسلم – لم يصل صلاة إلا بوضوء . قال أبو بكر ابن العربي في الأحكام «لا خلاف بين العلماء في أن الآية مدنية، كما أنه لا خلاف أن الوضوء كان مفعولا قبل نزولها غير متلو ولذلك قال علماؤنا : إن الوضوء كان بمكة سنة، معناه كان بالسنة. فأما حكمه فلم يكن قط إلا فرضا. وقد روى ابن إسحاق وغيره أن المنبيء – صلى الله عليه وسلم – لما فرض الله سبحانه عليه الصلاة ليلة الإسراء ونزل جبريل ظهر ذلك اليوم ليصلي بهم فهمز بعقبه فانبعث ماء وتوضاً معلما له وتوضا هو معه فصلي رسول الله – صلى الله عليه وسلم – . وهذا صحيح وإن كان لم يروه أهل الصحيح ولكنهم تركوه لأنهم لم يحتاجوا إليه اه .

وفي سيرة ابن إسحاق ثُم انصرف جبريل فجاء رسول الله – صلّى الله عليه وسلّم – خديجة فتوضّأ لها ليريها كيف الطُهور للصّلاة كما أراه جبريل اه. وقولهم : الوضوء سنّة روى عن عبد الله بن مسعود . وقد تأوّله ابن العربي بأنّه ثابت بالسنّة. قال بعض علمائنا : ولذلك قالوا في حديث عائشة : فنزلت آية التيمّم ؛ ولم يقولوا : آية الوضوء ؛ لمعرفتهم إيّاه قبل الآية .

فالوضوء مشروع مع الصّلاة لا محالة ، إذ لم يذكر العلماء إلا شرع الصّلاة ولم يذكروا شرع الوضوء بعد ذلك ، فهذه الآية قررت حكم الوضوء ليكون ثبوته بالقرآن . وكذلك الاغتسال فهو مشروع من قبل ، كما شرع الوضوء بل هو أسبق من الوضوء ؛ لأنه من بقايا الحنيفية التي كانت معروفة حتى أيّام الجاهليّة ، وقد وضّحنا ذلك في سورة النساء . ولذلك أجمل التعبير عنه هنا وهنالك بقوله هنا «فاطّهروا» ، وقوله هنالك «فاغتسلوا» ، فتمحتضت الآية لشرع التيمسم عوضا عن الوضوء .

ومعنى «إذا قمتم إلى الصّلاة» إذا عزمْتم على الصّلاة، لأنّ القيام يطلق في كلام العرب بمعنى الشروع في الفعل، قـال الشاعـر :

فقام يلذود النَّاس عنها بسيفه وقال ألا لا من سبيل إلى هند

وعلى العـزم على الفعـل ، قـال النـابغـة :

قماموا فقالوا حمانيا غيىر مقروب

أي عزموا رأيهم فقالوا . والقيام هنا كذلك بقرينة تعديته بـ(إلى) لتضمينه معنى عمدتـم إلى أن تصلّـوا م

وروى مالك في الموطاً عن زيد بن أسلم أنه فسر القيام بمعنى الهبوب من النوم، وهو مروي عن السدّي. فهذه وجوه الأقوال في تفسير معنى القيام في هذه الآية، وكلّها تَـوُّول إلى أن إيجاب الطهارة لأجل أداء الصّلاة.

وأما ما يرجع إلى تأويل معنى الشرط الذي في قوله (إذا قمتم إلى الصّلاة فاغسلوا وجوهكم الآية فظاهر الآية الأمر بالوضوء عندكل صلاة لأن الأمر بغسلما أمر بغسله شرط بـ (إذا قمتم) فاقتضى طلبُ غسل هذه الأعضاء عند كل قيام إلى الصّلاة . والأمر ظاهر في الوجوب. وقد وقف عند هذا الظاهر قليل من السلف؛ فروى عن علي بن أبي طالب وعكرمة وجوبُ الوضوء لكل صلاة ونسبه الطبرسي إلى داوود الظاهري، ولم يذكر ذلك ابن حزم في المحلّى ولم أره لغير الطبرسي وقال بريدة بن أبي بردة : كان الوضوء واجبا على المسلمين لكل صلاة شُم نسخ ذلك عام الفتح بفعل النبيء – صلّى الله عليه وسلم – ، فصلّى يوم الفتح واحد . وقال بعضهم : هذا حكم خاص بالنبيء – صلّى الله عليه وسلم – . وهذا وحد . وهذا النبيء الله عليه وسلم عليه وسلم على محدثرة بقوله ويأيها النبي الذين آمنوا الله والجمهور حملوا الآية عليه ، كيف وهي مصدرة بقوله استندوا في ذلك إلى آية النساء المصدرة بقوله (الا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى عليه وسلم – من الوضوء لكل صلاة على أنه كان فرضا على النبيء – صلّى الله عليه وسلم – من الوضوء لكل صلاة على أنه كان فرضا على النبيء – صلّى الله عليه وسلم – من الوضوء لكل صلاة على أنه كان فرضا على النبيء – صلّى الله عليه وسلم – من الوضوء لكل صلاة على أنه كان فرضا على النبيء – صلّى الله عليه وسلم – من الوضوء لكل صلاة على أنه كان فرضا على النبيء – صلّى الله عليه وسلم – من الوضوء لكل صلاة على أنه كان فرضا على النبيء – صلّى الله عليه وسلم – من الوضوء لكل صلاة على أنه كان فرضا على النبيء – صلّى الله

الله عليه وسلّم 🗀 خماصًا بـه غيـر داخـل في هـذه الآيـة، وأنّـه نسخ وجوبه عليه يوم فتح مكة ؛ ومنهم من حمله على أنَّ النَّبيء – صلَّى الله عليه وسلَّم –كان يلتزم ذلك وحملوا ما كان يفعله الخلفاء الراشدون وابن عمر من الوضوء لفضل إعادة الوضوء ليكلّ صلاة . وهو الّذي لا ينبغي القول بغيره . والّذين فسّروا القيام بمعنى القيام من النّوم أرادوا تمهيد طريق التأويل بأن يكون الأمر قد قد نيط بوجود موجب الوضوء. وإنَّــي لأعجب من هذه الطرق في التـأويل مع استغناء الآية عنها؛ لأن تأويلها فيهما بيَّن لأنَّهما افتتحت بشرط، هو القيام إلى الصَّلاة، فعلمنا أنَّ الـوضوء شرط في الصَّلاة على الجملة ثمَّ بيَّن هـذا الإجمال بقـولـه « وإن° كنتم مـرضى ــ إلى قـولـه ــ أوجاء أحـد منكـم من الغـائـط ــ إلى قوله – فلم تجدوا ماء فتيمَّموا » فجعل هذه الأشياء موجبة للتَّيمُّم إذا لم يوجد الماء، فعلم من هذا بدلالة الإشارة أنّ امتثال الأمر يستمرّ إلى حدوث حادث من هـذه المذكورات، إمّا مانيع من أصل الوضوء وهو المرض والسفر ، وإمَّا رافع لحكم الوضوء بعد وقوعه وهو الأحداث المذكور بعضها بقوله « أو جاء أحد منكم من الغائط»، فإن وجد الماء فالـوضوء وإلاّ فالتيمّم، فمفهـوم الشرط وهو قـولـه «وإن كنتـم مرضى» ومفهوم النَّفي وهو «فلم تجدوا ماء» تأويل بَيِّن في صرف هذا الظّاهر عن معناه بل في بيان هذا المجمل، وتفسير واضح لحمل ما فعله الخلفاء على أنَّه لقصد الفضيلة لا للـوجـوب .

وما ذكره القرآن من أعضاء الوضوء هو الواجب وما زاد عليه سنة واجبة . وحد دت الآية الأبدى ببلوغ المرافق لأن اليد تطلق على ما بلغ الكوع وما إلى المرفق وما إلى الإبط فرفعت الآية الإجمال في الوضوء لقصد المبالغة في النظافة وسكت في التيم فعلمنا أن السكوت مقصود وأن التيم لما كان مبناه على الرخصة اكتفى بصورة الفعل وظاهر العضو، ولذلك اقتصر على قوله « وأيديكم » في التيمم في هذه السورة وفي سورة النساء .

وهذا من طريق الاستفادة بالمقابلة، وهو طريق بديع في الإيجاز أهمله علماء البلاغة وعلماء الأصول فاحتفظ به وألحقه بمسائلهمما. وقد اختلف الأيمة في أنّ المرافق مغسولة أو متروكة، والأظهر أنتها مغسولة لأنّ الأصل في الغاية في الحدّ أنّه داخل في المحدود. وفي المدارك أنّ القاضي إسماعيل بن إسحاق سئل عن دخول الحدّ في المحدود فتوقيف فيها. ثمّ قال للسائل بعد أيّام: قرأت كتاب سيبويه فرأيت أنّ الحدّ داخل في المحدود. وفي مذهب مالك: قولان في دخول المرافق في الغسل، وأوّلاهما دخولهما. قال الشيخ أبو محمد: وإدخالهما فيه أحوط لزوال تَكلّف التحديد. وعن أبي هريرة: أنّه يغسل يديه إلى الإبطين، وتؤوّل عليه بأنّه أراد إطالة الغُرّة يوم القيامة. وقيل: تكره الزيادة.

وقوله «وأرجلكم» قرأه نافع، وابن عامر، والكسائي، وحفص عن عاصم، وأبو جعفر، ويعقوب بالنقصب عطفا على وأبديكم» وتكون جملة «وامسحوا برؤوسكم» معترضة بين المتعاطفين. وكأن فائدة الاعتراض الإشارة إلى ترتيب أعضاء الوضوء لأن الأصل في الترتيب الذكري أن يدل على الترتيب الوجودي، فالأرجل يجب أن تكون مغسولة؛ إذ حكمة الوضوء وهي النقاء والوضاءة والتنظف والتأهب لمناجاة الله تعالى تقتضي أن يبالغ في غسل ما هو أشد تعرضا للوسخ، فإن الأرجل تلاقي غبار الطرقات وتُفرز الفضلات بكثرة حركة المشي، ولذلك كان النبيء على الله عليه وسلم يأمر بمبالغة الغسل فيها، وقد نادك بأعلى صوته للذي لم يُحسن غسل رجليه «وَيثل للأعقاب من النار».

وقرأه ابن كثير، وأبو عمرو، وحمزة، وأبو بكر عن عاصم، وخلف بخفض — «وأرجلكم». وللعلماء في هذه القراءة تأويلات: منهم من أخذ بظاهرها فجعل حكم الرجلين المسح دون الغسل، وروي هذا عن ابن عبّاس، وأنس بن مالك، وعكرمة، والشعبي، وقتادة. وعن أنس بن مالك أنّه بلغه أنّ الحجّاج خطب يوما بالأهواز فذكر الوضوء فقال « إنّه ليس شيء من ابن آدم أقرب من خبثه من قدميه فاغسلوا بطونهما وظهورهما وعراقيبهما » فسمع ذلك أنس ابن مالك فقال : صدق الله وكذب الحجّاج قال الله تعالى « وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم ». ورويت عن أنس رواية أحرى : قال نزل القرآن بالمسح والسنة

بالغسل، وهذا أحسن تأويل لهذه القراءة فيكون مسحُ الرجلين منسوخا بالسنة؛ ففي الصحيح أن رسول الله ـ صلى الله عليه وسلم ـ رأى قوما يتوضّؤون وأعقابهم تلوح، فنادى بأعلى صوته «ويل للأعقاب من النّار» مرتين . وقد أجمع الفقهاء بعد عصر التّابعين على وجوب غسل الرجلين في الوضوء ولم يشذّ عن ذلك إلا الإمامية من الشيعة، قالوا : ليس في الرجلين إلا المسح، وإلا ابن جرير الطبرى: رأى التخيير بين الغسل والمسح، وجعل القراءتين بمنزلة روايتين في الإخبار إذا لم يمكن ترجيح إحداهما على رأى من يرون التخيير في العمل إذا لم يعرف المرجّح . واستأنس الشعبي لمذهبه بأن التيمم يمسح فيه ما كان يغسل في الوضوء ويلغي فيه ما كان يمسح في الوضوء ومن الذين قرأوا ـ بالخفض ـ من تأوّل المسح في الرجلين معنى الغسل، وزعموا أن العرب تسمّي الغسل الخفيف مسحا وهذا الإطلاق إن بمعنى الغسل، وزعموا أن العرب تسمّي الغسل الخفيف مسحا وهذا الإطلاق إن صحّ لا يصحّ أن يكون مرادا هنا لأن القرآن فرّق في التعبير بين الغسل والمسح .

وجملة « وإن كنتم جنبا فاطّهروا – إلى قوله – وأيدبكم منه» مضى القول في نظيره في سورة النّساء بما أغنى عن إعادته هـنــــا .

وجملة «ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج» تعليل لرخصة التيمتم، ونفي الإرادة هنا كناية عن نفي الجعل لأن المريد الذي لا غالب له لا يحول دون إرادته عائق.

واللام في (ليجعل) داخلة على أن المصدرية محذوفة وهي لام يكثر وقوعها بعد أفعال الإرادة وأفعال ماد ة الأمر، وهي لام زائدة على الأرجح، وتسملي لام أن . وتقد م الكلام عليها عند قوله تعالى « يُريد الله ليبين لكُم» في سورة النساء، وهي قريبة في الموقع من موقع لام الجحود .

والحرج: الضيقوالشدّة، والحَـرَجَة:البقعة من الشجر الملتف المتضايق،والجمع حرَج. والحَرج المسنفي هنا هو الحرج الحيستي لو كلّـفوا بطهارة المساء مع الممرض أو السفر، والحرجُ النفسي لو مُنعوا من أداء الصلاة في حال العجز عن الممرض أو السفر، والحرجُ النفسي لو مُنعوا من أداء الصلاة في حال العجز عن المستعمال المماء لضرّ أو سفر أو فقد ماء فإنهم يرتاحون إلى الصّلاة ويحبّونها.

وقوله "ولكن يريد ليطهركم "إشارة إلى أن من حكمة الأمر بالغسل والوضوء التطهير وهو تطهير حسى لأنه تنظيف، وتطهير نفسي جعله الله فيه لما جعله عبادة؛ فإن العبادات كلها مشتملة على عدة أسرار: منها ما تهتدى إليه الأفهام ونعبر عنها بالحكمة؛ ومنها ما لا يعلمه إلا الله ، ككون الظهر أربع ركعات، فإذا ذكرت حكم للعبادات فليس المراد أن الحكم منحصرة فيما علمناه وإنسما هو بعض من كل وظن لا يبلغ منتهى العلم ، فلما تعذر الماء عوض بالتيمم، ولمو أراد الحرج لكلفهم طلب الماء ولو بالثمن أو ترك الصلاة إلى أن يوجد الماء ثم يقضون الجميع . فالتيمم ليس فيه تطهير حسى وفيه التطهير النفسى الذي في الوضوء لما جمعل التيمم بدلا عن الوضوء، كما تقدم في سورة النساء.

وقوله «وليتم نعمته عليكم» أي يكمل النّعم الموجودة قبل الإسلام بنعمة الإسلام، أو ويكمل نعمة الإسلام بزيادة أحكامه الرّاجعة إلى التزكية والتطهير مع التيسير في أحوال كثيرة. فالإتمام إمّا بزيادة أنواع من النّعم لم تكن، وإمّا بتكثير فروع النّوع من النّعم.

وقوله «لعلّـكم تشكرون» أي رجاء شكركم إيّاه. جعل الشكر علّة لإ تمام النّعمة على طريقة المجاز بأن استعيرت صيغة الرجاء إلى الأمر لقصد الحيث عليه وإظهاره في صورة الأمر المستقرب الحصول.

﴿ وَٱذْكُرُواْ نَعْمَةَ ٱللهِ عَلَيْكُمْ وَمِيثَلَقَهُ ٱلَّذِي وَاثَقَكُم بِهِ إِذْ قُلْتُمْ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَاتَّقُواْ ٱللهَ إِنَّ ٱللهَ عَلَيْمٌ بِذَاتِ ٱلصَّدُورِ ٢ ﴾

عطف على جملة « ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج » الآية الواقعة تذييلا القوله «يأيها الذين آمنوا إذا قمتم الى الصلاة» الآية .

والكلام مرتبط بما افتتحت به السورة من قوله «أوفوا بالعقود» لأن في التذكير بالنعمة تعريضا بالحث على الوفاء.

ذكترهم بنعم مضت تـذكيـرا يقصد منه الحثّ على الشكـر وعلى النوفـاء

بالعهود ، والمراد من النّعمة جنسها لا نعمة معيّنة، وهي ما في الإسلام من العزّ والتمكين في الأرض وذهاب أحوال الجاهلية وصلاح أحوال الأمّة .

والميثاق : العهد، وواثق : عاهد. وأطلق فعل وآثق على معنى الميثاق اللّذي أعطاه المسلمون، وعلى وعد الله لهم ما وعدهم على الوفاء بعهدهم. ففي صيغة «واثقكم» استعمال اللّفظ في حقيقته ومجازه .

و (إذ) اسم زمان عُرَّف هنا بالإضافه إلى قول معلوم عند المخاطبين.

والمسلمون عاهدوا الله في زمن الرسول – صلّى الله عايثه وسلّم – عدّة عهود: أوّلها عهدالإسلام كما تقدّم في صدر هذه السورة. ومنهاعهد المسلمين عندما يلاقون الرسول – عليه الصلاة والسلام – وهو البيعة أن لا يشركوا بالله شيئا ولا يسرقوا ولا يعصونه يزنوا ولا يقتلوا أولادهم ولا يأتوا ببهتان يفترونه بين أيديهم وأرجاهم ولا يعصونه في معروف، وهو عين العهد الذي ذكره القرآن في سورة الممتحنة عند ذكر بيعة النساء المؤمنات، كما ورد في الصّحيح أنّه كان يبايع المؤمنين على مثل ذلك . ومنها بيعة الأنصار رسول الله – صلّى الله عليه وسلم – في موسم الحج سنة ثلاث عشرة من البعثة قبل الهجرة، وكانوا ثلاثة وسبعين رجلا التقوا برسول الله بعد الموسم في العقبة ومعهم العبّاس بن عبد المطلب، فبايعوا على أن يمنعوا رسول الله كما يمنعون نساءهم وأبناءهم، وعلى أنتهم يأوونه إذا هاجر أن يمنعوا رسول الله كما يمنعون نساءهم وأبناءهم، وعلى أنتهم يأوونه إذا هاجر بايعه نفر من الخررج في موسم الحج والثانية سنة اثنتي عشرة من البعثة، بايع اثنا عشر رجلا من الخزرج في موسم الحج بالعقبة ليبلغوا الإسلام إلى قومهم. وفي كل ذلك واثقوا على السمع والطاعة في المنشط والمَكرة سنة ستّ من الهجرة، وفي كل ذلك واثقوا على السمع والطاعة في المنشط والمَكرة.

ومعنى «سمعنا وأطعنا» الاعتراف بالتبليغ، والاعتراف بأنهم سمعوا ما طُلب منهم العهد عليه. ويجوز أن يكون طُلب منهم العهد عليه. فالسمع أريد به العلم بما واثقوا عليه، ويجوز أن يكون «سمعنا»مجازا في الامتثال، «وأطعنا»تأكيدا له. وهذا من استعمال سمّع، ومنهقولهم: بابعوا على السمع والطّاعة. وقال النّابغة يذكر حالة من لدغته حيّة فأخذوا يرقونه:

تَنَاذَرَهَا الرَّاقُون من سُوء سمعها

أي من سوء طاعتها للرقية، أي عدم نجاح الرقية في سمّها . وعقّب ذلك بالأمر بالتّقوى؛ لأنّ النعمة تستحقّ أن يشكر مُسديها وشكر الله تَقواه .

وجملة «إن الله عليم بذات الصدور» تذبيل للتحذير من إضمار المعاصي ومن توهم أن الله لا يعلم إلا ما يبدو منهم .

وحرف (إن) أفاد أن الجملة علة لما قبلها على الأسلوب المقرر في البلاغة في قول بشار :

إن ذاك النجاح في التبكير

﴿ يَا يُنَّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ كُونُواْ قَوَّامِينَ لِللهِ شُهَدَاءَ بِالْقَسْطِ وَلاَ يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَئَانُ قَوْمٍ عَلَى أَلاَّ تَعْدَلُواْ ٱعْدَلُواْ هُوَ أَقْرَبُ للتَّقُوكَى وَاتَّقُواْ ٱللهَ إِنَّ ٱللهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴾ ٥

لمّـا ذكّرهم بالنّعمة عقّـب ذلك بطاب الشكر للمنعم والطاعة له، فأقبل على خطابهم بوصف الإيمان الـذي هو منبع النعم الحاصلة لهم .

فالجملة استئناف نشأ عن ترقب السامعين بعد تعداد النعم.

وقد تقدّم نظير هذه الآية في سورة النساء، ولكن آية سورة النساء تقول «كونوا قوّامين بالقسط شهداء لله » وما هنا بالعكس .

ووجه ذلك أن الآية التي في سورة النساء وردت عقب آيات القضاء في الحقوق المتدأة بقوله «إنسا أنزلنا إليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس بما أراك الله»، ثم تعرضت لقضية بني أبيرق في قوله «ولا تَكُن للخائنين خصيما»، ثم أردفت بأحكام المعاملة بين الرّجال والنساء، فكان الأهم

فيها أمر العدل فالشهادة، فلذلك قد م فيها «كونوا قوامين بالقسط شُهداء لله »؛ فالقسط فيها هو العدل في القضاء، ولذلك عد ي إليه بالباء، إذ قال «كونوا قوامين بالقسط ».

وأما الآية التي نحن بصدد تفسيرها فهي واردة بعد التذكير بميثاق الله، فكان المقام الاوّل للحض على القيام لله، أي الوفاء له بعهودهم له، ولذلك عد ي قوله «قوامين» باللام. وإذ كان العهد شهادة أتبع قوله «قوامين لله» بقوله «شهداء بالقسط»، أي شهداء بالعدل شهادة لا حيف فيها، وأولى شهادة بذلك شهادتهم لله تعالى .

وقد حصل من مجموع الآيتين : وجوب القيام بالعدل، والشهادة به، ووجوب القيام لله، والشهادة لـه .

وتقد م القول في معنى «ولا يجرمنَّكم شنئان قوم» قريبا، ولكنَّه هنا صرّح بحرف (على) وقد بيّناه هناك .

والكلام على العدل تقدّم في قوله « وإذا حكمتم بين النّاس أن تحكموا بالعمدل » .

والضمير في قوله «هو أقرب » عائد إلى العدل المفهوم من «تعدلوا »، لأن عود الضمير يُكتفى فيه بكل ما يفهم حتى قد يعود على ما لا ذكر له، نحو «حتى توارت بالحجاب». على أن العرب تجعل الفعل بمعنى المصدر في مراتب:

المرتبة الأولى: أن تدخلُ عليه (أن) المصدرية .

الثنّانية : أن تُحذف (أن) المصدريّة ويبقى النصب بها ، كقول طرفة : ألا أيّهـذَا الـزاجري أحنْضُرَ الـوغـى وأن أشهـدَ اللـذاتِ هـَلُ أنت مُخلدي بنصب (أحضُر) في رواية، ودلّ عليه عطف (وأن أشهـد).

الثّالثة: أن تُحذف (أن) ويرُفع الفعل عملا على القرينة، كما روي بيت طرفة (أحضرُ) برفع أحضرُ، ومنه قبول المثل (تَسَمَّعُ بالمعيدي خير من أن تراه)، وفي الحديث « تحمل لأخيك الركاب صدقة ».

الرابعة : عود الضمير على الفعل مرادا به المصدر، كما في هذه الآية . وهذه الآية اقتصر عليها النحاة في التمثيل حتى يخيل لاناظر أنه مثال فدّ في بابه ، وليس كذلك بل منه قوله تعالى «وينذر الدّين قالوا اتّخذ الله ولدا ». وأمثلته كثيرة : منها قوله تعالى «مالهم به من علم»، فضمير «به» عائد إلى القول المأخوذ من «قالوا»، ومنه قوله تعالى «ذلك ومن يعظم حرمات الله فهو خير له عند ربّه »، فضمير «فهو» عائد للتعظيم المأخوذ من فعل «يعظم»، وقول بشار:

واللَّــه ربّ محمَّــد مَـا إن عَدَرُت ولا نوَيتُه

أى الغـــدر .

ومعنى «أقرب للتقوى» أي للتقوى الكاملة الّتي لايشذ معها شيء من الخير، وذلك أن العدل هو ملاك كبح النّفس عن الشهوة وذلك ملاك التّقوى .

﴿ وَعَدَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّذِينَ عَامَنُواْ وَعَمِلُواْ الصَّلِحَاتِ لَهُم سَّغْفَرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ وَاللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ وَأَجْرُ عَظِيمٌ وَالَّذِينَ كَفَرُواْ وَكَذَّبُواْ بِكَايَلتنَا أَوْلَيْكِ أَصْحَبُ ٱلْجَحِيمِ ١٠٠ عَظِيمٌ وَالَّذِينَ كَفَرُواْ وَكَذَّبُواْ بِكَايَلتنَا أَوْلَيْكِ أَصْحَبُ الْجَحِيمِ ١٠٠

عُقّب أمرهم بالتّقوى بذكر ما وَعد الله به المتّقين ترغيبا في الامتثال، وعطف عليه حال أضداد المتّقين ترهيبا. فالجملة مستأنفة استئنافا بيانيا.

ومفعمول «وعد» الثَّاني محذوف تنزيلا للفعل منزلة المتعدِّي إلى واحد .

وجملة «لهم مغفرة» مبينة لجملة «وعد الله الذين آمنوا»، فاستغنى بالبيان عن المفعول، فصار التقدير: وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات مغفرة وأجرا عظيما لهم . وإنهما عدل عن هذا النظم لما في إثهات المغفرة لهم بطريق الجملة الاسمية من الدلالة على الثبات والتقرر .

والقصر في قوله «أولئك أصحاب الجحيم» قصر ادّعائي لأنّهم لمنّا كانوا أحق النّاس بالجحيم وكانوا خالدين فيه جعلوا كالمنفردين به ، أو هو قصر حقيقي إذا كانت إضافة «أصحاب» مؤذنة بمزيد الاختصاص بالشيء كما قالوه في مرادفها، وهو ذو كذا، كما نبّهوا عليه في قوله « « والله عزيز ذُو انتقام » فيكون وجه هذا الاختصاص أنتهم الباقون في الجحيم أبدا.

﴿ يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ٱلْذَكُرُوا نَعْمَتَ ٱللهِ عَلَيْكُمْ إِذْ هُمَّ قَوْمٌ أَنْ يَبْسُطُوا إِلَيْكُمْ وَاتَّقُوا ٱللهَ وَعَلَى ٱللهِ يَبْسُطُوا إِلَيْكُمْ وَاتَّقُوا ٱللهَ وَعَلَى ٱللهِ فَلْيَتُوكُمْ وَاتَّقُوا ٱللهَ وَعَلَى ٱللهِ فَلْيَتُوكُمْ وَاتَّقُوا ٱللهَ وَعَلَى ٱللهِ فَلْيَتُوكُمْ وَاتَّقُوا ٱللهَ وَعَلَى اللهِ فَلْيَتُوكُمْ وَاتَّقُوا ٱللهَ وَعَلَى اللهِ

بعد قوله تعالى «واذكروا-نعمة الله عليكم وميثاته الذي واثبقكم به» أعيد تذكيرهم بنعمة أخرى عظيمة على جميعهم إذ كانت فيها سلامتهم ، تلك هي نعمة إلقاء الرعب في قلوب أعدائهم لأنها نعمة يحصل بها ما يحصل من النصر دون تجشم مشاق الحرب ومتالفها . وافتتاح الاستئناف بالنداء ليحصل إقبال السامعين على سماعه . ولفظ «يأيتها الدين آمنوا» وما معه من ضمائر الجمع يؤذن بأن الحادثة تتعلق بجماعة المؤمنين كلتهم . وقد أجمل النعمة ثم "بينها بقوله «إذ هم قوم أن يسطوا إليكم أيديهم» .

وقد ذكر المفسرون احتمالات في تعيين القوم المذكورين في هذه الآية. والذي يبدو لي أن المراد قوم يعرفهم المسلمون يومئذ؛ فيتعين أن تكون إشارة إلى وقعة مشهورة أو قريبة من تاريخ نزول هذه السورة. ولم أر فيما ذكروه ما تطمئن له النفس. والذي أحسب أنها تذكير بيوم الأحرزاب؛ لأنها تشبه قوله « يأيها اللذين آمنوا اذكروا نعمة الله عليكم إذ جاءتكم جنود فأرسلنا عليهم ريحا وجنودا لم تروها » الآية.

ويجوز أن تكون الإشارة إلى ما كان من عزم أهل مكّة على الغدّر

بالمسلمين حين نزول المسلمين بالحديبية عام صلح الحديبية ثم عدلوا عن ذلك . وقد أشارت إليها الآية « وهو الدي كف أيديهم عنكم وأيديكم عنهم ببطن مكة » الآية. ويجوز أن تكون الإشارة إلى عزم أهل خيبر وأنصارهم من غطفان وبني أسد على قتال المسلمين حين حصار خيبر، شم رجعوا عن عزمهم وألقوا بأيديهم، وهي التي أشارت إليها آية « وعَد كم الله مغانم كثيرة تأخذونها فعجل لكم هذه وكف أيدي الناس عنكم » . وعن قتادة : سبب الآية ما همت به بنو محارب وبنو ثعلبة يوم ذات الرقاع من الحمل على المسلمين في صلاة العصر فأشعر الله رسولة بذلك، ونزلت صلاة الخوف، وكف الله أيديهم عن المؤمنين .

وأمّا ما يذكر من غير هذا ممّا هم "به بنو النضير من قتل النبيء – صلّى الله عليه وسلّم – حين جاءهم يستعينهم على دية العامريّيْن فتآمروا على أن يقتلوه، فأوحى الله إليه بذلك فخرج هو وأصحابه . وكذا ما يذكر من أن المراد قصّة الأعرابي الذي اخترط سيف رسول الله – صلّى الله عليه وسلّم – وهو قائل في مُنصرفه من إحدى غزاوته؛ فذلك لا يناسب خطاب الذين آمنوا، ولا يناسب قصّة الأعرابي لأن الذي أهم "بالقتل واحد لا قوم .

وبسط اليد مجاز في البطش قال تعالى « ويبسطوا إليكم أيديكم وألسنتهم بالسوء » ويطلق على السلطة مجازا أيضا، كقولهم : يجب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر على كل من بسطت يده في الأرض ؛ وعلى الجُود ، كما في قوله تعالى « بل يكاه مبسوطتان ». وهو حقيقة في محاولة الإمساك بشيء، كما في قوله تعالى حكاية عن ابن آدم « لئن بسطت إلى يدك لتقتلني ما أنا بباسط يدي إليك لأقتلك » .

وأمّا كف البيد فهو مجاز عن الإعراض عن السوء خاصة «وكف أيدى النّاس عنكم ».

والأمر بالتقوى عقب ذلك لأنها أظهر الشكر، فعطف الأمر بالتَّقوى بالتَّقوى بالواو للدلالة على أنَّ التَّقوى مقصودة لذاتها، وأنسها شكر لله بدلالة وقوع الأمر عقب التذكير بنعمة عظمى.

وقوله « وعلى الله فليتوكّل المؤمنون » أمر لهم بالاعتماد على الله دون غيره. وذلك التّوكل يعتمد امتثال الأوامر واجتناب المنهيات فناسب التّقوى. وكان من مظاهره تلك النّعمة التّي ذُكّروا بها.

﴿ وَلَقَدْ أَخَذَ ٱللّٰهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَاءِيلَ وَبَعَثْنَا مِنْهُمُ ٱثْنَى عَشَرَ نَقْيِبًا وَقَالَ ٱللهُ إِنِّي مَعَكُمْ لَيِنْ أَقَمْتُمُ ٱلصَّلُواةَ وَءَاتَيْتُمُ ٱلزَّكُواةَ وَءَاتَيْتُمُ ٱلزَّكُوةَ وَءَامَنتُم بِرُسُلِي وَعَزَّرْتُمُوهُمْ وَأَقْرَضْتُمُ ٱللّٰهَ قَرْضًا حَسَنَا لَأَكُفِّرَنَّ وَعَامَنتُم بِرُسُلِي وَعَزَّرْتُمُوهُمْ وَأَقْرَضْتُمُ ٱللّٰهَ قَرْضًا حَسَنَا لَأَكُورَنَّ وَعَامَنتُم بِرُسُلِي وَعَزَّرْتُمُوهُمْ وَأَقْرَضْتُمُ اللّٰهَ قَرْضًا حَسَنَا لَأَكُورَنَّ عَنْكُمْ سَيِّاتِكُمْ وَلَا أَدْخِلَنَّكُمْ جَنَّلَ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا ٱلْأَنْهَارُ عَنكُمْ سَيِّاتِكُمْ وَلَا أَدْخِلَنَّكُمْ جَنَّلَ تَجْرِي مِن تَحْتِهَا ٱلْأَنْهَارُ فَمَن كُمْ فَقَدْ ضَلَّ سَوَاءَ ٱلسَّبِيلِ 12 ﴾

ناسب ذكر ميثاق بني إسرائيل عقب ذكر ميثاق المسلمين من قوله «وميثاقه النّدي واثقكم به » تحذيرا من أن يكون ميثاقنا كميثاقهم . ومحل الموعظة هو قوله « فَمَن كفر بعد ذلك منكم فقد ضَل سواء السّبيل ». وهكذا شأن القرآن في التفنّن ومجيء الإرشاد في قالب القصص ، والتنقّل من أسلوب إلى أسلوب .

وتأكيد الخبر الفعلي بقدَ وباللام للاهتمام به، كما يجيء التأكيد بإنَّ للاهتمام وليس ثُمَّ متردّد ولا مُنزّل منزلتَه .

وذكر مواثيق بنى إسرائيل تقدّم في سورة البقـرة .

والبعث أصله التوجيه والإرسال، ويطلق مجازًا على الإقامة والإنهاض

كقوله « مَن ° بعثنا من مرقك نا — وقوله — فهذا يوم البعث » . ثم شاع هذا المجاز حتى بني عليه مجاز آخر بإطلاقه على الإقامة المجازية « إذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم »، ثُم ّ أطلق على إثارة الأشياء وإنشاء الخواطر في النفس . قال مُتمم بن نويرة :

فقلت لهم إن الأسي يَبْعَثُ الأسي

أي أن الحزن يثير حزنا آخر.وهو هنا يحتمل المعنى الأول والمعنى الثّالث. والعدولُ عن طريق الغيبة من قوله «ولقد أخذ الله» إلى طريق الـتكلّـم في قوله «وبعَثنا» التفات.

والنقيب فعيل بمعنى فاعل: إمّا من نقب إذا حفر مجازا، أو من نقب إذا بعث « فنقبَّوا في البلاد »، وعلى الأخير يكون صوغ فعيل منه على خلاف القياس، وهو وارد كما صيغ سميع من أسمع في قول عمرو بن معد يكرب:

أمِن ويحانة الداعي السميع

أي المُسمع.

ووصفه تعالى بالحكيم بمعنى المُحكم للأمور. فالنقيب الموكول إليه تدبير القوم، لأن ذلك يجعله باحثا عن أحوالهم؛ فيطلق على الرئيس وعلى قائد الجيش وعلى الرائد، ومنه ما في حديث بيعة العقبة أن نقباء الأنصار يومئذ كانوا اثنى عشر رجلا.

والمسراد بنقباء بني إسرائيل هنا يجوز أن يكونوا رؤساء جيوش، ويجوز أن يكونوا رُوادا وجواسيس، وكلاهما واقع في حوادث بني إسرائيل.

فأما الأوّل فيناسب أن يكون البعث معه بمعنى الإقامة، وقد أقام موسى عليه السّلام – من بني إسرائيل اثني عشر رئيسا على جيش بني إسرائيل على عدد الأسباط المجنّدين، فجعل لكلّ سبط نقيبا، وجعل لسبط يوسف نقيبين، ولم يجعل لسبط لاوي نقيبا، لأن اللاويين كانوا غير معدودين في الجيش إذ هم حفظة الشريعة، فقد جاء في أوّل سفر العدد: كلّم الله موسى: أحصوا كلّ جماعة إسرائيل بعشائر هم بعدد الأسماء من ابن عشرين فصاعدا كلّ خارج للحرب في إسرائيل حسب أجنادهم، تحسبهم أنت وهارون، ويكون معكما رجل لكلّ سبط رؤوس ألوف إسرائيل – وكلّم الربّ موسى قائلا: أمّا سبط لاوي فلا تعدّه بل وكلّ اللاويين على مسكن الشهادة وعلى جميع أمتعته ». وكان ذلك في الشهر الثّاني من السنة الثّانية من خروجهم من مصر في برية سينا.

وأما الناني فيناسب أن يكون البعث فيه بمعناه الأصلي، فقد بعث موسى اثني عشر رجلا من أسباط إسرائيل لاختبار أحوال الأمم اللي حولهم في أرض كنعان، وهم غير الاثني عشر نقيبا الذين جعلهم رؤساء على قبائلهم. ومن هؤلاء يوشع بن نون من سبط أفرايم، وكالب بن يفنة من سبط يهوذا، وهما الوارد ذكرهما في قوله تعالى «قال رجلان من الدين يخافون أنعم الله عليهما ادخلوا عليهم الباب »، كما سيأتي في هذه السورة. وقد ذ كرت أسماؤهم في الفصل الثالث عشر من سفر العدد. والظاهر أن المراد هنا النقباء الدين أقيموا لجند إسرائيل.

والمعيّة في قوله « إنّي معكم » معيّة مجازية، تمثيل للعناية والحفظ والنصر، قال تعالى « إذ يوحي ربّك إلى الملائكة أنّي معكم – وقال – إننّني معكم أسمع وأرى – وقال – وهو معكم أينما كنتم والله بما تعملون خبير ». والظاهر أنّ هذا القول وقع وعدا بالجزاء على الوفاء بالميثاق.

وجملة «لئن أقمتم الصلاة » الآية. استئناف محْض ليس منها شيء يتعلق ببعض ألفاظ الجملة الدي قبلها وإنسَّما جمعهما العامل، وهو فعل القول، فكلتاهما مقول، ولذلك يحسن الوقف على قوله « إنتي معكم »، ثم يُستأنف قوله « لئن أقمتم الصّلاة» إلى آخره.ولام «لئن أقمتم» موطّئة للقسم،ولام «لأكفَرَنَّ» لام

جواب القسم، ولعل هذا بعض ما تضمّنه الميثاق، كما أن قوله « لأكفرن عنكم سيّئاتكم» بعض ما شمله قوله « إنِّي معكم » .

والمراد بالزكاة ما كان مفروضا على بني إسرائيل: من إعطائهم عشر محصولات ثمارهم وزرعهم، ممنّا جاء في الفصل الثامن عشر من سفر العدد، والفصل الرابع عشر والفصل التاسع عشر من سفر التثنية. وقد مضى القول فيه عند قوله تعالى « وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واركعوا مع الراكعين » في سورة البقرة.

والتعزيرُ : النصر . يقال : عزرَه مخفقا، وعزره مشدّدا، وهـو مبالغة في عزرَهُ عزراً إذا نصره، وأصله المنع، لأنّ النّاصر يمنع المعتدي على منصوره .

ومعنى «وأقرضتم الله قرضا حسنا » الصدقات غير الواجبة .

وتكفير السيِّشات : مغفرة ما فرط منهم من التعاصي للرسول فجعل الطاعة والتوبـة مُـكفّرتيـن عـن المعـاصي .

وقوله « فقد ضلّ سواء السبيل» أي فقد حاد عن الطريق المستقيم، وذلك لا عـذر للسائـر فيه حين يضلّه، لأنّ الطريق السوي لا يحـوج السائـر فيه إلى الروغان في ثنيّـاتِ قد تختلـط عليه وتفضى به إلى التيه في الضلال .

قوله « فبما نقضهم ميثاقهم لعناهم » قد تقد م الكلام على نظيره في قوله

تعالى « فبما نقضهم ميثاقهم وكفرهم – وقوله – فبظلم من اللّذين هادوا حرّمنا عليهم طيّبات » في سورة النّساء .

واللعن هو الإبعاد، والمراد هنا الإبعادُ من رحمة الله تعالى ومن هديه إذ استوجبوا غضب الله لأجل نقض الميشاق .

« وجَعلنا قلوبهم قاسية » قساوة القلب مجاز، إذ أصلها الصلابة والشدة، فاستعيرت لعدم تأثّر القلوب بالمواعظ والنذر. وقد تقدم في قوله تعالى «ثم قست قلوبكم من بعد ذلك». وقرأ الجمهور: «قاسية» — بصيغة اسم الفاعل — . وقرأ حمزة، والكسائي، وخلف: «قسييّة» فيكون بوزن فعيلة من قساً يَقسُو.

وجملة «يُحرُّفون الكلُّم عن مواضعه» استثناف أو حال من ضمير «لَعنَّاهم».

والتحريف: الميل بالشيء إلى الحرف، والحرف هو الجانب. وقد كثر في كلام العرب استعارة معاني السير وما يتعلق به إلى معاني العمل والهدى وضدة، فمن ذلك قولهم: السلوك، والسيرة؛ والسعي؛ ومن ذلك قولهم: الصراط المستقيم، وصراطا سويا، وسواء السبيل، وجادة الطريق، والطريقة الواضحة، وسواء الطريق؛ وفي عكس ذلك قالوا: المرواغة، والانحراف، وقالوا: بنيات الطريق، ويعبد الله على حرف، ويشعب الأمور. وكذلك ما هنا، أي يعدلون بالكلم النبوية عن مواضعها فيسيرون بها في غير مسالكها، وهو تبديل معاني بالكلم النبوية عن مواضعها فيسيرون بها في غير مسالكها، وهو تبديل معاني كتبهم السماوية. وهذا التحريف يكون غالبا بسوء التأويل اتباعا للهوى، ويكون بمتمان أحكام كثيرة مجاراة لأهواء العامية، قيل: ويكون بتبديل ألفاظ كتبهم. وعن ابن عباس: ما يدل على «من الذين هادوا يحرفون الكلم عن مواضعه» في سورة النساء.

وجيء بالمضارع للمدلالة على استمرارهم .

وجملة «ونسوا حظاً» معطوفة على جملة «بحرّفون». والنسيان مراد به الإهمال المفضي إلى النسيان غالباً . وعبّر عنه بالفعل الماضي لأنّ النسيان لا يتجدّد ، فإذا حصل مضى ، حتّى يُذكّره مُذكّر . وهو وإن كان مرادا به الإهمال فإنّ في صوغه بصيغة الماضي ترشيحاً للاستعارة أو الكناية لتهاونهم بالذكرى .

والحظَّ النصيب، وتنكير ه هنا للتعظيم أو التكثير بقرينة الذمِّ. وما ذكِّر وا به هو التَّوراة.

وقد جمعت الآية من الدلائل على قلة اكتراثهم بالدّبن ورقة اتباعهم ثلاثة أصول من ذلك : وهي التعمّد إلى نقض ما عاهدوا عليه من الامتثال ، والنعرور بسوء التأويل ، والنسيان الناشيُ عن قلّة تعهّد الدّين وقلّة الاهتمام به .

والمقصود من هذا أن نعتبر بحالهم ونتعظ من الوقوع في مثلها. وقد حاط علماء الإسلام – رضي الله عنهم – هذا الدّين من كلّ مسارب التحريف، فميّزوا الأحكام المنصوصة والمقيسة ووضعوا ألقابا للتمييز بينها، ولذلك قالوا في الحكم الثابت بالقياس: يجوز أن يقال: هو دين الله، ولا يجوز أن يُقال: قاله الله.

وقوله « ولا تزال تطلع على خائنة منهم » انتقال من ذكر نقضهم لعهد الله إلى خيسهم بعهدهم مع النتبيء – صلى الله عليه وسلم – . وفعل «لا تزال» يدل على استمرار، لأن المضارع للدلالة على استمرار الفعل لأنه في قوة أن يقال : يدوم اطلاعك. فالاطلاع مجاز مشهور في العلم بالأمر ، والاطلاع هنا كناية عن المطلع عليه، أي لا يزالون يخونون فتطلع على خيانتهم .

والاطلاع افتعال من طلع. والطلوع: الصعود. وصيغة الافتعال فيه لمجرّد المبالغة، إذ ليس فعله متعدّيا حتّى يصاغ له مطاوع، فاطلع بمنزلة تطلّع، أي تكلّف الطلوع لقصد الإشراف.

والمعنى : ولا تـزال تـكشف وتشاهـد خـائنـة منهـم .

والخائنة: الخيانة فهو مصدر على وزن الفاعلة، كالعاقبة، والطاغية. ومنه «يعلم خائنة الأعين». وأصْل الخيانة: عدم الوفاء بالعهد، ولعل أصلها إظهار خلاف الباطن. وقيل: «خائنة» صفة لمحذوف، أي فرقة خائنة.

واستثنى قليلا منهم جُبلوا على الوفاء، وقد نقض يهود المدينة عهدهم مع رسول الله والمسلمين فظاهروا المشركين في وقعة الأحزاب، قال تعالى «وأنزل الذين ظاهروهم من أهل الكتاب من صياصيهم ». وأمره بالعفو عنهم والصفح حمل على مكارم الأخلاق، وذلك فيما يرجع إلى سوء معاملتهم للنبيء – صلى الله عليه وسلم –. وليس المقام مقام ذكر المناواة القومية أو الدينية، فلا يعارض هذا قوله في برآة «قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من النين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يبد وهم صاغرون » لأن تلك أحكام التصرفات العامة، فلا حاجة إلى القول بأن هذه الآية نسخت بآية براءة.

﴿ وَمِنَ ٱلَّذِينَ قَالُواْ إِنَّا نَصَارَى أَخَذْنَا مِيثَلَقَهُمْ فَنَسُواْ حَظًّا مِيثَلَقَهُمْ فَنَسُواْ حَظًّا مِيثَلَقَهُمْ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَيْهُمُ ٱلْعَدَاوَةَ وَالْبَعْضَاءَ إِلَى يَوْمِ ٱلْقَيِلَمَةُ وَسُوفَ يُنَبِّئُهُمُ ٱللَّهُ بِمَا كَانُواْ يَصْنَعُونَ 14 ﴾

ذكر بعد ميثاق اليهود ميثاق النصارى. وجاءت الجملة على شبه اشتغال العامل عن المعمول بضميره حيث قدّم متعلّق «أخد نا ميثاقهم» وفيه اسم ظاهر، وجيء بضميره مع العامل للنكتة الداعية للاشتغال من تقرير المتعلّق وتثبيته في الذهن إذ يتعلّق الحكم باسمه الظاهر وبضميره ، فالتقدير : وأخذنا، من الذين قالوا : إنّا نصارى، ميثاقهم ، وليس تقديم المجرور بالحرف لقصد الحصر . وقيل : ضمير «ميثاقهم» عائد إلى اليهود، والإضافة على معنى التشبيه، أي من النصارى أخذنا ميثاق اليهود،أي مثله، فهو تشبيه بليغ حذف الأداة

فانتصب المشبّه به. وهذا بعيد، لأن ميثاق اليهود لم يفصّل في الآية السابقة حتى يشبّه بـه ميثاق النّصارى .

وعبر عن النصارى بدر اللذين قالوا إنا نصارى » هنا وفي قوله الآتي « ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى » تسجيلا عليهم بأن آسم دينهم مشير إلى أصل من أصوله، وهو أن يكون أتباعه أنصارا ليسما يأم به الله ورواذ قال عيسى أبن مريم للحواريين من أنصاري إلى الله قال الحواريسون نحن أنصار الله ». ومن جملة ذلك أن ينصروا القائم بالدين بعد عيسى من أتباعه ، مثل بنولس وبطرس وغيرهما من دعاة الهدى ؛ وأعظم من ذلك كله أن ينصروا النبيء المبشر به في التوراة والإنجيل الذي يجيء بعد عيسى قبل منتهى العالم ويخلص الناس من الضلال « وإذ أخذ الله ميثاق النبيتين لما تتناكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول مصدق لما معكم لتؤمين به ولتنصري » الآية . فجميع أتباع الرسل قد لزمهم ما التزمه أنبياؤهم وبخاصة النصارى ، فهذا فجميع أتباع الرسل قد لزمهم ما التزمه أنبياؤهم وبخاصة النصارى ، فهذا

ويفيد لفظ «قالوا» بطريق التعريض الكنائي أن هذا القول غير موفعًى بهوأفته يجب أن يوفتى به . هذا إذا كان النصارى جمعاً لناصرى أو نصر انبي على معنى النسبة إلى النصر مبالغة، كقولهم : شعراني، والحياني، أي الناصر الشديد النصر؛ فإن كان النصارى اسم جمع ناصرى، بمعنى المنسوب إلى الناصرى، والناصري عيسى، لأنة ظهر من مدينة الناصرة . فالناصرى صفة عرف بها المسيح – عليه السلام – في كتب اليهود لأنة ظهر بدعوة الرسالة من بلد الناصرة في فلسطين؛ فلذلك كان معنى النسبة إليه النسبة إلى طريقته وشرعه؛ فكل من حاد عن شرعه لمذلك كان معنى النسبة إليه إلا بدعوى كاذبة، فلذلك قال «قالوا إنا نصارى». وقيل: إن النصارى جمع نصراني، منسوب إلى النصر : كما قالوا : شعراني، وليحياني، لأنهم قالوا : نحن أنصار الله وعليه فمعنى «قالوا : إنا نصارى» أنهم ولم يؤيدوه بفعلهم .

وقد أخمذ الله على النصارى ميثاقا على لسان المسيح – عليه السّلام – . وبعضه مذكور في مواضع من الأناجيل .

وقوله «فأغرينا بينهم العداوة» حقيقة الإغراء حَتَّ أحد على فعل وتحسينُه إليه حتى لا يتوانى في تحصيله؛ فاستعير الإغراء لتكوين ملازمة العداوة والبغضاء في نفوسهم،أي لزومهما لهم فيما بينهم، شبته تكوين العداوة والبغضاء مع استمرارهما فيهم بإغراء أحد أحدا بعمل يعمله تشبيه معقول بمحسوس. ولما دل الظرف، وهو «بينهم»، على أنهما أغريتا بهم استُغني عن ذكر متعلق «أغرينا». وتقدير الكلام: فأغرينا العداوة والبغضاء بهم كائنتين بينهم. ويشبه أن يكون العدول على تعدية «أغرينا» بحرف الجر إلى تعليقه بالظرف قرينة أو تجريدا لبيان أن المراد بـ«أغرينا» أثقينا.

وما وقع في الكشّاف من تفسير «أغرينا» بمعنى ألصقنا تطوّح عن المقصود إلى رائحة الاشتقاق من الغرّاء، وهو الدهن الذي يُلُّصق الخشب به، وقد تنوسي هذا المعنى في الاستعمال. والعداوة والضمير المجرور بإضافة بين إليه يعود إلى النصارى لتنتسق الضّمائر.

والعداوة والبغضاء اسمان لمعنيين من جنس الكراهية الشديدة، فهما ضدّان للمحبّة .

وظاهر عطف أحد الاسمين على الآخر في مواضع من القرآن، في هذه الآية وفي الآيتين بعدها في هذه السورة وفي آية سورة الممتحنة ، أنتهما ليسا من الأسماء المترادفة؛ لأن التزام العطف بهذا الترتيب يُبعد أن يكون لمجرد التاكيد، فليس عطف أحدهما على الآخر من قبيل عطف المرادف لمجرد التاكيد، كقول عدى :

وألْفَى قَولهَا كَذَبًا وَمَيَنْا

وقد ترك علماء اللّغة بيان التفرقة بين العداوة والبغضاء، وتابعهم المفسّرون على ذلك؛ فلا تجد من تصدّى للفرق بينهما سوى الشيخ ابن عرفه التّونسي، فقال في تنسيره «العداوة أعمّ من البغضاء لأن العداوة سبب في البغضاء؛ فقد يتعادى الأخ مع أخيه ولا يتمادى على ذلك حتى تنشأ عنه المباغضة، وقد يتمادى على ذلك » اه.

ووقع لأبي البقاء الكفوي في كتاب الكليات أنه قال «العداوة أخص من البغضاء لأن كل عدو مبغض، وقد ببغض من ليس بعدو ».وهو يخالف كلام ابن عرفة . وفي تعليليهما مصادرة واضحة ، فإن كانت العداوة أعم من البغضاء زادت فائدة العطف لأنه بصير في معنى الاحتراس، وإن كانت العداوة أخص من البغضاء لم يكن العطف إلا للتأكيد، لأن التأكيد يحصل بذكر لفظ يدل على بعض مئطلق من معنى الموكد، فيتقرر المعنى ولو بوجه أعم أو أخص، وذلك يحصل به معنى التاكيد .

وعددى: أن كلا الوجهين غير ظاهر، والذي أرى أن بين معنيي العداوة والبغضاء التضاد والتباين؛ فالعداوة كراهية تصدر عن صاحبها: معاملة بجفاء، أو قطيعة، أو إضرار، لأن العداوة مشتقة من العدو وهو التجاوز والتباعد، فإن مشتقات مادة (ع د و) كلها تحوم حول التفرق وعدم الوئام. وأما البغضاء فهي شدة البغض، وليس في مادة (ب غ ض) إلا معنى جنس الكراهية فلا سبيل إلى معرفة اشتقاق لفظها من مادتها. نعم يمكن أن يرجع فيه إلى طريقة القلب، وهو من علامات الاشتقاق، فإن مقلوب بعض يكون غضب لا غير، فالبغضاء شدة الكراهية غير مصحوبة بعَدو، فهي مضمرة في النفس. فإذا كان كذلك لم يصح اجتماع معني العداوة والبغضاء في موصوف واحد في وقت واحد فيتعين أن يكون إلقاؤهما بينهم على معنى التوزيع، أي أغرينا العداوة بين بعض منهم والبغضاء بين بعض آخر.

فوقع في هذا النظم إيجاز بديع، لأنه يرجع إلى الاعتماد على علم المخاطبين بعدم استقامة أجتماع المعنيين في موصوف واحد. ومن اللّطائف ما ذكره ابن هشام، في شرح قصيدة كعب بن زهير عند قول كعب :

لكنَّها خُلَّة قد سيط من دَمها فَجْع وولْع وإخلاف وتبديل

أنّ الزمخشرى قال: إنّه رأى نفسه في النّوم يقول: العداوة مشتقـّة من عُـدوة الوادي، أي جانبه، لأنّ المتعاديين يكون أحدهما مفارقا للآخر فكأنّ كلّ واحد منهما على عدوة اه. فيكون مشتقـّا من الاسم الجامد وهو بعيد.

وإلقاء العداوة والبغضاء بينهم كان عقابا في الدنيا لقوله « إلى يـوم القيامة وسوف ينبّئهم الله بمـا كـانـوا يصنعـون » جـزاء على نكثهم العهـد .

وأسباب العداوة والبغضاء شدّة الاختلاف: فتكون من اختلافهم في نحلًا الدّين بين يعاقبة ،وملكانية ، ونسطورية ، وهراتقة (بروتستانت)؛ وتكون من التحاسد على السلطان ومتاع الدّنيا، كما كان بين ملوك النّصرانية، وبينهم وبين رؤساء ديانتهم .

فإن قيل: كيف أغريت بينهم العداوة وهم لم يزالوا إلنبا على المسلمين؟ فجوابه: أنّ العداوة ثابتة بينهم في الدين بانقسامهم فرقا، كما قدّ مناه في سورة النساء عند قوله تعالى « وكلمتُه ألقاها إلى مريم وروح منه »، وذلك الانقسام يجرّ إليهم العداوة وخذ ل بعضهم بعضا. ثمّ إنّ دولهم كانت منقسمة ومتحاربة، ولم تزل كذلك، وإنها تألّبوا في الحروب الصلبية على المسلمين ثمّ لم يلبثوا أن تخاذلوا وتجاربوا، ولا يزال الأمر بينهم كذلك إلى الآن. وكم ضاعت مساعي الساعين في جمعهم على كلمة واحدة وتأليف اتتحاد بينهم. وكان اختلافهم لطفا بالمسلمين في مختلف عصور التاريخ الإسلامي ، على أنّ اتفاقهم على أمّة أخرى لا ينافي تمكن العداوة فيما بينهم، وكفى بذلك عقابا لهم على نسيانهم ما ذكروا به .

وقيل : الضمير عاثد على الفريقين ، أي بين اليهود والنصارى ، ولا إشكال في تجسّم العداوة بين الملّتين .

وقوله «وسوف ينبتُهم الله» تهديد لأن المراد بالإنباء إنباء المؤاخذة بصنيعهم، كقوله «فسوف تعلمون». وهذا يحتمل أن يحصل في الآخرة فالإنباء على حقيقته، ويحتمل أن يحصل في الدنيا، فالإنباء مجاز في تقدير الله لهم حوادث يعرفون بها سوء صنيعتهم.

﴿ يَا أَهْلَ ٱلْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ كَثْيِراً مِّمَّا كُنتُمْ تُخْفُونَ مِنَ ٱلْكِتَابِ وَيَعْفُواْ عَن كَثْيِر قَدْ جَاءَكُم مَّنِ ٱللهِ كُنتُمْ تُخْفُونَ مِنَ ٱلْكِتَابِ وَيَعْفُواْ عَن كَثْيِر قَدْ جَاءَكُم مَّنِ ٱللهِ نُورُ وَكِتَابُ مُبَيِّنُ يَهْدِي بِهِ ٱللهُ مَن ٱتَّبَعَ رِضُوانَهُ وسُبُلَ ٱلسَّلَم وَيُحْرِجُهُم مَّنِ ٱلظُّلُمَاتِ إِلَى ٱلنُّورِ بِإِذْنهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِراطِ وَيُخْرِجُهُم مَّنِ ٱلظُّلُمَاتِ إِلَى ٱلنُّورِ بِإِذْنهِ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِراطِ مَسْتَقْيِم ﴾ 16

بعد أن ذكر من أحوال فريقي أهل الكتاب وأ تبائهم ما لا يعرفه غير علمائهم وما لا يستطيعون إنكاره أقبل عليهم بالخطاب بالموعظة؛ إذ قد تهيئاً من ظهور صدق الرسول – صلى الله عليه وسلم – ما يسهل إقامة الحجمة عليهم ، ولذلك ابتدئ وصف الرسول بأنه يبين لهم كثيرا مما كانوا يخفون من الكتاب، ثم أعقبه بأناه يعفو عن كثير.

ومعنى «يعفو» يُعرض ولا يُظهر، وهو أصل مادّة العفو.يقال : عفا الرسم، بمعنى لم يظهر، وعفاه : أزال ظهوره. ثم قالوا : عفا عن الذنب، بمعنى أعرض، ثم قالوا : عفا عن الدنب، بمعنى ستر عنه ذنبه، ويجوز أن يراد هنا معنى الصفح والمغفرة، أي يبيّن لكم دينكم ويعفو عن جهلكم .

وجملة «قد جاءكم من الله نور » بدل من جملة »قد جاءكم رسولنا» بدل اشتمال، لأن مجيء الرسول اشتمل على مجيء الهدى والقرآن، فوزانها وزان (عَلَمُه) من قولهم : نفعني زيد علمه، ولذلك فصلت عنها، وأعيد حرف (قد) الداخل على الجملة المبدل منها زيادة في تحقيق مضمون جملة البدل، لأن تعلق بدل الاشتمال بالمبدل منه أضعف من تعلق البدل المطابق.

وضمير « به » راجع إلى الرسول أو إلى الكتاب المبين .

وسُبِلُ السلام: طرق السلامة التي لا خوف على السائر فيها. وللعرب طرق معروفة بالأمن وطرق معروفة بالمخافة، مثل وادي السباع، الذي قال فيه سُحيم بن وثيل الرياحي:

ومسررتُ على وادي السباع ولا أرى كوادي السباع حين يُـظلِّــم واديـــا أُقـــلُ به ركبُ أتـــوَه تَـدُيــــة وأخوف إلا مــا وقــى اللهُ ساريــا

فسبيل السلام استعارة لطرق الحق . والظلماتُ والنّور استعارة للضلال والهدى . والصراط المستقيم مستعار للإبمان .

﴿ لَّقَدْ كَفَرَ ٱلَّذِينَ قَالُواْ إِنَّ ٱللَّهَ هُوَ ٱلْمَسِيحُ. ٱبْنُ مَرْيَمَ قُلْ فَمَنْ يَّمْلِكُ مِنَ ٱللهِ شَيْعًا إِنْ أَرَادَ أَنْ يَتُهْلِكَ ٱلْمَسِيحَ ٱبْنَ مَرْيَمَ وَأَمَّهُو وَمَنَ فِي ٱلْأَرْضِ جَمِيعًا وَللهِ مُلْكُ ٱلسَّمَلُواتِ وَٱلْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا يَشَاءُ وَاللهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ. 17 ﴾ بينتهُمَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَاللهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ. 17 ﴾

هذا من ضروب عدم الوفاء بميثاق الله تعالى .

كان أعظم ضلال النّصارى ادّعاؤُهم إلهية عيسى – عليه السلام –، فإبطال زعمهم ذلك هو أهم أحوال إخراجهم من الظلمات إلى النّور وهديهم إلى الصراط المستقيم، فاستأنف هذه الجملة «لقد كفر النّذين قالوا إنّ الله هو المسيح بن مريم» استئناف البيان. وتعين ذكر الموصول هنا لأنّ المقصود بيان ما في هذه

المقالة من الكفر لا بيان ما عليه النصارى من الضلال، لأن ظلالهم حاصل لا محالة إذا كانت هذه المقالة كفرا.

وحُكي قولهم بما تؤدّيه في اللغة العربية جملة «إنّ الله هو المسيح إبن مريم» وهو تركب دقيق المعنى لم يعطه المفسرون حقة من بيان انتزاع المعنى المراد به، من تركيبه، من الدلالة على اتتحاد مسمى هذين الاسمين بطريق تعريف كل من المسند إليه والمسند بالعلمية بقرينة السياق الدالة على أنّ الكلام ليس مقصودا الإخبار بأحداث لذوات، المسمى في الاصطلاح: حمل اشتقاق بل هو حمل مواطأة، وهو ما يسمى في المنطق: حمل (هرو هرو)، وذلك حين يكون كلّ من المسند إليه والمسند معلوما للمخاطب وبراد بيان أنها شيء واحد، كقولك حين تقول: قال زياد، فيقول سامعك: من هو زياد، فتقول: زياد هو النّابغة، ومثله قولك: ميمون هو الأعشى، وابن أبي السمط هو مروان بن أبي حقيقة، والمرعث هو بشار، وأمثال المعشى، وابن أبي السمط هو مروان بن أبي حقيقة، والمرعث هو بشار، وأمثال ذلك. فمجرد تعريف جزأي الإسناد كاف في إفادة الاتتحاد، وإقحام ضمير الفصل بين المسند إليه والمسند في مثل هذه الأمثلة استعمال معروف لا يكاد يتخلق قصدا ليتأكيد الاتتحاد، فليس في مثل هذا التركيب إفادة قصر أحد الجزأين على الآخر، وليس ضمير الفصل فيه بمفيد شيئا سوى التأكيد. وكذلك وجود حرف (إنّ) لزيادة التأكيد، ونظيره قول رُويشد بن كثير الطائي من شعراء الحماسة:

وَقُـل لَهُم بِـاد روا بالعُدر والتمسوا قـولا يبرئكـم إنّـي أنا الموت فلا يأتي في هذا ما لعلماء المعاني من الخلاف في أنّ ضمير الفصل هل يفيد قصر المسند إليه، وهو الأصح، أو العكس، وهو قليل، لأن مقام اتتحاد المسميّين يسوّي الاحتمالين ويصرف عن إرادة القصر . وقد أشار إلى هنذا المعنى إشارة خفية قول صاحب الكشّاف عقب قوله «النّدين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم » «معناه بتُ القول على أن حقيقة الله هو المسيح لا غير» . ومحل الشاهد من كلام الكشّاف ما عدا قوله (لا غير) ، لأن الظاهر أن (لا غير) يشير إلى استفادة معنى القصر من مثل هذا التركيب ، وهو بعيد. وقد يقال : إنّه أراد أن معنى الانحصار لازم بمعنى الاتحاد وليس ناشئا عن صيغة قصر .

ويفيد قولهم هذا أنهم جعلوا حقيقة الإله الحق المعلوم متحدة بحقيقة عيسى – عليه السلام – بمنزلة اتحاد الاسمين للمسمتى الواحد، ومرادهم امتزاج الحقيقة الإلهية في ذات عيسى. ولمنا كانت الحقيقة الإلهية معنونة عند جميع المتدينين باسم الجلالة جَعَل القائلون اسم الجلالة المسند إليه، واسم عيسى المسند ليدلوا على أن الله اتحد بذات المسيح.

وحكاية القول باتحاد اللاهوت بناسوت عيسى إلى حد أن اعتقاد ، إذ سبرى لهم القول باتحاد اللاهوت بناسوت عيسى إلى حد أن اعتقدوا أن الله سبحانه قد اتحد بعيسى وامتزج وجود الله بوجود عيسى . وهذا مبالغة في عتقاد الحلول . وللنصارى في تصوير هذا الحلول أو الاتحاد أصل، وهو أن الله تعالى جوهر واحد، هو مجموع ثلاثة أقانيم (جمع أقنوم - بضم الهمزة وسكون القاف - وهوكلمة رومية معناها:الأصل، كمافي القاموس؛ وهذه الثلاثة هي أقنوم الذات، وأقنوم العلم وأقنوم الحياة ، وانقسموا في بيان اتتحاد هذه الأقانيم بذات عيسى إلى ثلاثة مذاهب : مذهب الملكانية وهم الجاثلقية (الكاثوليك) ، ومذهب النسطُورية ، ومذهب اليعقوبية . وتفصيله في كتاب المقاصد . وتقدم مفصلا عند تفسير قوله تعالى « فآمنوا بالله ورسله ولا تقولوا ثلاثة » في مورة النساء . وهذا قول اليعاقبة من النصارى، وهم أتباع يعقوب البرذعاني، وكان راهبا بالقسطنطينية ، ويقال لليعاقبة : أصحاب الطبيعة الواحدة ، وعليها درج نصارى الحبشة كلهم . ولا شك أن نصارى نجران كانوا على هذه الطريقة .

ولقرب أصحابها الحبشة من بلاد العرب تصدّى القرآن لبيان ردّها هــنا وفي الآية الآتية في هــذه السورة . وقد بيّنا حقيقة معتقد النصارى في اتـحاد اللاهوت بالناسوت وفي اجتماع الأقانيم عند قوله تعالى «وكلمته القاها إلى مريم وروح منه » في سورة النساء .

وبيّن الله لرسوله الحجّة عليهم بقوله « قبل فمن يملك من الله شيئا » الآية ،

فالفاء عاطفة للاستفهام الإنكاري على قولهم : إنّ الله هو المسيح، للدلالة على أنّ الإنكار ترتّب على هذا القول الشنيع، فهي للتعقيب الذكري . وهذا استعمال كثير في كلامهم ، فلا حاجة إلى ما قيل : إنّ الفاء عاطفة على محذوف دلّ عليه السياق، أي ليس الأمر كما زعمتم ، ولا أنّها جواب شرط مقدّر، أي إن كان ما تقولون فمن يملك من الله شيئا، إلخ .

ومعنى يملك شيئا هنا يَقَدْرِ على شيء، فالمركب مستعمل في لازم معناه على طريقة الكناية ، وهذا اللازم متعدد وهو الملك، فاستطاعة التحويل، وهو استعمال كثير ومنه قوله تعالى «قل فمن يملك لكم من الله شيئا إن أراد بكم ضراً» الآية في سورة الفتح. وفي الحديث قال رسول الله لعنينة بن حصن «أفأملك لك أن نزع الله من قلبك الرحمة » لأن الذي يملك يتصرف في مصلوكه كف شاء.

فالتنكير في قوله «شيئا» للتقليل والتحقير . ولمنّا كان الاستفهام هنا بمعنى النفي كان نفي الشيء القليل مقتضيا نفي الكثير بطريق الأولى، فالمعنى: فمن يقدر على شيء من الله، أي من فيعنله وتصرفّه أن يحوّله عنه ، ونظيره « وما أغني عنكم من الله من شيء » . وسيأتي لمعنى «يملك» استعمال آخر عند قوله تعالى « قبل أتعبدون من دون الله ما لا يتملك لكم ضرّا ولا نفعا » في هذه السورة ، وسيأتي قريب من هذا الاستعمال عند قوله تعالى « ومن يرد الله فتنته فلن تملك له من الله شيئا» في هذه السورة .

وحرف الشرّط من قوله « إن أراد » مستعمل في مجرّد التّعليق من غير دلالة على الاستقبال، لأن الهلاك أم المسيح قد وقع بلا خلاف، ولأن الهلاك المسيح، أي موته واقع عند المجادلين بهذا الكلام، فينبغي إرخاء العنان لهم في ذلك لإقامة الحجة، وهو أيضا واقع في قول عند جمع من علماء الإسلام الدّين قالوا: إن الله أماته ورفعه دون أن يُمكّن اليهود منه، كما تقدم عند قوله تعالى « وما قتلوه وما صلبوه – وقوله – إنّي متوفيك ورافعك إلى " » . وعليه فليس في

تعليق هذا الشرط إشعار بالاستقبال والمضارع المقترن بأن وهو «أن يهلك» مستعمل في مجرد المصدرية والمراد برمن في الأرض، حينئذ من كان في زمن المسيح وأمّه من أهل الأرض فقد هلكوا كلّهم بالضرورة والتّقدير: من يملك أن يصد الله إذ أراد إهلاك المسيح وأمّه ومن في الأرض يومئذ .

ولك أن تلتزم كون الشرط للاستقبال باعتبار جَعَلْ «من في الأرض جميعا » بمعنى نوع الإنسان، فتعليق الشرط باعتبار مجموع مفاعيل «يُهلك» على طريقة التغليب؛ فإن بعضها وقع هلكه وهو أم المسيح، وبعضها لم يقع وسيقع وهو إهلاك من في الأرض جميعا، أي إهلاك جميع النوع، لأن ذلك أمر غير واقع ولكنه مُمكن الوقوع.

والحاصل أن استعمال هذا البشرط من غرائب استعمال البشروط في العبربية ، ومرجعه إلى استعمال صيغة الشرط في معنى حقيقي ومعنى مجازي تغليبا للمعنى الحقيقي، لأن «مَن في الأرض»يعم الجميع وهو الأكثر. ولم يعطه المفسرون حقه من البيان . وقد هلكت مريم أم المسيح – عليهما السلام – في زمن غير مضبوط بعد رفع المسيح .

والتذييل بقوله «ولله ملك السماوات والأرض وما بينهما يخلق ما يشاء» فيه تعظيم شأن الله تعالى . ورد آخر عليهم بأن الله هو الذى خلق السماوات والأرض وملك ما فيها من قبل أن يظهر المسيح، فالله هو الإله حقا، وأنه يخلق ما يشاء، فهو الذي خلق المسيح خلقا غير معتاد، فكان موجب ضلال من نسب له الألوهية . وكذلك قوله «والله على كل شيء قدير » .

﴿ وَقَالَتِ ٱلْيَهُودُ وَالنَّصَارَى نَحْنُ أَبْنَاوُ ٱللَّهِ وَأَحِبَّا وُهُوقُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُ مُعَنَّ خَلَقَ يَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَيلُو مُلْكُ ٱلسَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَإِلَيْهِ ٱلْمَصِيرُ ﴾ أَن يَشَاءُ وَلِلْهِ مُلْكُ ٱلسَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا وَإِلَيْهِ ٱلْمَصِيرُ ﴾ أَن

مقـال آخـر مشترك بينهم وبين اليهـود يدل على غبـاوتهم في الكفـر إذ

يقولون ما لا يليق بعظمة الله تعالى، ثم هو مناقض لمقالاتهم الأخرى. عُطف على المقال المختص بالنصارى، وهو جملة «لقد كَفَر النّذين قالوا إن الله هو المسيح». وقد وقع في التوراة والإنجيل التعبير بأبناء الله؛ ففي سفر التثنية أوّل الفصل الرابع عشر قول موسى «أنتُم أولاد للربّ أبيكم». وأمّا الأناجيل فهي مملوءة بوصف الله تعالى بأبي المسيح، وبأبي المؤمنين به، وتسمية المؤمنين أبناء الله في متى في الإصحاح الثّالث «وصوت من السماء قائلا ها هو ابني الجبيب الذي به سررت»وفي الإصحاح الخامس «طوبي لصانعي السلام لأنهم أبناء الله يُدعون». وفي الإصحاح السادس «وأبوكم السماوي يقلوتها». وفي الإصحاح العاشر « لأن ° لستم أنتم المتكلّمين بل روح أبيكم الذي يتكلّم فيكم ». وكلّها جائية على ضرب من التشبيه فتوهمها دهماؤهم حقيقة فاعتقدوا ظاهرها.

وعطف «وأحبّاؤه» على «أبناءُ الله» أنّهم قصدوا أنّهم أبناء محبوبون إذ قد يكون الابن مغضوبا عليه .

وقد عليّم الله رسوله أن يبطل قولهم بنقنْضيْن: أولهما من الشريعة، وهو قوله «قل فلم يعني بنقن في أنهم قائلون بأن نصيبا من العذاب ينالهم بذنوبهم، فلو كانوا أبناء الله وأحبّاءه لما عذّبهم بذنوبهم، وشأن المحبّ أن لا يعذّب حبيبه وشأن الأبأن لا يعذّب أبناءه. رُوي أنّ الشّبنلي سأل أبا بكر بن مجاهد: أين تَجد في القرآن أنّ المُحبّ لا يعذّب حبيبه فلم يهتد ابن مجاهد، فقال له الشبلي في قوله «قل فلم يعذّبكم بذنوبكم».

وليس المقصود من هذا أن يرد عليهم بوقوع العذاب عليهم في نفس الأمر، من تقدير العذاب لهم في الآخرة على كفرهم، لأن ذلك لا يعترفون به فلا يصلح للرد به، إذ يصير الرد مُصادرة ، بل المقصود الرد عليهم بحصول عذاب يعتقدون حصوله في عقائد دينهم، سواء كان عذاب الآخرة أم عذاب الدّنيا . فأمّا اليهود فكتبهم طافحة بذكر المعذاب في الدنيا والآخرة، كما في قوله تعالى «وقالوا لرن تمسّنا النّار إلا أيّاما معدودة » . وأمّا النّصارى فلم أر في الأناجيل ذكرا لعذاب الآخرة إلا أنّهم قائلون في عقائدهم بأن بني

آدم كلّهم استحقّوا العذاب الأخروي بخطيئة أبيهم آدم ، فجاء عيسى بن مريم مخلّصا وشافعا وعرّض نفسه للصلب ليكفّر عن البشر خطيئتهم الموروثة، وهذا يُلزمهم الاعتراف بأن العذاب كان مكتوبا على الجميع لولا كفّارة عيسى فحصل الرّد عليهم باعتقادهم به بله اعتقادنا .

ثم أُخذت النتيجة ُ من البرهان بقوله « بـل أنتـم بشر ممـّن خلـق » أي يـَنالكم ما ينـال سائـر البشر .

وفي هـذا تعريض أيضا بأن المسيح بـَشـَر، لأنـّـه نـاله ما ينال البشر من الأعراض والخوف، وزعمـوا أنـّه نـالـه الصلب والقتـل .

وجملة قوله «يغفر لمن يشاء ويعذّب من يشاء » كالاحتراس، لأنّه لمّا رتّب على نوال العذاب إيّاهم أنّهم بشر دفع توهيّم النصارى أنّ البشريّة مقتضية استحقاق العذاب بوراثة تبَرِعة خطيئة آدم فقال «يغفر لمن يشاء»، أي من البشر «ويعذّب من يشاء».

﴿ يَا أَهْلَ ٱلْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا يُبَيِّنُ لَكُمْ عَلَىٰ فَتْرَةٍ مِّنَ ٱللَّهُ عَلَىٰ فَتْرَةً مِّنَ ٱللَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ فَتْرَةً مِنْ بَشِيرٍ وَلَا نَذَيِرٍ فَقَدْ جَاءَكُم بَشِيرٌ وَلَا نَذَيِرٌ وَاللّٰهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَديرٌ ﴾ 19

كَرَرَ الله موعظتهم ودعوتهم بعد أن بين لهم فساد عقائدهم وغرور أنفسهم بيانا لا يدع للمنصف متمسلكا بتلك الضلالات ، كما وعظهم ودعاهم أنفسهم بيانا لا يدع للمنصف متمسلكا بتلك الضلالات ، كما وعظهم ودعاهم آنفا بمثل هذا عقب بيان نقضهم المواثيق . فموقع هذه الآية تكرير لموقع قوله «يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب» الآيات، إلا أنه ذكر الرسول - صلى الله عليه وسلم - هنا بوصف مجيئه على فترة من الرسل ليذكرهم بأن كتبهم مصرحة بمجيء رسول عقب رسلهم ، وليريهم أن مجيئه لم يكن بيدعا من الرسل إذ كانوا يتجيئون على فيتر بينهم . وذ كر الرسول هنالك بوصف تبيينه ما يخفونه من الكتاب لأن فيتر بينهم . وذ كر الرسول هنالك بوصف تبيينه ما يخفونه من الكتاب لأن

ما ذُكر قبل الموعظة هنا قد دل على مساواة الرسل في البشرية ومساواة الأمم في الجاجة إلى الرسالة ، وما ذكر قبل الموعظة هنالك إنسا كان إنباء بأسرار كتبهم وما يخفون علمه عن الناس لما فيه من مساويهم وسوء سمعتهم . وحذف مفعول «يبيسن» لظهور أن المراد بيان الشريعة . فالكلام خطاب لأهل الكتاب يتنزل منزلة تأكيد ليجملة «يأهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون »، فلذلك فصلت .

وقوله «على فَتَرة من الرسل » حال من ضمير «يبيّن لكم»، فهو ظرف مستقرّ، ويجوز أن يكون ظرفا لغوا متعلّقا بـ«جاءكم» . ويجوز تعلّقه بفعل «يبيّن» لأنّ البيان انقطع في مدّة الفترة .

و (على) للاستعلاء المجازي بمعنى(بَعْد) لأنّ المستعليَ يستقرّ بعد استقرار ما يستعلى هو فوقه، فشبّه استقراره بعده باستعلائه عليه، فاستعير له الحرف الدال على الاستعلاء.

والفترة : انقطاع عمل مّا .

وحرف (مِن) في قوله « مِن الرسل » للابتداء، أي فترة من الزمن ابتداؤها مدّة وجود الـرسل، أي أيـام إرسال الـرسل .

والمجيء مستعار لأمر الرسول بتبليغ الدّين، فكما سمّي الرسول رسولا سمّي تبليغه مجيئا تشبيها بمجيء المُرسَل من أحمَد إلى آخر .

والمراد بالرسل رُسل أهل الكتاب المتعاقبين من عهد موسى إلى المسيح، أو أريد المسيح خاصة . والفترة بين البعثة وبين رفع المسيح، كانت نحو خمسمائة وثمانين سنة . وأمّا غير أهل الكتاب فقد جاءتهم رسل مثل خالد بن سنان وحنظلة بن صفوان .

و « أن تقولوا » تعليل لقوله «قد جاءكم» لبيان بعض الحكم من بعثة

الرسول، وهي قطع معذرة أهل الكتاب عند مؤاخذتهم في الآخرة، أو تقريعهم في الدّنيا على ما غيروا من شرائعهم، لثلا يكون من معاذيرهم أنهم اعتادوا تعاقب الرسل لإرشادهم وتجديد الدرّيانة، فلعلهم أن يعتذروا بأنهم لما مضب عليهم فترة بدون إرسال رسول لم يتبعه عليهم ملام فيما أهملوا من شرعهم وأنهم لو جاءهم رسول لاهتدوا. فالمعنى أن تقولوا: ما جاءنا رسول في الفترة بعد موسى أو بعد عيسى. وليس المراد أن يقولوا: ما جاءنا رسول إلينا أصلا، فإنهم لا يدرّعون ذلك، وكديف وقد جاءهم موسى وعيسى. فكان قوله «أن تقولوا ما جاءنا من بشير ولا نذير » تعليلا لمجيء فكان قوله «أن تقولوا ما جاءنا من بشير ولا نذير » تعليلا لمجيء الرسول - صلى الله عليه وسلم - إليهم، ومتعلقا بفعل «ما جاءنا». ووجب تقدير لام التعليل قبل (أن) وهو تقدير يقتضيه المعنى. ومثل هذا التقدير كثير في حذف حرف الجرّ قبل (أن) حذفا مطردا ، والمقام يعين الحرف المحذوف؛ فالمحذوف هنا حرف اللام.

ويُشكل معنى الآية بأن علمة إرسال الرسول إليهم هي انتفاء أن يقولوا «ما جاءنا من بشير ولا نذير» لا إثباته كما هو واضح، فلماذا لم يُقمَل : أن لا تقولوا ما جاءنا من بشير ولا نذر، وقد جاء في القرآن نظائر لهذه الآية، وفي شعر العرب كقول عمرو بن كلثوم :

فعجّلنا القرى أن تَشْتُمُونا

أراد أن لا تشتمونا . فاختلف النحوبون في تقدير ما به يتقوم المعنى في الآيات وغيرها : فذهب البصريون إلى تقدير اسم يناسب أن يكون مفعولا لأجله لفعل «جاءكم» ، وقدروه : (كراهية أن تقولوا) ، وعليه درج صاحب الكشاف ومتابعوه من جمهور المفسرين ؛ وذهب الكوفيون إلى تقدير حرف نفي محذوف بعد (أنْ)، والتقدير : أنْ لا تقولوا، ودرج عليه بعض المفسرين مثل البغوي ؛ فيكون من إيجاز الحذف اعتمادا على قرينة السياق والمقام . وزعم ابن هشام في مغني اللبيب أنه تعسده، وذكر أن بعض النحويين زعم أن من معاني (أنْ) أن تكون بمعنى (لئسلا) .

وعندي : أن الذي ألجأ النحويين والمفسرين لهذا التأويل هو البناء على أن (أن) تُخلِّص المضارع للاستقبال فتقتضي أن قول أهل الكتاب : ما جاءنا بشير ولا نذير غير حاصل في حال نزول الآية، وأنه مقدر حصوله في المستقبل . ويظهر أن إفادة (أن) تخليص المضارع للمستقبل إفادة أكثرية وليست بمطردة، وقد ذهب إلى ذلك أبو حيّان وذكر أن أبا بكر الباقلاني ذهب إليه ، بل قد تفيد (أن) مجرد المصدرية كقوله تعالى «وأن تصوموا خير لكم »، وقول امرىء القيس :

فإمّا تريني لا أغمض ساعة من الليل إلا أن أكب وأنعسا فإنه لا يريد أنه ينعس في المستقبل. وأن صرفها عن إفادة الاستقبال يعتمد على القرائن، فيكون المعنى هنا أن أهل الكتاب قد قالوا هذا العذر لمن يلومهم مثل الدّبن اتبعوا الحنيفية، كأمية بن أبي الصلت وزيد بن عمرو بن نفيل، أو قاله اليهود لنصارى العرب.

وقوله «فقد جاءكم بشير ونذير» الفاء فيه للفصيحة، وقد ظهر حسن موقعها بما قررتُ به معنى التعليل، أي لأن قلتم ذلك فقد بطل قولكم إذ قد جاءكم بشير ونذير. ونظير هذا قول عباس بن الأحنف:

قالوا خراسانُ أقصى ما يُراد بنا ثم القُفُول فقد جئنا خُراسانا ﴿ وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ يَلْقُومُ الْذُكُرُواْ نِعْمَةَ ٱللهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَعَلَ فِيكُمْ أَنْبِينَاءَ وَجَعَلَكُمْ مَّلُوكًا وَءَا تَلْكُم مَّنَا لَمْ يُؤْتَ أَحَدًا مِّنَ الْعَلَمِينَ يَلْقُومُ الْدُخُلُواْ ٱلْأَرْضَ ٱلْمُقَدَّسَةَ ٱلنّبِي كَتَبَ ٱللهُ لَكُمْ وَلاَ تَرْتَدُواْ عَلَىٰ أَدْبَلِكُمْ فَتَنْقَلَبُواْ خُسِرِيْنَ قَالُواْ يَلُمُوسَلَى إِنَّ وَلاَ تَرْتَدُواْ مَنْهَا فَإِنْ فَيَعَلَّمُ اللهُ لَكُمْ فَيَنْقَلَبُواْ خُسِرِيْنَ قَالُواْ يَلُمُوسَلَى إِنَّ فَيْفَا فَإِنْ فَيْهَا قَوْمًا جَبَّارِينَ وَإِنَّا لَن تَذْخُلُهَا حَتَىٰ يَخْرُجُواْ مِنْهَا فَإِنْ فَيْخُرُجُواْ مِنْهَا فَإِنْ يَخْرُجُواْ مِنْهَا فَإِنْ لَيَ تَذْخُلُونَ ﴾ 22 يَخْرُجُواْ مِنْهَا فَإِنْ يَخْرُجُواْ مِنْهَا فَإِنْ يَخْرُجُواْ مِنْهَا فَإِنْ كَتَبِ مَنْ اللهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ اللّهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللّهُ اللّهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ الْحَالَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَا عَلَا اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى

عطف القصة على القصص والمواعظ. وتقدّم القول في نظائر «وإذ قال» في مواضع منها قوله تعالى «وإذ قال ربّك للملائكة » في البقرة .

ومناسبة موقع هذه الآيات هنا أن القصة مشتملة على تذكير بنعم الله تعالى عليهم وحث على الوفاء بما عاقدوا الله عليه من الطاعة تمهيدا لطلب امتثالهم .

وقد م موسى – عليه السلام – أمره لبني إسرائيل بحرب الكنعانيين بتذكيرهم بنعمة الله عليهم ليُهيتي نفوسهم إلى قبول هذا الأمر العظيم عليهم وليُوثقهم بالنصر إن قاتلوا أعداءهم، فذكر نعمة الله عليهم، وعدّ لهم ثلاث نعم عظيمة:

أولاها أن فيهم أنبياء، ومعنى جعثل الأنبياء فيهم يجوز أن يكون في عمود نسبهم فيما مضى مثل يوسف والأسباط وموسى وهارون، ويجوز أن يراد جعل في المخاطبين أنبياء به فيحتمل أنه أراد نفسه، وذلك بعد موت أخيه هارون، لأن هذه القصة وقعت بعد موت هارون؛ فيكون قوله «أنبياء» جمعا أريد به الجنس فاستوى الإفراد والجمع، لأن الجنسية إذا أريدت من الجمع بطلت منه الجمعية، وهذا الجنس انحصر في فرد يومئذ، كقوله تعالى «يحكم بها النبيئون الذين أسلموا للذين هادوا» يريد محمدا — صلى الله عليه وسلم — ، أو أراد من ظهر في زمن موسى من الأنبياء. فقد كانت مريم أخت موسى نبيئة، كما هو صريح التوراة واصحاح 15 من الخروج). وكذلك ألداد وميثداد كانا نبيئين في زمن موسى، كما في التوراة (إصحاح 11 سفر العدد). وموقع النعمة في إقامة الأنبياء بينهم أن في ذلك ضمان الهدى لهم والجري على مراد الله تعالى منهم ، وفيه أيضا حسن ذكر لهم بين الأمم وفي تاريخ الأجيال .

والثانية أن جعلهم ملوكا، وهذا تشبيه بليغ، أي كالملوك في تصرّفهم في أنفسهم وسلامتهم من العبوديّة الّتي كانت عليهم للقبط ، وجعلهم سادة على الأمم التي مرّوا بها ، من الآموربين ، والعمالقة ، والحشبونيين ، والرفائيين ، والعمالقة ، والكنعانيين ، أو استعمل فعل «جعلكم» في معنى الاستقبال مثل «أتى أمر الله» قصدا لتحقيق الخبر، فيكون الخبر بشارة لهم بما سيكون لهم .

والنعمة الثالثه أنه آتاهم ما لم يؤت أحدا من العالمين ، وماصدق والنعمة الثالثه أنه تعالى الله به بني إسرائيل ، ويجوز أن يكون شيئا واحدا مما خص الله به بني إسرائيل ، ويجوز أن يكون مجموع أشياء إذ آتاهم الشريعة الصحيحة الواسعة الهدى المعصومة، وأيدهم بالنصر في طريقهم، وساق إليهم رزقه م المن والسلوى أربعين سنة، وتولى تربية نفوسهم بواسطة رسله .

وقوله «يا قوم ادخلوا الأرض المقدّسة » هو الغرض من الخطاب، فهو كالمقصد بعد المقدّمة، ولذلك كرّر اللفظ الذي ابتدأ به مقالته وهو النداء بريّا قوم» لزيادة استحضار أذهانهم .

والأمر بالدخول أمر بالسعي في أسبابه، أي تهيّأوا للاخول . والأرض المقدّسة بمعنى المطهرة المباركة، أي التي بارك الله فيها، أو لأنتها قُدّست بدفن إبراهيم – عليه السلام – في أوّل قرية من قراها وهي حبّرون . وهي هنا أرض كنعان من برية (صين) إلى مدخل (حَمّاة وإلى حبرون) . وهذه الأرض هي أرض فلسطين، وهي الواقعة بين البحر الأبيض المتوسّط وبين نهر الأردن والبحر الميت فتنتهي إلى (حماة) شمالا وإلى (غَزّة وحبرون) جنوبا. وفي وصفها بـ(التي كتب الله) تحريض على الإقدام لدخولهـ .

ومعنى «كتب الله» قَضَى وقد ّر، وليس ثمّة كتابة ولكنّه تعبير مجازي شائع في اللّغة، لأن ّ الشيء إذا أكد ّه الملتزم به كتبه، كما قال الحارث بن حلّزة: وهـل ينقض ما في الـمهـارق الاهـواء

فأطلقت الكتابة على ما لا سبيل لإبطاله، وذلك أنّ الله وعد إبراهيم أن يورثها ذرّيته. ووعدُ الله لا يُخلف .

وقوله «ولا ترتَدّوا على أدباركم » تحذير ممّا يوجب الانهزام، لأنّ ارتداد الجيش على الأعقاب من أكبر أسباب الانخذال والارتداد افتعال من السرد، يقال: ردّه فارتد، والردّ: إرجاع السائر عن الإمضاءفي سيره وإعادته إلى المكانالذي

سار منه . والأدبار : جمع دُبُر، وهو الظهر. والارتداد : الرجوع، ومعنى الرجوع على الأدبار إلى جهة الأدبار ، أي الوراء لأنهم يريدون المكان الذي يمشي عليه الماشي وهو قد كان من جهة ظهره، كما يقنُولون : نكص على عقبيه، وركبوا ظهورهم، وارتدّوا على أدبارهم، وعلى أعقابهم، فعدّي ب(على) الدالة على الاستعلاء ، أي استعلاء طريق السير، نزّلت الأدبار التي يكون السير في جهتها منزلة الطريق الذي يسار عليه .

والانقلاب : الرجوع، وأصله الرجوع إلى المنزل قال تعالى «فانقلبوا بنعمة من الله وفضل». والمراد به هنا مطلق المصير .

و ضمائر « فيها ــ وهمنها » تعود إلى الأرض المقدّسة .

وأرادوا بالقوم الجبّارين في الأرض سكّانها الكنعانيين ، والعمالقة ، والحثيين ، واليبوسيين ، والأموريين .

والجبَّار: القوي، مشتق من الجَبُّر، وهو الإلزام لأن َّالقوي يجبر النَّاس على مايريد.

· وكانت جواسيس موسى الاثنا عشر الدنين بعشهم لارتياد الأرض قد أخبروا القوم بجودة الأرض وبقوة سكانها . وهذا كناية عن مخافتهم من الأمم الدين يقطنون الأرض المقدسة، فامتنعوا من اقتحام القرية خوفا من أهلها، وأكدوا الامتناع من دخول أرض العدو توكيدا قوياً بمدلول (إن) و(لن) في «إنا لن ندخلها» تحقيقا لخوفهم .

وقوله «فإن يخرجوا منها فإنّا داخلون » تصريح بمفهوم الغاية في قوله «وإنّا لن ندخلها حتّى يخرجوا منها» لقصد تأكيد الوعد بدخولها إذا خلت من الجبّارين الذين فيها .

وقد أشارت هذه الآية الى ما في الإصحاح الثالث عشر والرابع عشر من سفر العدد: أنّ الله أمر موسى أن يرسل اثني عشر رجلا جواسيس يتجسّسون أرض كنعان التي وعدها الله بني إسرائيل من كلّ سبط رجلا؛ فعيّن موسى اثني عشر رجلا، منهم: يوشع بن نون من سبط أفرايم، ومنهم كالب بن يفنة من سبط يهوذا، ولم يسمّوا بقية الجواسيس. فجاسوا خلال الأرض من برية صين إلى حماة فوجدوا الأرض ذات ثمار وأعناب ولبن وعسل ووجدوا سكّانها معتزين،

طوال القامات، ومُدنهم حصينة. فلما سمع بنو إسرائيل ذلك وهلوا وبكوا وتذمروا على موسى وقالوا: لو متنا في أرض مصر كان خيرا لنا من أن تغنم نساؤنا وأطفالنا، فقال يوشع وكالب للشعب: إن رضي الله عنا يدخلنا إلى هذه الأرض ولكن لا تعصوا الرب ولا تخافوا من أهلها، فالله معنا. فأبى القوم من دخول الأرض وغضب الله عليهم. وقال لموسى: لا يدخل أحد من سنته عشرون سنة فصاعدا هذه الأرض إلا يوشع وكالبا وكلكم ستدفنون في هذا القفر، ويكون أبناؤكم رُعاة فيه أربعين سنة ».

و قَالَ رَجُلُن مِنَ ٱلَّذِينَ يَخَافُونَ أَنْعَمَ ٱللهُ عَلَيْهِمَا ٱدْخُلُوا عَلَيْهِمَ اللهُ عَلَيْهِمَا ٱدْخُلُوا عَلَيْهِمَ اللهُ عَلَيْهِمَا ٱدْخُلُوا عَلَيْهِمَ اللهِ فَتَوَكَّلُوا إِن كُنتُم ٱللهَ فَا فَا فَا اللهَ عَلَيْهُ وَاللهِ اللهِ فَا فَا اللهِ عَلَيْهُ اللهِ فَا فَا اللهِ عَلَيْهُ اللهِ فَا فَا اللهِ عَلَيْهُ اللهِ فَا فَا فَا اللهِ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ

فُصلت هذه الجمل الأربع جريا على طريقة المحاورة كما بيناه سالفا في سورة البقرة . والرجلان هما يوشع وكالب . ووُصف الرجلان بأنهم «من الدّين يخافون» فيجوز أن يكون المراد بالخوف في قوله «يخافون» الخوف من العدوّ؛ فيكون المراد باسم الموصول بني إسرائيل. جعل تعريفهم بالموصولية للتعريض بهم بمذمّة الخوف وعدم الشجاعة، فيكون «مين» في قوله «من الذين يخافون» اتصالية وهي الّتي في نحو قولهم : لستُ منكُ ولستَ منيّ ، أي ينتسبون إلى الذين يخافون. وليس المعنى أنهم متصفون بالخوف بقرينة أنهم

حَرَّضُوا قومهم على غزو العدو، وعليه يكون قوله «أنعم الله عليهما »أنّ الله أنعم عليهما بالشجاعة، فحذف متعلّق فعل «أنعم » اكتفاء بدلالة السياق عليه.

ويجوز أن يكون المراد بالخوف الخوف من الله تعالى، أي كان قولهما لقومها «ادخلوا عليهم الباب» ناشئا عن خوفهما الله تعالى، فيكون تعريضا بأن الندين عصوهما لا يخافون الله تعالى، ويكون قوله «أنعم الله عليهما» استئنافا بيانيا لبيان منشأ خوفهما الله تعالى، أي الخوف من الله نعمة منه عليهما . وهذا يقتضى أن الشجاعة في نصر الد ين نعمة من الله على صاحبها .

ومعنى «أنعم الله عليهما» أنعم عليهما بسلب الخوف من نفوسهم وبمعرفة الحقيقة.

و «الباب» يجوز أن يراد به ملخل الأرض المقدّسة ، أي المسالك التي يسلك منها إلى أرض كنعان، وهو الثغر والمضيق الذي يسلك منه إلى منزل القبيلة يكون بين جبلين وعريّن، إذ ليس في الأرض المأمورين بدخولها مدينة بل أرض لقوله «ادخلوا الأرض المقدّسة »، فأراداً: فإذا اجتزتم الثغر ووطئتم أرض الأعداء غلبتموهم في قتالهم في ديارهم. وقد يسمّى الثغر البحرى بابا أيضا، مثل باب المندب، وسمّوا موضعا بجهة بخارى الباب. وحمل المفسرون الباب على المشهور المتعارف، وهو باب البلد الذي في سوره، فقالوا: أرادا باب قريتهم، أي لأن فتح مدينة الأرض يعد ملكا لجميع تلك الأرض. والظاهر أن هذه القرية هي (أريحا) أو (قادش) حاضرة العمالقة يومئذ، وهي المذكورة في سورة البقرة. والباب بهذا المعنى هو دفة عظيمة متمخذة من ألواح تُوصل بجزأي جدار أو سور بكينية تسمح لأن يكون ذلك اللوح ساد التلك الفرجة متى أريد مدا وبأن تفتح عند إرادة فتحها؛ فيسمى السدّه به غلقا وإزالة السد فتحا.

وبعد أن أمرا القوم بـاتّخاذ الأسباب والوسائل أمراهـم بـالتوكـّل على الله والاعتمـاد على وعده ونصره وخبـر رسوله،ولذلـك ذيّلا بقولهما «إن كنتم مؤمنين»، لأنّ الشكّ في صدق الرسول مبطل الإيمـان .

وإنّما خاطبوا موسى عقب موعظة الرجلين لهم ، رجوعا إلى إبايتهم الأولى الّتي شافهوا بها موسى إذ قالوا « إن فيها قوما جبّارين »، أو لقلّة اكتراثهم بكلام الرجلين وأكّدوا الامتناع الثّاني من الدخول بعد المحاورة أشد توكيد دل على شدّته في العربيّة بثلاث مو كمدات : إن ، ولن ، وكلمة أبدا .

ومعنى قولهم «فاذهب أنت وربتك فقاتلا» إن كان خطابا لموسى أنهم طلبوا منه معجزة كما تعودوا من النصر فطلبوا أن يهلك الله الجبارين بدعوة موسى .

وقيل: أرادوا بهذا الكلام الاستخاف بموسى، وهذا بعيد، لأنهم ما كانوا يشكون في رسالته، ولو أرادوا الاستخاف لكفروا وليس في كلام موسى الواقع جوابا عن مقالتهم هذه إلا وصفهم بالفاسقين. والفسق يطلق على المعصية الكبيرة، فإن عصيان أمر الله في الجهاد كبيرة، ولذلك قال تعالى فلا تأس على القوم الفاسقين» وعن عبد الله بن مسعود قال: أتى المقداد بن الأسود النبيء وهو يدعو على المشركين يوم بدر فقال « يا رسول الله لا نقول كما قالت بنو إسرائيل «فاذ هب أنت وربتك فقاتلا إنا ههنا قاعدون » الحديث.

فكلا تَظُنُنَّنَ من ذلك أن هذه الآية كانت مقروءة بينهم يوم بدر، لأن سورة المائدة من آخر ما نزل، وإنها تكلّم المقداد بخبر كانوا يسمعونه من رسول الله – صلى الله عليه وسلم – فيما بُحد تهم به عن بني إسرائيل، ثم نزلت في هذه الآية بذلك الله ظ.

«قال» أي موسى، مناجيا ربّه أو بمسمع منهم ليوقفهم على عدم امتثالهم أمر ربّهم «ربّ إنّي لا أملك إلاّ نفسى وأخي»، يجوز أن يكون المعنى لا أقدر إلاّ على نفسي وأخي، وإنّما لم يعدُ الرجلين الذين قالا «ادخلوا عليهم الباب»، لأنّه خشي أن يستهويهما قومهما والذي في كتب اليهود أنّ هارون كان قد توفّي قبل هذه الحادثة . ويجوز أن يريد بأخيه يوشع بن نون لأنّه كان

ملازِمَه في شؤونه، وسمّـاه الله فتاه في قوله «وإذ قال موسى لفتاه» الآية . وعطفه هنا على نفسه لأنّه كـان محرّضا للقـوم على دخـول القـرية.

ومعنى «افرق بيننا وبين القوم الفاسقين» أن لا تؤاخذنا بجرمهم، لأنّه خشي أن يصيبهم عذاب في الدنيا فيهلك الجميع فطلب النّجاة، ولا يصحّ أن يريد الفرق بينهم في الآخرة؛ لأنّه معلوم أنّ الله لا يؤاخذ البريء بذنب المجرم، ولأنّ براءة موسى وأخيه من الرضا بما فعله قومهم أمر يعلمه الله، ويجوز أن يراد بالفرق بينهم الحكم بينهم وإيقاف الضّالين على غلطهم .

وقول الله تعالى له «فإنها محرّمة عليهم أربعين سنة» الخ جواب عن قول موسى «فافرق بيننا وبين القوم الفاسقين»، وهو جواب جامع لجميع ما تضمّنه كلام موسى، لأن الله أعلم موسى بالعقاب الذى يصيب به اللذين عصوا أمره، فسكن هاجس خوفه أن يصيبهم عذاب يعم الجميع ، وحصل العقاب لهم على العصيان انتصارا لموسى . فإن قلت : هذا العقاب قد نال موسى منه ما نال قومه، فإنه بقى معهم في التيه حتى توفتى . قلت : كان ذلك هيئنا على موسى لأن بقاءه معهم لإرشادهم وصلاحهم وهو خصيصة رسالته ، فالتعب في ذلك يزيده رفع درجة، أماً هم فكانوا في مشقة .

«يتيهون » يضدّون، ومصدر هالتّينه - بفتحالقاء وسكون الياء - والتيه - بكسرالتاء وسكون التحتية - . وسمّيت المفازة تيهاء وسمّيت تيها . وقد بقي بنو إسرائيل مقيمين في جهات ضيّقة ويسيرون الهوينا على طريق غير منتظم حتى بلغوا جبل (نيبئو) على مقربّة من نهر (الأردن)، فهنالك توفّي موسى - عليه السلام - وهنالك دُفن . ولا يُعرف موضع قبره كما في نصّ كتاب اليهود . وما دخلوا الأرض المقدسة حتى عبروا الأردن بقيادة يوشع بن نون خليفة موسى . وقد استثناه الله تعالى هو وكالب بن يفنّة، لأنهما لم يقولا : لن ندخاها. وأمّا بكّية الروّاد الذين أرسلهم موسى لاختبار الأرض فوافقوا قومهم في الامتناع من دخوله الم

وقوله « فلا تأس على القوم الفاسقين » تفريع على الإخبار بهذا العقاب، لأنه علم أن موسى يحزنه ذلك، فنهاه عن الحزن لأنهم لا يستأهلون الحزن لأجلهم لفسقهم. والأسى: الحزن، يقال أسيى كفرح إذا حزن.

﴿ وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَا أَبْنَى عَادَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا فَتُقُبِّلَ مِنَ الْآخَرِ قَالَ لَأَقْتُلَنَّكَ قَالَ إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ مِنَ الْآخَرِ قَالَ لَأَقْتُلَنَّكَ قَالَ إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ مِنَ اللهُ مِنَ الْلهُ مِنَ الْاَحْرِ قَالَ لأَقْتُلَنِي مَا أَنَا بِبَاسِطِ اللهُ مِنَ الْمُتَقَيِّنَ لَيِنَ بَسَطْتَ إِلَى يَدَكَ لِتَقْتُلُنِي مَا أَنَا بِبَاسِطِ يَدِي إِلَيْكُ مِنَ الْمُتَقَيِّنَ لَيِنَ بَسَطْتَ إِلَى يَدَكَ لِتَقْتُلُنِي مَا أَنَا بِبَاسِطِ يَدِي إِلَيْكُ لِأَقْتُلُكَ إِنِّي بَسَطْتُ إِلَى يَدَكُ لِتَقْتُلُنِي مَا أَنَا بِبَاسِطِ يَدِي إِلَيْكَ لِأَقْتُلُكَ إِنِّي أَخَافُ اللهَ رَبَّ الْعَلَمِينَ إِلَيْكَ أَرِيدُ اللهَ يَدِي إِلَيْكَ لِأَقْتُلُكُ إِنِّي أَخَافُ اللهِ وَبَا الْعَلَمِينَ إِلَيْكَ مِرْكًا اللهَ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ا

عَطَفَ نبأ على نبإ ليكون مقد مة للتحذير من قدّ للنفس والحرابة والسرقة، ويتبع بتحريم الخمر وأحكام الوصية وغيرها، وليحسن التخلص مما استطرد من الأنباء والقصص التي هي مواقع عبرة وتُنظم كلّها في جرائر الغرور. والمناسبة بينها وبين القصة التي قبلها مناسبة تماثل ومناسبة تضاد . فأما التماثل فإن في كلتيهما عدم الرضا بما حكم الله تعالى : فإن بني إسرائيل عصوا أمر رسولهم إيّاهم بالدخول إلى الأرض المقدّسة ، وأحد ابني آدم عصى حكم الله تعالى بعدم قبول قربانه لأنه لم يكن من المتقين . وفي كلتيهما جرأة على الله بعد المعصية؛ فبنو إسرائيل قالو : اذهب أنت وربّك ، وابن آدم قال : لأقتان الدي تقبّل الله منه . وأمّا التّضاد فإن في إحداهما إقداما مذموما من ابن آدم، وإحجاما مذموما من بني إسرائيل، وإن في إحداهما اتّفاق أخوين هما موسى وأخوه على امتثال أمر الله تعالى، وفي الأخرى احتلاف أخوين بالصّلاح والفساد.

ومعنى «ابني آ دم»هنا ولداه. وأمّا ابن آ دم مفردا فقد يراد به واحد من المبشر

نحو: يَا بْن آدم إنّك ما دعوتني ورجوتَني غَفَرْتُ لك ، أو مجموعا نحو « يِا بني آدم خذوا زينتكم » .

والباء في قوله «بالحق» للملابسة متعلقًا بـ«اتْلُ». والمراد من الحق هنا الصدق من حق الشيء إذا ثبت، والصدق هو الثنابت، والكذب لا ثبوت له في الدواقع، كما قال «نحن نقص عليك نبأهم بالحق». ويصح أن يكون الحق ضد الباطل وهو الجد غير الهزل، أي اتْلُ هذا النبأ متلبسا بالحق، أي بالغرض الصحيح لا لمجرد التفكه واللهو. ويحتمل أن يكون قوله « بالحق» مشيرا الى ما حف بالقصة من زيادات زادها أهل القصص من بني اسرائيل في أسباب قتل أحد الأخوين أخاه.

(وإذ) ظرف زمان لـ (نبأ) ، أي خبر هما الحـاصل وقت تقريبهما قُـربانا، فينتصب (إذ) على المفعول فيه .

وفعنْ لُ «قرّبا» هنا مشتق من القرر بان الذي صار بمنزلة الاسم الجامد، وأصله مصدر كالشُكران والغفران والكُفران، يسمّى به ما يتقرّب به المرء إلى ربّه من صدقة أو نُسك أو صلاة، فاشتق من القربان قرّب، كما اشتق من النُسك نَسكَ ، ومن الأضحية ضَحّى، ومن العقيقة عتق وليس «قرّبا» هنا بمعنى أدنياً إذ لا معنى لذلك هنا .

وفي التوراة هما (قايين) - والعرب يسمّونه قابيل - وأخوه (هابيل). وكان قابيل فلا حافي الأرض، وكان هابيل راعيا للغنم، فقرّب قابيل من ثمار حرثه قربانا وقرّب هابيل من أبكار غنمه قربانا . ولا ندري هل كان القربان عندهم يعطى للفقراء ونحوهم أو كان يترك للنّاس عامّة . فتقبّل الله قربان هابيل ولم يتقبّل قربان قابيل . والظاهر أن قبول قربان أحدهما دون الآخر حصل بوحي من الله لآدم . وإنّما لم يتقبّل الله قربان قابيل لأنه لم يكن رجلا صالحا بل كانت له خطايا . وقيل : كان كافرا، وهذا ينافي كونه يُقرّب قربانا.

وأفرد القربان في الآية لإرادة الجنس، وإنَّما قرَّب كلِّ واحد منهما

قربانا وليس هو قربانا مشتركا . ولم يسم الله تعالى المتقبل منه والذي لم يتقبل منه إذ لا جدوى لذلك في موقع العبرة .

وإنَّما حَمَله على قتل أخيه حَسده على مزيّة القبول . والحسد أوّل جريمة ظهرت في الأرض .

وقوله في الجواب « إنها يتقبل الله من المتقين » موعظة وتعريض وتنصل مما يوجب قتله يقول: القبول فعل الله لا فعل غيره، وهو يتقبل من المتقي لا من غيره. يعرض به أنه ليس بتقي، ولذلك لم يتقبل الله منه. وآية ذلك أنه يضم قتل النفس. ولذا فلا ذكب، لمن تقبل الله قربانه، يستوجبُ القتل. وقد أفاد قول ابن آدم حصر القبول في أعمال المتقين. فإذا كان المراد من المتقين معناه المعروف شرعا المحكي بلفظه الدال عليه مراد ابن آدم كان مفاد الحصر أن عمل غير المتقي لا يقبل؛ فيحتمل أن هذا كان شريعتهم، ثم نسخ في الإسلام بقبول الحسنات من المؤمن وإن لم يكن متقيا في سائر أحواله ؛ ويحتمل أن يراد بالمتقين المخلصون في العمل، فيكون عدم القبول أمارة على عدم الإخلاص، يراد بالمتقين المخلصون في العمل، فيكون عدم القبول أمارة على عدم الإخلاص، وهو التقبل التام الدال عليه احتراق القربان، فيكون على حد قوله تعالى « هدى وهو التقبل التام الدال عليه احتراق القربان، فيكون على حد قوله تعالى « هدى المتقين »، أي هدى كاملا لهم، وقوله « والآخرة عند ربتك للمتقين »، أي المريدين به تقوى الله، وأن أخاه أراد بقربانه بأنة المباهاة. المتقين بالقربان، أي المريدين به تقوى الله، وأن أخاه أراد بقربانه بأنة المباهاة.

ومعنى هذا الحصر أن الله لا يتقبّل من غير المتّقين وكان ذلك شرع زمانهم .

وقوله «لئن بسطت إلى يدك لتقتلني» النح موعظة لأخيه ليذكره خطر هذا الجرم الذي أقدم عليه . وفيه إشعار بأنه يستطيع دفاعه ولكنه منعه منه خوف الله تعالى. والظاهر أن هذا اجتهاد من هابيل في استعظام جُرم قتل النه فس، ولو كان القتل دفاعا . وقد عكم الأخوان ما هو القتل بما يعرفانه من ذبح

الحيوان والصّيد، فكان القتل معروفا لهما، ولهذا عزم عليه قابيل، فرأى هابيل للنفوس حرمة ولو كانت ظالمة، ورأى في الاستسلام لطالب قتله إبقاء على حفظ النقوس لإكمال مراد الله من تعمير الأرض. ويمكن أن يكونا تلقيا من أبيهما الوصاية بحفظ النقوس صغيرها وكبيرها ولو كان في وقت الدّفاع، ولذلك قال « إنّي أخاف الله ربّ العالمين ». فقوله «إنّي أخاف الله» يدل على أن الدّفاع بما يفضي إلى القتل كان محرما وأن هذا شريعة منسوخة لأن الشرائع تبيح للمُعتدى عليه أن يدافع عن نفسه ولو بقتل المعتدى، ولكنه لا يتجاوز الحد الذي يحصل عليه أن يدافع عن نفسه ولو بقتل المعتدى، ولكنة لا يتجاوز الحد الذي يحصل به الدّفاع. وأمّا حديث «إذا التقى المسلمان بسيفيهما فالقاتل والمقتول في النّار » فذلك في القتال على المُلك وقصد التغالب الذي ينكف فيه المعتدى بتسليم الآخر له ؛ فأمر رسول الله — صلّى الله عليه وسلّم — أصلتح الفريقين بالتسليم للآخر وحمل التبعة عليه تجنبًا للفتنة، وهو الموقف الذي وقفه علمان — رجاء الصلاح.

ومعنى « أريد » : أريد من إمساكي عن الدفاع .

وأطلقت الإرادة على العزم كما في قوله تعالى «قال إني أريد أن أنكحك إحدى ابنتي هاتين — وقوله — يريد الله بكم اليسر ».فالجملة تعليل للّتي قبلها،ولذلك فصلت وافتتحت بـ(إن المشعرة بالتّعليل بمعنى فاء التفريع .

ولاتبوء » ترجع ، وهو رجوع مجازي، أي تكتسب ذلك من فعلك، فكأنّه خرج يسعى لنفسه فباء بإثمين .

والأظهر في معنى قوله «بإثمي » ما له من الآثام الفارطة في عمره، أي أرجو أن يغفر لي وتُحمل ذنوبي عليك . وفي الحديث «يؤتى بالظالم والمظلوم يوم القيامة فيؤخذ من حسنات الظالم فيزاد في حسنات المظلوم حتى ينتصف فإن لم يكن له حسنات أخذ من سيّئات المظلوم فتطرح عليه ». رواه مسلم. فإن كان قد قال هذا عن علم من وحي فقد كان مثل ما شرع في

الإسلام ، وإن كان قد قاله عن اجتهاد فقد أصاب في اجتهاده وإلهامه ونطق عن مثل نُبُوءة .

ومصدر «أن تبوء» هو مفعول «أريد»، أي أريد من الإمساك عن أن أقــتلك إن أقدمت على قتلي أريد أن يقع إثمي عليك ، فإثم مراد به الجنس، أي ما عسى أن يكون له من إثم . وقد أراد بهذا موعظة أخيه، ولذلك عطف عليه قوله «وإثمك» تذكيرا له بفظاعة عاقبة فعلته، كقوله تعالى «ليحملُوا أوزارهم كاملة يوم القيامة ومن أوزار اللذين يضلنونهم بغير علم». فعطف قوله «وإثماك» إدماج بذكر ما يحصل في نفس الأمر وليس هو مما يريده . وكذلك قوله «فنكون من أصحاب النار» تذكيرا لأخيه بما عسى أن يكفته عن الاعتداء .

و «معنى «من أصحاب النّار» أي ممّن يطول عذابه في النّار، لأنّ أصحاب النّار هم ملازمو هـَــا .

وقوله « فطوّعت له نفسه قتل أحيه » دلّت الفاء على التفريع والتعقيب ، ودلّ (طَوّع) على حدوث تردّد في نفس قابيل ومغالبة بين دافع الحسد ودافع المخشية، فعلمنا أنّ المفرّع عنه محذوف، تقديره: فتردّد مليّا، أو فترصد فرصا فعلوّعت له نفسه. فقد قيل: إنّه بقي زمانا بتربّص بأخيه، (وطوّع) معناه جعله طائعا، أي مكنّنه من المطوّع. والطوع والطواعية: ضدّ الإكراه، والتطويع: محاولة الطوع. شُبّه قتل أخيه بشيء متعاص عن قابيل ولا يطيعه بسبب معارضة التعقيل والمخشية . وشبيّهت داعية القتل في نفس قابيل بشخص يعينه ويذليّل له القتل المتعاصي، فكان (طوّعت) استعارة تمثيلية ، والمعنى الحاصل من هذا التمثيل أنّ نفس قابيل سوّلت له قتل أخيه بعد ممانعة.

وقد سُلك في قوله « فطوّعت له نفسه قتل أخيه فقتله » مسلك ُ الإطناب، وكان مقتضى الإيجاز أن يحذف «فطوّعت له نفسه قتل أخيه» ويقتصر على قوله «فقَتَله» لكن عدل عن ذلك لقصد تفظيع حالة القاتل في تصوير خواطره الشريرة وقساوة قلبه، إذ حدّثه بقتل من كان شأنه الرحمة به والرفق، فلم يكن ذلك إطنابا.

ومعنى « فأصبح من الخاسرين » صار، ويكون المراد بالخسارة هنا خسارة الآخرة، أي صار بذلك القتل ممن خسر الآخرة ، ويجوز إبقاء (أصبح) على ظاهرها، أي غدا خاسرا في الدّنيا. والمراد بالخسارة ما يبدو على الجاني من الاضطراب وسوء الحالة وخيبة الرجاء، فتفيد أنّ القتل وقع في الصّباح.

﴿ فَبَعَثَ ٱللّٰهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي ٱلْأَرْضِ لِيُرِيهُ و كَيْفَ يُوَارِي سَوْءَةَ أَخِيهِ قَالَ يَلْوَيْلُتَى أَعَجَزْتُ أَنْ أَكُونَ مِثْلَ هَٰذَا ٱلْغُرَابِ فَأَوْارِيَ سَوْءَةَ أَخِي ﴾ فَأُوارِيَ سَوْءَةَ أَخِي ﴾

البعث هنا مستعمل في الإلهام بالطيران إلى ذلك المكان، أي فألهم الله غرابا ينزل بحيث يراه قابيل. وكأن اختيار الغراب لهذا العمل إمّا لأن الدفن حيلة في الغيربان من قبل ، وإمّا لأن الله اختاره لذلك لمناسبة ما يعتري الناظر إلى سواد لونه من الانقباض بما للا سيف الخاسر من انقباض النفس. ولعل هذا هو الأصل في تشاؤم العرب بالغراب، فقالوا: غُراب البين.

والضمير المستتر في «يُريكه» إن كان عائدا إلى اسم الجلالة فالتعليل المستفاد من اللام وإسناد الإرادة حقيقتان ، وإن كان عائدا إلى الغراب فاللام مستعملة في معنى فاء التفريع، وإسناد الإرادة إلى الغراب مجاز ، لأنه سبب الرؤية فكأنة مريء أ. وهكيف» يجوز أن تكون مجردة عن الاستفهام مرادا منها الكيفية ، أو للاستفهام، والمعنى : ليريه جواب كيف يُدواري .

وَالسَّوْأَة : مَا تَسُوء رؤيتُه، وَهـِي هنا تغيّر رائحة القتيل وتقطّع جسمه .

وكلمة «ينا ويلتنا» من صيغ الاستغاثة المستعملة في التعجّب، وأصله ينا لوَيلْمَتِي، فعوّضت الألف عن لام الاستغاثة نحوقولهم: يا عَجَبًا، ويجوز أن يجعل الألف عوضا عن ياء المتكلم، وهي لغة، ويكون النداء مجازا بتنزيل الويلة منزلة ما يُنادَى، كقوله «ينا حَسْرَتَى علىما فرّطتُ في جنب الله».

والاستفهام في «أعجزت» إنكاري .

وهذا المشهد العظيم هو مشهد أوّل حضارة في البشر، وهي من قبيل طلب ستر المشاهد المكروهة. وهو أيضا مشهد أوّل علم اكتسبه البشر بالتقليد وبالتّجربة، ومو أيضا مشهد أوّل مظاهر تكقيّي البشر معارفة من عوالم أضعف منه كما تَسَبّه النّاس بالحيوان في الزينة، فلبسوا الجُلُود الحسنة الملوّنة وتكلّلوا بالريش المُلوّن وبالزهور والحجارة الكريمة ، فكم في هذه الآية من عبرة للتّاريخ والدّين والخُلُق.

﴿ فَأَصْبَحَ مِنَ ٱلنَّادِمِينَ ﴾ 31

القول فيه كالقول في « فأصبح من الخاسرين ».ومعنى «من النادمين» أصبح نادما أشد ندامة، لأن «من النادمين» أدل على تمكن الندامة من نفسه، من أن يقال «نادما». كما تقد م عند قوله تعالى «وكان من الكافرين» وقوله «فتكونا من الظالمين» في سورة البقرة .

والندم أسف الفاعل على فعل صدر منه؛ لم يتفطّن لما فيه عليه من مضرة قال تعالى « أن تصيبوا قوما بجهالة فتصبحوا على ما فعلتم نادمين »، أي ندم على ما اقترف من قتل أخيه إذ وأى الغراب يحتفل بإكرام أخيه الميّت ورأى نفسه يجترئ على قتل أخيه ، وما إسراعه إلى تقليد الغراب في دفن أخيه إلا مبدأ الندامة وحُبّ الكرامة لأخيه .

ويحتمل أن هذا النّدم لم يكن ناشئا عن خوف عذاب الله ولا قصد توبة، فلمذلك لم ينفعه. فجاء في الصّحيح «ما من نفس تُمُّتُل ظُلُما إلا كان على ابن آدم الأوّل كفيْل من دمها ذلك لأنّه أوّل من سنّ القتل ». ويحتمل أن يكون دليلا لمن قالوا: إنّ القاتل لا تقبل توبته وهو مروي عن ابن عبّاس، وقد تقد م عند قوله تعالى « ومن يقتل مؤمنا متعمّدا فجزاؤه جهنيم خالدا فيها » الآية من سورة النّساء.

﴿ مِنْ أَجْلِ ذَالِكَ كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِي إِسْرَاءِيلَ أَنَّهُ مَن قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسَ قَتَلَ أَلْنَاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَخْيَا فَكَأَنَّمَا قَتَلَ ٱلنَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهُا فَكَأَنَّمَا قَتَلَ ٱلنَّاسَ جَمِيعًا ﴾ أَحْيَاهُا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا ﴾

يتعين أن يكون « من أجل ذلك » تعليلا لـ كتبنا»، وهو مبدأ الجملة، ويكون منتهى التي قبلها قوله «من النّادمين». وليس قوله «من أجل ذلك» متعلّقا بـ «النّادمين» تعليلا له للاستغناء عنه بمفاد الفاء في قوله «فأصبح».

و (مين) للابتداء . والأجمُّل الجَرَّاء والتسبّب (1) أصله مصدر أجلَ يأجمُل ويأجيل كنصر وضرب بمعنى جَنَى واكتسب.وقيل : هو خاص باكتساب الجريمة، فيكون مرادفا لجننى وجَرَم، ومنه الجناية والجريمة. غير أن العرب توسّعوا فأطلقوا الأجمُّل على المكتسب مطلقا بعلاقة الإطلاق .

والابتداء الله استعملت له (من هنا مجازى ، شُبّه سبب الشيء بابتداء صدوره، وهو مثار قولهم : إن من معانى (من التعليل ، فإن كثرة دخولها على كلمة «أجل » أحدث فيها معنى التعليل، وكثر حذف كلمة أجل بعدها محدث فيها معنى التعليل، كما في قول الأعشى :

فَ اليُّتُ لا أَرْثُنِي لَهَا مِن كَلَالَةً وَلا مِن حَفَى حَتَّى أَلاقِي مُحَمَّدا

واستفيد التعليل من مفاد الجملة. وكان التعليل بكلمة من أجل أقوى منه بمجرّد اللام، ولذلك اختير هنا ليدل على أن هذه الواقعة كانت هي السبب في تهويبل أمر القتل وإظهار مثالبه.

وفي ذكر اسم الإشارة وهو خصوص «ذلك» قصد ُ استيعاب جميع المذكور.

⁽¹⁾ الجرّاء – بفتح الجيم وتشديد الراء – وهو بالمدّ، وبالقصر : التسبّب، مشتق من جرًّ إذا سبّب وعلل .

وقرأ الجمهور «من أجل ذلك» – بسكون نون (من) وإظهار همزة (أجل) – . وقراءة ورش عن نافع – بفتح النتون وحذف همزة أجل – على طريقته. وقرأ أبو جعفر «من اجنل ذلك» – بكسر نون (من) وحذف همزة أجل بعد نقل حركتها إلى النتون فصارت غير منطوق بها.

ومعنى «كتبنا » شرعنا كقوله «كُتب عليكم الصّيام » . ومفعول «كتبنا» مضمون جملة «أنّه مَن قتل نفسا بغير نفس أو فسادٍ في الأرض فكأنّما قتل النّاس جميعا » .

وَ(أَنَّ) مِن قوله «أَنَّه» بفتح الهمزة أخت (إنَّ) المكسورة الهمزة وهي تـفيد المصدريّة، وضمير «أنَّه» ضمير الشأن، أي كتبنا عليهم شأنا مهمّا هو مماثلة ُ قتـل نفس واحـدة بغير حقّ لقتل القـاتـل النّاس أجمعين .

ووجه تحصيل هذا المعنى من هذا التركيب يتضح ببيان موقع حرف (أنّ) المفتوح الهمزة المشدّد النّون، فهذا الحرف لا يقع في الكلام إلا معمولا لعامل قبله يقتضيه ، فتعيّن أنّ الجملة بعد (أنّ) بمنزلة المفرد المعمول للعامل ، فلزم أنّ الجملة بعد (أنّ) مؤوّلة بمصدر يسبك، أي يؤخذ من خبر (أنّ) .

وقد اتّفق علماء العربيّة على كون (أنّ) المفتوحة الهمزة المشدّدة النّون أختاً لحرف (إنّ) المكسورة الهمزة، وأنّها تفيد التّأكيد مثل أختها .

واتّفقوا على كون (أن) المفتوحة الهمزة من الموصولات الحَرْفيّة الخمسة الّتي يسبك مدخولها بمصدر. وبهذا تزيد (أن) المفتوحة على (إن) المكسورة.

وخبر (أنّ) في هذه الآية جملة «من قَــَـل نفسا بغير نفس» الخ.وهي مع ذاك مفسرّة لضمير الشأن .

ومفعول «كتبنا» مأخوذ من جملة الشّرط وجوابه، وتقديسُه : كتبنا مُشابهة قَدِل نفس بغير نفس الخ بقتل النّاس أجمعين في عظيم الجرم .

وعلى هذا الوجه حرى كلام المفسرين والنحويين. ووقع في لسان العرب عن الفراء ما حاصله: إذا جاءت (أنّ) بعد القول وما تصرّف منه وكانت تفسيرا للقول ولم تكن حكاية له نصبتها (أي فتحت همزتها)، مثل قولك: قد قلتُ لك كلاما حسنا أن أباك شريف، تفتع (أنّ) لأنّها فسرّت «كلاما»، وهو منصوب، (أي مفعول لفعل قُلت) فمفسره منصوب أيضا على المفعولية لأن البيان له إعراب المبين). فالفراء يثبت لحرف (أنّ) معنى التفسير علاوة على ما يثبته له جميع النحويين من معنى المصدرية، فصار حرف (أنّ) بالجمع بين القولين دالا على معنى التأكيد باطراد ودالا معه على معنى المصدرية تارة وعلى معنى التفسير تارة أخرى بحسب اختلاف المقام. ولعل الفراء ينحو إلى أن حرف النقون، وحرف (أنّ) المكسورة الهمزة المشددة النون ، وحرف (أنْ) المفتوحة الهمزة الساكنة النون التي تكون تارة المسدرية وتارة تفسيرية ؛ ففتع همزته لاعتبار تركيبه من (أنْ) المفتوحة الهمزة الساكنة النون مصدرية أو تفسيرية ، وتشديد نونه لاعتبار تركيبه من (إنّ) المكسورة الهمزة المشددة النون، وأصله و (أنْ إنّ) فلما رُكبًا تداخلت حروفهما، المكسورة الهمزة المشدة النون، وأصله و (أنْ إنّ) فلما رُكبًا تداخلت حروفهما، كما قال بعض النحويين : إن أصل (لن) (لا أنْ).

وهذا بيان أن قتل النفس بغير حق جرُم فظيع ، كفظاعة قتل الناس كلهم. والمقصود التوطئة لمشروعية القصاص المصرّح به في الآبة الآتية «وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس » الآبة .

والمقصود من الإخبار بما كتب على بني إسرائيل بيان للمسلمين أن حكم القصاص شرع سالف ومراد لله قديم ، لأن لمعرفة تاريخ الشرائع تبصرة للمتفقّهين وتطمينا لنفوس المخاطبين وإزالة لما عسى أن يعترض من الشبه في أحكام خفيت مصالحها، كمشروعية القصاص، فإنّه قد يبدو للأنظار القاصرة أنّه مداواة بمثل الدّاء المتداوى منه حتى دعا ذلك الاشتباه بعض الأمم إلى إبطال حكم القصاص بعلّة أنّهم لا يعاقبون المذنب بذنّب آخر، وهي غفلة دق مسلكها عن انحصار الارتداع عن القتل في تحقّق المُجازاة بالقتل ؛ لأنّ

النفوس جُبلت على حبّ البقاء وعلى حبّ إرضاء القُوّة الغضبيّة، فإذا علم عند الغضب أنّه إذا قتل فجزاؤه القتل ارتدع ، وإذا طميع في أن يكون الجزاء دون القتل أقدم على إرضاء قوّته الغضبيّة ، ثُمّ علّل نفسه بأنّ ما دون القصاص يمكن الصّبر عليه والتفادي منه . وقد كثر ذلك عند العرب وشاع في أقوالهم وأعمالهم، وهو قيس بن زهير العبسي :

شَفَيت النفسَ من حَمل بن بدر وسيفي من حُذيفة قد شَفَاياني ولنفس من حَديد الله عالى «ولكم في القصاص حياة يا أولى الألباب».

ومعنى التشبيه في قوله «فكأنّما قتل النّاس جميعا»حثّ جميع الأمّة على تعقّب قاتل النّفس وأخذه أينما ثقف والامتناع من إيوائيه أو الستر عليه، كلّ مخاطب على حسب مقدرته وبقدر بسطة يده في الأرض ، من ولاة الأمور إلى عامّة النّاس . فالمقصود من ذلك التشبيه تهويل القتل وليس المقصود أنّه قد قتل النّاس جميعا، ألا ترى أنّه قابل للعفو من خصوص أولياء الدمدون بقية النّاس على أنّ فيه معنى نفسانيا جليلا، وهو أنّ الداعي النّدي يقدم بالقاتل على القتل يرجع إلى ترجيح إرضاء الداعي النفساني النّاشي عن الغضب وحبّ الانتقام على دواعي احترام الحق وزجر النّفس والنظر في عواقب الفعل من نُظم العالم ، فالنّدي كان من حيلته ترجيح ذلك الدّاعي الطفيف على جملة هذه المعاني الشريفة فذلك ذو نفس يوشك أن در عوه دوّما إلى هضم الحقوق، فكلّما سنحت له الفرصة قتل، ولو دعته أن يقتل النّاس جميعا لفعل . ولك أن تجعل المقصد من التشبيه توجيه حكم القصاص وحقيّته، وأنّه منظور فيه لحق المقتول بحيث لو تمكّن لما رضي إلا بجزاء قاتله بمثل جرمه ؛ فلا يتعجّب أحد من حكم القصاص قائلا : كيف نصلح العالم بمثل ما فسد به، وكيف نداوي الداء بداء القصاص قائلا : كيف نصلح العالم بمثل ما فسد به، وكيف نداوي الداء بداء القصاص قائلا : كيف نصلح العالم بمثل ما فسد به، وكيف نداوي الداء بداء حر، فبئيّن لهم أن قاتل النّفس عند ولي المقتول كأنّما قتل النّاس جميعا .

وقد ذُكرتْ وجوه في بيان معنى التشبيه لا يقبلهـا النَّـظـر .

ومعنى «ومن أحياها» من استنقذها من الموت، لظهور أنّ الإحياء بعد الموت

ليس من مقدور النّاس، أي ومن اهتم باستنقاذها والذبّ عنها فكأنّما أحيى النّاس جميعا بذلك التّوجيه الّذي بيّـــنّاه آنفا ، أو من غلّــب وازع الشرع والحكمة على داعي الغضب والشهوة فانكف عن القتل عند الغضب .

﴿ وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ إِنَّ كَثْيِرًا مِّنْهُم بَعْدَ ذَالِكَ فِي ٱلْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ ﴾ 32 في ٱلْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ ﴾ 32

تذييل لحكم شرع القصاص على بني إسرائيل، وهو خبر مستعمل كناية عن إعراضهم عن الشريعة، وأنتهم مع ما شدّ د عليهم في شأن القتل ولم يزالوا يقتلون، كما أشعر به قوله « بعد ذلك »، أي بعد أن جاءتهم رسلنا بالبيّنات . وحذف متعلّق «مسرفون» لقصد التّعميم. والمراد مسرفون في المفاسد الّتي منها قتل الأنفس بقرينة قوله « في الأرض »، فقد كثر في استعمال القرآن ذكر « في الأرض » مع ذكر الإفساد .

وجملة «ثمّ إنّ كثيرا منهم» عطف على جملة «ولقد جاءتهم رسلنا بالبيّنات». و(ثُمّ) للتراخي في الرتبة، لأنّ مجيء الرّسل بالبيّنات شأن عجيب، والإسراف في الأرض بعد تلك البيّنات أعجب. وذكر «في الأرض» لتصوير هذا الإسراف عند السامع وتفظيعه، كما في قوله تعالى «ولا تفسدوا في الأرض بعد إصلاحها». وتقديم «في الأرض» للاهتمام وهو يفيد زيادة تفظيع الإسراف فيها مع أهمية شأنها.

وقرأ الجمهور «رسُلنا» – بضم السّين – . وقرأه أبو عمرو ويعقوب بإسْكان السّين – .

﴿ إِنَّمَا جَزَارُ ٱلَّذِينَ يُحَارِبُونَ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي ٱلْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ تَتُقَتَّلُواْ أَوْ يُصَلَّبُواْ أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُم مِّنْ خِلَفٍ

أَوْ يُنفَوْاْ مِنَ ٱلْأَرْضِ ذَالِكَ لَهُمْ حَزْيٌ فِي ٱلدُّنيَا وَلَهُمْ فِي ٱلْآخِرَةَ عَذَابُ عَظِيمٌ أَلْأَرْضِ ذَالِكَ لَهُمْ حَزْيٌ فِي ٱلدُّنيَا وَلَهُمْ فِي ٱلْآخِرَةَ عَذَابُ عَظِيمٌ أَلِا ٱللَّذِينَ تَابُواْ مِن قَبْلِ أَن تَقْدَرُواْ عَلَيْهِمْ فَاعْلَمُواْ أَنَّ ٱللَّهَ عَضُورٌ رَّحِيمٌ 34 ﴾

تخارُّص إلى تشريع عقاب المحاربين، وهم ضرب من الجُناة بجناية القتل.ولا علاقة لهذه الآية ولا الَّـتي بعدها بأخبار بني إسرائيل نزلت هذه الآية في شأن حكم النبيء ــ صلى الله عليه وسلم ـ في العُر فيتين، وبه يشعر صنيع البخاري إذ ترجم بهذه الآية من كتاب التَّفسير، وأخرج عَقيه حديث أنس بن مالك في الغُرنيِّينَ. ونصَّ الحديث من مواضع من صحيحه: قدم على النتبيء - صلتى الله عليه وسلتم - نـَـ فَـرَ من عُــكُـل وَعُرُيْنَةَ (1) فـأسلمـوا ثمّ أتوا رسول الله – صلّى الله عليْه وسلَّم – فقـالوا قد استوْ حَمَنْنَا هذه الأرض، فقال لهم : هذه نَعَمَ لنا فاخْرُجُوا فيها فاشرَبوا ألبانها وأبوالها. فخرجوا فيها فتشرببوا من أبوالها وألبانها واستصحوا، فَــمَـالــوا على الــرّاعــى فقتلــوه واطَّـرَدُ وا الــذّود وارتـَـدّوا، فبعث رسول الله في آثار هم: بعث جريرً بن عبد الله في خيل فأ دركبوهم وقله أشرفوا على بـلادهم، فما تَـرَجُّل النهار حتى جيء بهم، فأمر بهم، فقُطعت أيديهم وأرجلُهم وسُملت أعيننهم بمسامير أحميت، تُمّ حَبسهم حتّى ماتوا. وقيل : أمر بهم فأُلْقُبُوا في الحرّة يستستْقُون فما يُسقَون حتَّى ماتُوا . قال جماعة : وكان ذلك سنة ست من الهجرة ، كان هذا قبل أن تنزل آية المائدة . نقل ذلك مولى ابن الطلاع في كتاب الأقضية المَأْثُورة بسنده إلى ابن جبير وابن سيرين،وعلى هذا يكون نزولها نسخا للحَدّ الّذي أقامَه النّبيء _ صلّى الله عليه وسلّم _ سواء كـان عن وَحَى أَمْ عَنِ اجْتُهَادِ مِنْهُ، لأنَّهُ لَمَّا اجْتُهَـد ولَمْ يَغَيِّرهُ اللَّهُ عَلَيْهُ قَبَلُ وقوع العمل

⁽۱) هم سبعة: ثلاثة من عُكل، وأربعة من عُريْنَة. وعُكُلُ - بضم العين وسكون الكاف - قبيلة في تَييْم الرِّباب بن عبد مَناة بن طابخة بن إلياس بن مُضر. وعُرينة - بضم العين وفتح الراء - قبيلة من قضاعة.

به فقد تقرّر به شرع . وإنّما أذن الله له بذلك العقاب الشّديد لأنّهم أرادوا أن يكونُوا قدوة للمشركين في التحيّل بإظهار الإسلام للتوصّل إلى الكيد للمسلمين ، ولأنّهم جمعوا في فعلهم جنايات كثيرة. قال أبو قيلابة : فماذا يُستبقى من هؤلاء قيّلوا النّفس وحاربوا الله ورسوله وخوّفوا رسول الله وفي رواية للطبري : نزلت في قوم من أهل الكتاب كان بينهم وبين المسلمين عهد فنقضوه وقطعوا السّبيل وأفسدوا في الأرض. رواه عن ابن عبّاس والضحّاك. والصّحيح الاوّل . وأيّامًا كان فقد نسخ ذلك بهذه الآية .

فالحصر بـ (إنتمـا) في قوله ، إنتما جزاء النّذين يَحَاربُون الغ على أصح السروايتين في سبب نزول الآية حصر إضافي وهو قصر قلب لإبطال – أي لنسخ – العقاب النّذي أمر به الرسول – صلّى الله عليه وسلّم – على العُرنييّين، وعلى ما رواه الطبرى عن ابن عبّاس فالحصر أن لا جزاء لهم إلا ذلك، فيكون المقصود من القصر حينئذ أن لا يُنقص عن ذلك الجزاء وهو أحد الأمور الأربعة . وقد يكون الحصر لرد اعتقاد مقد روهو اعتقاد من يستعظم هذا الجزاء ويميل إلى التّخفيف منه . وكذلك يكون إذا كانت الآية غير نازلة على سبب أصلا .

وأيتَّامًا كان سبب النزول فإن الآية تقتضي وجوب عقاب المحاربين بما ذكر الله فيها، لأن الحصر يفيد تأكيد النسبة. والتتَّاكيد يصلح أن يعد في أمارات وجوب الفل المعدود بعضها في أصول الفقه لأنته يجعل الحكم جازما.

ومعنى «يحاربون» أنهم يكونون مقاتلين بالسلاح عُدوانا لقصد المغنم كشأن المحارب المبادي، لأن حقيقة الحرب القتال. ومعنى محاربة الله محاربة شرعه وقصد الاعتداء على أحكامه، وقد عُلم أن الله لا يحاربه أحد فذكره في المحاربة لتشنيع أمرها بأنها محاربة لمن يغضب الله لمحاربته، وهو الرسول، حملى الله عليه وسلم ... والمرادبمحاربة الرسول الاعتداء على حكمه وسلطانه، فإن العرنيين اعتداء على نعم رسول الله حسلي الله عليه وسلم ... المتخذة لتجهيز جيوش المسلمين، وهو قد امتن عليهم بالانتفاع بها فلم يراعوا ذلك لكفرهم فما عاقب به

الرسول العرنيين كان عقابا على محاربة خاصة هي من صريح البغض للإسلام. ثُم إن الله شرع حكما للمحاربة التي تقع في زمن رسول الله وبعده ، وسوى عقوبتها، فتعين أن يصير تأويل «يحاربون الله ورسوله» المحاربة لجماعة المسلمين. وجعل لها جزاء عين جزاء الردة، لأن الردة لها جزاء آخر فعلمنا أن الجزاء لأجل المحاربة. ومن أجل ذلك اعتبره العلماء جزاء لمن يأتي هذه الجريمة من المسلمين، ولهذا لم يجعله الله جزاء للكفار الذين حاربوا الرسول لأجل عناد الدين، فلهذا المعنى عُدتى «يحاربون» إلى «الله ورسوله» ليظهر أنهم لم يقصدوا حرب معين من الناس ولا حرب صفة.

وعُطف « ويسعون في الأرض فسادا » لبيان القصد من حربهم الله ورَسوله، فصار الجزاء على مجموع الأمرين، فمجمُّوعُ الأمرين سَبَبَ مَركّب للعقوبة، وكلّ واحد من الأمرين جزءُ سبب لا يقتضي هذه العقوبة بخصوصها .

وقد اختلف العلماء في حقيقة الحرابة؛ فقال مالك: هي حمل السلاح على النيّاس لأخذ أموالهم دون نائرة ولا دخل ولا عداوة أي بين المحارب بالكسر وبين المحارب بالفتح ب ، سواء في البادية أو في المصر، وقال به الشّافعي وأبو ثور. وقيل: لا يكون المحارب في المصر محاربا، وهو قول أبي حنيفة وسفيان الثوري وإسحاق. والّذي نظر إليه مالك هو عموم معنى لفظ الحرابة، والّذي نظر إليه مخالفوه هو الغالب في العرف لندرة الحرابة في المصر. وقد كانت نزلت بتونس قضية لص اسمه «ونيّاس» أخاف أهل تونس بحيله في السرقة، وكان يحمل السيّلاح فحكم عليه بحكم المحارب في مدة الأمير غمد الصادق باي وقتل شنقا بباب سويقة.

ومعنى «يسعون في الأرض فسادا» أنتهم يكتسبون الفساد ويجتنونه ويجترحونه، لأن السعي قد استعمل بمعنى الاكتساب واللّـم"، قال تعالى «ومن أراد الآخرة وسعى لها سعيها». ويقولون: سعتى فلان لأهله، أي اكتسب لهم، وقال تعالى «لتجزى كُلّ نفس بما تسعى ».

وصاحب الكشّاف جعله هنا بمعنى المشي، فجعل «فسادا» حالا أو مفعولا لأجله، ولقد نظر إلى أنّ غالب عمل المحارب هو السعي والتنقّل، ويكون الفعل منزّلا منزلة اللازم اكتفاء بدلالة المفعول لأجله. وجوّز أن يكون سعّى بمعنى أفسد، فَجَعل «فسادا» مفعولا مطلقا. ولا يعرف استعمال سعى بمعنى أفسد.

والفساد : إتلاف الأنفس والأموال، فالمحارب يقتل الرجل لأخذ ما عليه من الثيّاب ونحو ذلك .

وَيُفَتَّلُوا » مبالغة في يُقْتلوا، كَقُول امري القيس: في أعشار قَلْبٍ مُفَتَّل

قُصِد من المبالغة هنا إيقاعه بدون لين ولا رفق تشديداً عليهم، وكذلك الوجه في قوله « يُصَلَّبوا » .

والصّلب: وضع الجاني الّذي يُراد قتله مشدودا على خشبة ثُمّ قتله عليها طَعنا بالرّمح في موضع القتل. وقيل: الصّلب بَعْد القتل. والأول قول مالك، والثّاني مذهب أشهب والشّافعي.

و (من) في قوله "من خلاف ابتدائية في موضع الحال من «أيديهم وأرجلهم» فهي قيد للقطع، أي أن القطع يبتدئ في حال التخالف، وقد علم أن المقطوع هو العضو المتخالف فتعين أنه مخالف لمقطوع آخر وإلا لم تتصور المخالفة، فإذا لم يكن عضو مقطوع سابق فقد تعذر التخالف فيكون القطع للعضو الأول آنفا ثُم تجري المخالفة فيما بعد . وقد علم من قوله «من خلاف» أنه لا يقطع من المحارب إلا يد واحدة أو رجل واحدة ولا يقطع يداه أو رجلاه؛ لأنه لو كان كذلك لم يتصور معنى لكون القطع من خلاف . فهذا التركيب من بديع الإيجاز . والظاهر أن كون القطع من خلاف تيسير ورحمة، لأن ذلك أمكن لحركة بقية الجهد بعد البرء وذلك بأن يتوكناً باليد الباقية على عُود بجهة الرجل المقطوعة .

قال علماؤنا: تقطع يده لأجل أخذ المال، ورجلُه الإخافة؛ لأنّ اليد هي العضو الله المنتاب التعرّض الله الله المنتاب الرّخافة، أي المشي وراءالنّاس والتعرّض لهم.

والنَّفي من الأرض: الإبعاد من المكان الّذي هو وطنه لأنَّ النّفي معناه عدم الوجود. والمراد الإبعاد، لأنّه إبعاد عن القوم الّذين حاربوهم. يقال: نـفـوا فلانـا، أي أخـرجوه من بينهم، وهو الخليع، وقال النّابغة:

ليُهنى لكم أن قد نفيتُم بيُوتنا

أي أقصيتمونا عن دياركم. ولا يعرف في كلام العرب معنى للنقي غير هذا . وقال أبو حنيفة وبعض العلماء : النقي هو السجن . وحملهم على هذا التأويل البعيد التفادي من دفع أضرار المحارب عن قوم كان فيهم بتسليط ضره على قوم آخرين. وهو نظر يحمل على التأويل، ولكن قد بين العلماء أن النقي يحصل به دفع الضر لأن العرب كانوا إذا أخرج أحد من وطنه ذل وخصدت شوكته، قال امرؤ القيس :

به الذئب يعوي كالخليع المُعيّل

وذلك حال غير مختص بالعرب فان للمرء في بلده وقومه من الإقدام ما ليس له في غير بلده .

على أن من العلماء من قال : ينفون إلى بلد بعيد منحاز إلى جهة بحيث يكون فيه كالمحصور. قال أبو الزناد : كان النّفي قديما إلى (دَهُلكَ) وإلى (باضع) (1) وهما جزيرتان في بحر اليمن .

⁽¹⁾ دَهُلَكَ _ بفتح الدّال المهملة وسكون الهاء وفتح اللام _ جزيرة بين اليمن والحبشة. وباضع _ بموحدة في أوّله وبكسر الضّاد المعجمة _ جزيرة في بحر اليمن .

وقد دلّت الآية على أمرين: أحدهما التخيير في جزاء المحاربين؛ لأن أصل (أو) الدلالة على أحد الشيئين أو الأشياء في الوقوع، ويقتضي ذلك في باب الأمر ونحوه التخيير، نحو « ففدية من صيام أو صدقة أو نسك». وقد تمسلك بهذا الظاهر جماعة من العلماء منهم مالك ابن أنس، وسعيد بن المسيت، وعطاء، ومجاهد، والنخعي، وأبو حنيفة والمروي عن مالك أن هذا التخيير لأجل الحرابة فإن اجترح في مدة حرابته جريمة ثابتة توجب الأخذ بأشد العقوبة كالقتل قتل دون تتخيير، وهو مدرك واضح. ثم ينبغي للإمام بعد ذلك أن يأخذ في العقوبة بما يقارب جرم المحارب وكثرة مقامه في فساده. وذهب يأخذ في العقوبة بما يقارب جرم المحارب وكثرة مقامه في فساده. وذهب بحماعة إلى أن (أو) في الآية لتقسيم لا للتخيير، وأن المذكورات مراتب للعقوبات بحسب ما اجترحه المحارب: فمن قتل وأخذ المال قتل وصلب، ومن لم يحسب ما اجترحه المحارب: فمن قتل وأخذ المال قتط قطع، وهو يقتل وبن عباس، وقتادة، والحسن، والسدي والشافعي . ويقرب خلافهم من التقارب.

والأمر الثاني أن هذه العقوبات هي لأجل الحرابة وليست لأجل حقوق الأفراد من النّاس، كما دل على ذلك قوله بعد (إلا اللّذين تابوا من قبل أن تقدروا عليهم « الآية وهو بيّن. ولذلك فلو أسقط المعتدى عليهم حقوقهم لم يسقط عن المحارب عقوبة الحرابة .

وقوله «ذلك لهم خزي في الدّنيا» أي الجزاء خزي لهم في الدّنيا. والخزي: الذلّ والإهانة «ولا تُخزنا يوم القيامة». وقد دلّت الآية على أنّ لهؤلاء المحاربين عقابين: عقابا في الدّنيا وعقابا في الآخرة. فإن كان المقصود من المحاربين في الآية خصوص المحاربين من أهل الكفر كالعُرنيين، كما قيل به، فاستحقاقهم العذابين ظاهر، وإن كان المراد به ما يشمل المحارب من أهل الإسلام كانت الآية معارضة لما ورد في الحديث الصحيح في حديث عبادة بن الصامت من قول رسول الله – صلّى الله عليه وسلم – حين أخذ البيعة على المؤمنين بما تضمّنته آية «إذا جاءك المؤمنات يبايعنك» النخ فقال «فَمَن وفَي منكم فأجره على الله ومن أصاب من ذلك شيئا فعوقب به فقال «فَمَن وفَي منكم فأجره على الله ومن أصاب من ذلك شيئا فعوقب به

فهو كفارة له ومن أصاب منها شيئا فستره الله فه و إلى الله إن شاء عد به وإن شاء غفر له ». فقوله: فهوكفارة له، دليل على أن الحد يسقط عقاب الآخرة، فيجوز أن يكون ما في الآية تغليظا على المحاربين بأكثر من أهل بقية الذنوب، ويجوز أن يكون تأويل ما في هذه الآية على التفصيل، أي لهم خزي في الدنيا إن أخذوا به، ولهم في الآخرة عذاب عظيم إن لم يؤخذوا به في الدنيا.

والاستثناء بقوله «إلا الذين تابوا» راجع الى الحُكمين خزى الدّنيا وعذاب الآخرة، بقرينة قوله «من قبل أن تقدروا عليهم »، لأن تأثير التوبة في النجاة من عذاب الآخرة لا يتقيد بما قبل القدرة عليهم. وقد دلّت أداة الاستثناء على سقوط العقوبة عن المحارب في هذه الحالة؛ فتم الكلام بها لأن الاستثناء كلام مستقل لا يحتاج إلى زيادة تصريح بانتفاء الحكم المستثنى منه عن المستثنى في استعمال العرب، وعند جمهور العلماء. فليس المستثنى مسكوتا عنه كما يقول الحنفية، ولولا الاستثناء لما دلّت الآية على سقوط عقوبة المحارب المذكورة. فلو قيل: فإن تإبوا، لم تدل إلا على قبول التّوبة منهم في إسقاط عقاب الآخرة.

ومعنى « من قبل أن تقدروا عليهم » ما كان قبل أن يتحقق المحارب أنه مأخوذ أو يضيق عليه الحصار أو يطارد في جميع البلاد ويضيق عليه، فإن أتى قبل ذلك كله طائعا نادما سقط عنه ما شرع الله له من العقوبة، لأنه قد دل على انتقال حاله من فساد إلى صلاح فلم تبق حكمة في عقابه. ولما لم تتعرض الآية إلى غُرُم ما أتلفه بحرابته علم أن التوبة لا تؤثر في سقوط ما كان قد اعتلق به من حقوق الناس من مال أو دم، لأن ذلك معلوم بأدلة أخرى.

وقوله «فاعلموا أنّ الله غفور رحيم » تذكير بعد تمام الكلام ودفع العجب من يتعجّب من سقوط العقاب عنهم. فالفاء فصيحة عمّا دلّ عليه الاستثناء من سقوط العقوبة مع عظم الجرْم، والمعنى : إن عظم عندكم سقوط العقوبة عمّن تاب قبل أن يقدر عليه فاعلموا أنّ الله غفور رحيم .

وقد دل" قوله «فاعلموا» على تنزيل المخاطبين منزلة من لا يعلم ذلك

نظرا لاستعظامهم هذا العنمو. وقد رأيتُ أنّ شأن فعل (اعلم) أن يدلّ على أهميّة الخبر ، كما سيأتي في قوله تعالى « واعلموا أنّ الله يحول بين المرء وقلبه، في سورة الأنفال وقوله فيها « واعلموا أنّما غنمتم » .

﴿ يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَابْتَغُواْ إِلَيْهِ ٱلْوَسِيلَةَ وَجَلْهِدُواْ فِي سَبِيلَهِ لِكُمْ تُفْلَحُونَ 35 ﴾

اعتراض بين آيات وعيد المحاربين وأحكام جزائهم وبين ما بعده من قوله «إن الذين كفروا لو أن لهم ما في الأرض جميعا» الآية . خاطب المؤمنين بالترغيب بعد أن حذرهم من المفاسد، على عادة القرآن في تخلل الأغراض بالموعظة والترغيب والترهيب، وهي طريقة من الخطابة لاصطياد النفوس، كما قال الحريري : «فلما د قنوا الميث، وفات قول ليث، أقبل شيخ من رباوة ، متأبطا لهراوة ، . فقال : لمثل هذا فليعمل العاملون ، إلخ. فعنقب حكم المحاربين من أهل الكفر بأمر المؤمنين بالتقوى وطلب ما يوصلهم إلى مرضاة الله . وقابل قتالا مذموما بقتال يحمد فاعله عاجلا وآجلا .

والـوسيلـة: كالوصيلة. وفعـل وَسـَل قـريب من فعل وَصَلَ، فالوسيلة: القُـرية، وهي فعيلة يمعني مفعولة، أي متوسـّل بها أي اتبعوا التقرّب اليه، أي بالطاعة.

و «إليه» متعلّق بـ «الوسيلة»أي الوسيلة إلى الله تعالى. فالوسيلة أريد بها ما يبلغ به إلى الله، وقد علم المسلمون أن البلوغ إلى الله ليس بلوغ مسافة ولكنه بلوغ زلفى ورضى . فالتعريف في الوسيلة تعريف الجنس، أي كل ما تعلمون أنه يقرّبكم إلى الله، أي ينيلكم رضاه وقبول أعمالكم لديه . فالموسيلة ما يقرّب العبد من الله بالعمل بأوامره ونواهيه وفي الحديث القدسي «ما تقرّب إلي عبدي بشيء أحب إلي مما افتر ضته عليه الحديث والمجرور في قوله «وابتغوا إليه الوسيلة» متعلّق بـ «ابتغوا». ويجوز تعلقه بـ «الوسيلة»، وقدم على متعلّقه للحصر، أي لا تتوسلوا إلا إليه لا إلى غيره فيكون تعريضا بالمشركين لأن المسلمين لا يظن بهم ما يقتضي هذا الحصر.

﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ لَوْ أَنَّ لَهُم مَثَا فِي ٱلْأَرْضِ جَمِيعًا وَمِثْلَهُ مَعَهُ لِيَفْتَدُواْ بِهِ مِنْ عَذَابِ يَوْم ٱلْقَيِلْمَة مَا تُقُبِّلَ مِنْهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ مَعَهُ لِيَفْتَدُواْ بِهِ مِنْ عَذَابِ يَوْم ٱلْقَيِلْمَة مَا تُقُبِّلَ مِنْهُمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلْكُمْ يُرْيِدُونَ أَنْ يَتَخْرُجُواْ مِنَ ٱلنَّارِ وَمَا هُم بِخَلْرِجِينَ مِنْهَا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُقَيِمٌ 37 ﴾ عَذَابٌ مُقَيِمٌ 37

الأظهر أن هذه الجملة متصلة بجملة «ولهم في الآخرة عذاب عظيم» اتصال البيان؛ فهي مبينة للجملة السابقة تهويلا للعذاب الذي توعدهم الله به في قوله « ذلك لهم خزى في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم » فإن أولئك المحاربين الذين نزلت تلك الآية في جزائهم كانوا قد كفروا بعد إسلامهم وحاربوا الله ورسوله، فلما ذكر جزاؤهم عقب بذكر جزاء يشملهم ويشمل أمثالهم من الذين كفروا وذلك لا يناكد كون الآية للسابقة مرادا بها ما يشتمل أهل الحرابة من المسلمين .

والشرط في قوله «لَوْ أَن لَهُم مَا في الأرض» مقدر بفعل دلت عليه (أن)، إذ التقدير: لو ثبت ما في الأرض ملكا لهم؛ فإن (لَوْ) لاختصاصها بالفعل صح الاستغناء عن ذكره بعدها إذا وردت (أن) بعدها. وقوله «ومثله معه» معطوف «على ما في الأرض»، ولا حاجة إلى جعله مفعولا معه للاستغناء عن ذلك بقوله «معه». واللام في «ليفتدوا به» لتعليل الفعل المقدر، أي لو ثبت لهم ما في الأرض لأجل الافتداء به لا لأجل أن يكنزوه أو يهبوه.

وأفرد الضمير في قوله «به» مع أن المذكور شيئان هما: «ما في الأرض ومثلكه»: إما على اعتبار الضمير راجعا إلى «ما في الأرض» فقط، ويكون قوله «ومثلكه معه» معطوفا مقد ما من تأخير وأصل الكلام لو أن لهم ما في الأرض ليفتدوا به ومثلك معه. ودل على اعتباره مقد ما من تأخير إفراد الضمير المجرور بالباء. ونكتة التقديم تعجيل اليأس من الافتداء إليهم ولو بمضاعفة ما في الأرض وإماً، وهو الظاهر عندى، أن يكون الضمير عائدا إلى «مثله معه»، لأن ذلك المثل شمل

ما في الأرض وزيادة فلم تبق جدوى لفرض الافتداء بما في الأرض لأنه قد اندرج في مثله الذي معه .

ويجوز أن يُجرى الضّمير مجرى اسم الإشارة في صحة استعماله مفردا مع كونه عائدا إلى متعدد على تأويله بالمذكور؛ وهذا شائع في اسم الإشارة كقوله تعالى «عوان بين ذلك» أي بين الفارض والبكر، وقوله «ومن يفعل ذلك يكنّ أثاما » إشارة ما ذكر من قوله «والنّذين لا يدعون مع الله إلها آخر ولا يقتلون النّفس التي حرّم الله إلا بالحق ولايزنون»، لأن الإشارة صالحة للشيء وللأشياء، وهو قليل في الضّمير، لأن صيغ الضّمائر كثيرة مناسبة لما تعود إليه فخروجها عن ذلك عدول عن أصل الوضع، وهو قليل ولكنة فصيح، ومنه قوله تعالى «قُل أرأيتم إن أخذ الله سمعكم وأبصاركم وختم على قلوبكم من إله غير الله يأتيكم به »أي بالمذكور. وقد جعله في الكشّاف محمولا على اسم الإشارة، وكذلك تأوّله رؤبة لمنا أنشد قولك :

فيها خُطوط من سواد وبلَق كأنه في الجلد توليعُ البهَ ق فقال أبوعبيدة: قلت: لرؤبة إن أردت الخطوط فقلُ :كأنَّها، وإنأردت السواد فقل : كأنهما، فقال : أردتُ كأن ذلك ويُلكَ. ومنه في الضّمير قوله تعالى «وآتوا النّساء صدقاتهن نحلة فإن طبن لكم عن شيء منه نفسا ». وقد تقدم عند قوله تعالى «عوان بين ذلك» في سورة البقرة.

وقوله «ولهم عذاب مقيم» أي دائم تأكيد لقوله «وما هم بخارجين منها».

﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُواْ أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالاً مِنْ اللهِ وَالله عَزيزُ حَكِيثُمُ فَمَن تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّ الله يَتُوبُ عَلَيْهِ إِنَّ الله عَفُورُ رَّحِيمُ وَ ﴾ الله يَتُوبُ عَلَيْهِ إِنَّ الله عَفُورُ رَّحِيمُ وَ ﴾

جملة معطوفة على جملة «إنّما جزاء النّذين يحاربون» .«و السارق» مبتدأ

والخبر محذوف عند سيبويه والتقدير : مما يتلى عليكم حكم السارق والسارقة فاقطعوا أيديهما ، و و المناه و الخبر هو جملة «فاقطعوا أيديهما» و و و و الفي الفي الخبر لتضمن المبتدأ معنى الشرط ؛ لأن تقديره : والذي سرق والتي سرقت والموصول إذا أريد منه التعميم ينزل منزلة الشرط _ أي يتجعل (آل°) فيها اسم موصول فيكون كقوله تعالى « واللاتي يأتين الفاحشة من نسائكم فاستشهدوا عليهن أربعة منكم _ وقوله _ واللذان يأتيانها منكم فآذوهما » _ . قال سيبويه : وهذا إذا كان في الكلام ما يدل على أن المبتدأ ذكر في معرض القصص أو الخرائض نحو «واللاتي يأتين الفاحشة من نسائكم فاستشهدوا واللذان يأتيانها منكم أو الفرائض نحو «واللاتي يأتين الفاحشة من نسائكم فاستشهدوا واللذان يأتيانها منكم أو الفرائض نحو «واللاتي يأتين الفاحشة من نسائكم فاستشهدوا واللذان يأتيانها منكم فاقوهما _ والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما» إذ

ولقد ذكرها ابن الحاجب في الكافية واختصرها بقوله « والفاء للشرط عند المبرّد وجملتان عند سيبويه، يعني : وأمّا عند المبرّد فهي جملة شرط وجوابه فكأنّها جملة واحدة وإلاّ فالمختار النصب» . أشار إلى قراءة عيسى بن عمر «والسارق والسارقة» – بالنصب – ، وهي قراءة شاذّة لا يعتد بها فلا يخرّج القرآن عليها. وقد غلط ابن الحاجب في قوله : فالمختار النصب .

وقوله «فاقطعوا أيديهما» ضمير الخطاب لوُّلاة الأمور بقرينة المقام، كقوله « الزّانية والزّاني فاجلدوا كلّ واحد منهما مائة جلدة ». وليس الضّمير عائدا على الّذين آمنوا في قوله «يأيّها الّذين آمنوا اتّقوا الله» .

وجُمع الأيدى باعتبار أفراد نوع السارق . وثنّي الضمير باعتبار الصنفين الذكر والأنثى؛ فالجمع هنا مراد منه التّثنية كقوله تعالى «فقد صغت قلوبكما».

ووجه ذكر السارقة مع السارق دفعُ توهيّم أن يكون صيغة التذكير في السارق قيدا بحيث لا يجرى حدّ السرقة إلاّ على الرجال، وقد كانت العرب لا يقيمون للمرأة وزنا فلا يجرون عليها الحدود، وهو الدّاعي إلى ذكر الأنثى في قوله

تعالى في سورة البقرة «الحُرِّ بالحرِّ والعبد بالعبد والأنثى بالأنثى ». وقد سرقت المخزوميّة في زمن رسول الله – صلّى الله عليه وسلّم – فأمر بقطع يدها وعظم ذلك على قريش ، فقالوا : من يشفع لها عند رسول الله إلا زيد بن حارثة، فلما شفع لها أنكر عليه وقال : أتشفع في حد من حدود الله، وخطب فقال «إنها أهلك النّذين من قبلكم أنهم كانوا إذا سرق فيهم الشريف تركوه وإذا سرق الضّعيف قطعوه، والله لو أن فاطمة سرقت لقطعت يدها ».

وفي تحقيق معنى السرقة ونصاب المقدار المسروق الموجب للحدّ وكيفية القطع مجال لأهل الاجتهاد من علماء السلف وأيّمة المذاهب وليس من غرض المفسّر.

وليس من عادة القرآن تحديد المعاني الشرعية وتفاصيلها ولكنته يؤصّل تأصيلها ويحيل ما وراء ذلك إلى متعارف أهل اللّسان من معرفة حقائقها وتمييزها عمّا يشابهها .

فالسارق: المتّصف بالسرقة. والسرقة معروفة عند العرب مميّزة عن الغارة والغصّب والاغتصاب والخلسة، والمؤاخذة بها ترجع إلى اعتبار الشيء المسروق ممّا يشيح به معظم النّاس.

فالسرقة : أخذ أحد شيئا لا يملكه خُفية عن مالكه مُخرجا إيّاه من موضع هو حرزُ مثله لم يؤذن آخيذُه بالدخول إليه .

والمسروق: ما له منفعة لا يتسامح الناس في إضاعته. وقد أخذ العلماء تحديده بالرجوع إلى قيمة أقل شيء حكم النبيء - صلبي الله عليه وسلم بقطع يد من سرَقه . وقد ثبت في الصحيح أنه حكم بقطع يد سارق حمجفة - بحاء مهملة فجيم مفوحتين - (ترس بن جلد) تساوي ربع دينار في قول الجمهور،

وتساوي دينارا في قول أبي حنيفة، والثورى، وابن عبّاس، وتساوي نصف دينار في قول بعض الفقهاء .

ولم يذكر القرآن في عقوبة السارق سوى قطع اليد .

وقد كان قطع يد السارق حكما من عهد الجاهليّة، قضى به الوليد ُ بن المغيرة فأقرّه الإسلام كما في الآية . ولم يرد في السنّة خبر صحيح إلاّ بقطعاليد .

وأوّل رَجُل قطعت يبده في الإسلام الخيار بن عبدي بن نوفل بن عبد مناف، وأوّل امرأة قطعت يكها المخزومية مُرّة بنت سفيان .

فاتفق الفقهاء على أن أوّل ما يبدأ به في عقوبة السارق أن تقطع يده. فقال الجمهور: اليد اليمني، وقال فريق: اليد اليسرى، فإن سرق ثانية، فقال جمهور الأيمة: تقطع رجله المخالفة ليده المقطوعة. وقال علي بن أبي طالب: لا يقطع ولكن يحبس ويضرب. وقضى بذلك عمر بن الخطّاب، وهو قول أبي حنيفة. فقال علي : إنّي لأستحيى أن أقطع يده الأخرى فبأي شيء يأكل ويَسْتَنْجِي أو رجله فعلى أي شيء يعتمد ؛ فإن سرق الثّالثة والرّابعة فقال مالك والشّافعي: تقطع فعلى أي شيء يعتمد ؛ فإن سرق الثّالثة والرّابعة فقال مالك والشّافعي: تقطع يده الأخرى ، وقال الزهرى: لم يبلغنا في السنّة إلا قطع اليد والرّجل لا يزاد على ذلك، وبه قال أحمد بن حنبل، والثّوري، وحمّاد بن سلمة . ويجب القضاء بقول أبي حنيفة فإن الحدود تُدرأ بالشبهات وأي شبهة أعظم من اختلاف أيمّة الفقه المعتبرين .

والجزاء: المكافأة على العمل بما يناسب ذلك العمل من خير أو شرّ، قال تعالى « إنّ للمتقين مفازا – إلى قوله – جزاءً من ربتك عطاءً حسابا » في سورة النبأ، وقال تعالى « وجزاء سيّئة سيئة مثلها » في سورة الشورى .

والنكال: العقاب الشّديد الّذي من شأنه أن يصدّ المعاقب عن العود إلى مثل عمله الّذي عوقب عليه، وهو مشتق من النكول عن الشيء، أي النكوص عنه والخوف منه.

فالنكال ضرب من جزاء السّوء، وهو أشدّه، وتقدّم عنـد قوله تعالى « فجعلنـاها نكـالا » الآيـة في سورة البقرة .

وانتصب «جزاء» على الحال أو المفعول لأجله، وانتصب «نكالا» على البدل من «جزاء» بدل اشتمال .

فحكمة مشروعية القطع الجزاء على السرقة جزاء يقصد منه الردع وعدم العود، أي جزاء ليس بانتقام ولكنه استصلاح.وضَل من حسب القطع تعويضا عن المسروق، فقال من بيتين ينسبان إلى المعري (وليسا في السقط ولا في اللزوميات): يبد بخمس مثين عسجدا وديت ما بالها قطعت في ربع دينار ونسب جوابه لعلم الدين الستخاوى:

عِـزٌ الأمـَـانة أغـلاهـَـا ؛ وأرخصها ذُلّ الخيانة فافهَم م حكمة البـاري

وقوله «فمن تاب من بعد ظلمه وأصلح فإن الله يتوب عليه» أي من تاب من السارقين من بعد السرقة تاب الله عليه، أي قبلت توبته. وقد تقدم معناه عند قوله تعالى «فتلقى آدم من ربّه كلمات فتاب عليه» في سورة البقرة. وليس في الآية ما يدل على إسقاط عقوبة السرقة عن السارق إن تاب قبل عقابه، لأن ظاهر (تاب – وتاب الله عليه) أنه فيما بين العبد وبين ربّه في جزاء الآخرة ؛ فقوله «فمن تاب من بعد ظلمه» ترغيب لهؤلاء العصاة في التوبة وبشارة لهم . ولا دليل في الآية على إبطال حكم العقوبة في بعض الأحوال كما في آية المحاربين، فلذلك قال جمهور العلماء: توبة السارق لا تسقط القطع ولو جاء تائبا قبل القد وقمة ولاشك أنها تائبة .

قال ابن العربي : لأن المحارب مستبد بنفسه معتصم بقوته لا يناله الإمام إلا بالإيجاف بالخيل والركاب فأسقط إجزاؤه بالتوبة استنزالا من تلك الحالة كما فعل بالكافر في مغفرة جميع ما سلف استئلافا على الإسلام . وأمّا السارق والزاني فهما في قبضة المسلمين، اه .

وقال عطاء: إن جاء السارق تائبا قبل القدرة عليه سقط عنه القطع، ونقل هذا عن الشّافعي، وهو من حمل المطلق على المقيّد حملا على حكم المحارب، وهذا يشبه أن يكون من متّحد السبب مختلف الحكم. والتّحقيق أن آية الحرابة ليست من المقيّد بل هي حكم مستفاد استقلالا وأن الحرابة والسرقة ليسا سببا واحدا فليست المسألة من متّحد السبب ولا من قبيل المطلق الذي قابله مقيّد.

أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ ٱللَّهَ لَهُ مُلْكُ ٱلسَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يُعَلِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَديرٌ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَديرٌ مَنْ مَنْ

استئناف بياني، جواب لمن يسأل عن انقلاب حال السارق من العقاب إلى المغفرة بعد التوبة مع عظم جرمه بأن الله هو المتصرّف في السماوات والارض وما فيهما، فهو العليم بمواضع العقاب ومواضع العفو .

َيَا أَيُّهَا ٱلرَّسُولُ لاَ يُحْزِنِكَ ٱلَّذِينَ يُسَرِّعُونَ فِي ٱلْكُفْرِ مِنَ ٱلَّذِينَ هَادُواْ قَالُواْ عَامَنَا بِأَفْواهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنِ قُلُوبُهُمْ وَمِنَ ٱلَّذِينَ هَادُواْ سَمَّاعُونَ لِلْمَا بَا أَنْوكَ يُحَرِّفُونَ سَمَّاعُونَ لِلْمَا يَا تُوكَ يُحَرِّفُونَ سَمَّاعُونَ لِلْمَا يَا تُوكَ يُحَرِّفُونَ الْمَا اللهَ اللهُ اللهَ اللهَ اللهَ اللهَ اللهَ اللهَ اللهُ اللهَ اللهَ اللهُ اللهَ اللهَ اللهُ اللهُ

استئناف ابتدائي لتهوين تالّب المنافقين واليهود على الكذب والاضطراب في معاملة الرّسول ــ صلّى الله عليه وسلّم ــ وسوء طواياهم معه، بشرح صدر النّبيء - صلّى الله عليه وسلّم - ممًّا عسى أن يحزنه من طيش اليهود واستخفافهم ونفاق المنافقين .

وافتتح الخطاب بأشرف الصّفات وهي صفة الرّسالة عن الله .

وسبب نزول هذه الآيات حدَث أثناء مدّة نزول هذه السورة فعقبت الآيات النَّازلة قبلها بها . وسبب نزول هذه الآية وما أشارت إليه هو ما رواه أبو داوود،والـواحدي في أسباب النّزول،والطبري في تفسيره ما محصّله: أنّ اليهود اختلفوا في حدّ الزاني (حين زني فيهم رجل بامرأة من أهل خيبر أو أهل فَدَكَ)، بَين أن يُرجم وبين أن يجلد ويحمَّم(1) اختلافا ألجأهم إلى أن أرسلوا إلى يهود المدينة أن يحكِّموا رسول الله في شأن ذلك، وقالوا: إن° حكم بالتّحميم قبِلْنا حكمَه وإن حكم بالرجم فلا تقبلوه ، وأنّ رسول الله قال لأحبارهم بالمدينة: «ما تجدون في التوراة على من زني إذا أحرصن»، قالوا: يحمتم ويُجلد ويطاف به، وأن النّبيء - صلّى الله عليه وسلّم - كذّبهم وأعلمهم بأنّ حكم التُّوراة هو الرَّجم على من أحصَن، فأنكروا، فأمر بالتُّوراة أن تنشر (أي تفترَح طيَّاتهـا وكانوا يلفُّونهـا على عـود بشكل اصطواني) وجعـَل بعضُهم يقرأهـا ويـضع يده على آية الرجم (أي يقرؤها للّذين يفهمونها) فقال له رسول الله: ارفع يدك فرفع يده فإذا تحتها آية الرّجم، فقال رسول الله : لأكونر أوّل من أحيى حُكم التَّوراة. فحكم بأنَّ يُرجم الرجل والمرأةُ . وفي روايات أبي داوود أن قوله تعالى «يأيتها الرّسول لا يحزنك النّذين يسارعون في الكفر» نزل في شأن ذلك، وكذلك روى الواحدي والطبري.

ولم يذكروا شيئا يدل على سبب الإشارة إلى ذكر المنافقين في صدر هذه الآية بقوله « من السّذين قالوا آمنا بأفواههم ولم تؤمن قلوبهم ». ولعل المنافقين ممن يبطنون اليهوديسة كانوا مشاركين لليهود في هذه القضية ، أو

⁽¹⁾ معنى يحمّ يلطّخ وجهه بالسّواد تمثيلا به .

كانوا ينتظرون أن لا يوجد في التوارة حكم رجم الزّاني فيتّخذوا ذلك عذراً لإظهار ما أبطنوه من الكفر بعلّة تكذيب الرسول ـ صلى الله عليْـه وسلّـم . ـ

وأحسب أن التجاء اليهود إلى تحكيم الرسول – صلّى الله عليه وسلّم – فى ذلك ليس لأنهم يصد قون برسالته ولا لأنهم يعدون حكمه ترجيحا فى اختلافهم ولكن لأنهم يعدونه ولى الأمر فى تلك الجهة وما يتبعها. ولهم فى قواعد أعمالهم وتقادير أحبارهم أن يطيعوا ولاة الحكم عليهم من غير أهل ملتهم. فلمّا اختلفوا فى حكم دينهم جعلوا الحكم لغير المختلفين لأن حكم ولى الأمر مطاع عندهم. فحكم رسول الله حكما جمع بين إلزامهم بموجب تحكيمهم وبين إظهار خطئهم فى العدول عن حكم كتابهم، ولذلك سمّاه الله تعالى القسط فى قوله « وإن حكمت فاحكم بينهم بالقسط ».

ويحتمل أن يكون ناششا عن رأي من يثبت منهم رسالة محمّد – صلّى الله عليه وسلّم – ويقول: إنّه رسول اللّميّين خاصة. وهؤلاء هم اليهود العيسوية، فيكون حكمه مؤيّدا لهم، لأنّه يعد كالإخبار عن التوراة، ويؤيّده ما رواه أبو داوود عن أبي هريرة أن يهوديا زنى بيهودية فقال بعضهم لبعض: اذهبُوا بنا إلى محمّد فإنه وقلنا فُتُنيّا نبيء من أنبيائك، وإمّا أن يكون ذلك من نوع الاعتضاد بها عند الله وقلنا فُتُنيّا نبيء من أنبيائك، وإمّا أن يكون ذلك من نوع الاعتضاد ويؤيّده ما رواه أبو داوود والترمذي أنّهم قالوا: ذهب سلطاننا فكرهنا القتل وامّا أن يكونوا قد عدلوا عن حكم شريعتهم توقّفا عند التعارض فمالوا وإمّا أن يكونوا قد عدلوا عن حكم شريعتهم توقّفا عند التعارض فمالوا وغيره أنّهم لمّا استفتوا النّبيء – صلّى الله عليه وسلّم – انطلق مع أصحابه وغيره أنّهم لمّا استفتوا النّبيء – صلّى الله عليه وسلّم – انطلق مع أصحابه منهم يُدعيان بابنّي صوريا بالاعتراف بثبوت حكم الرجم، في التوراة وإمّا منهم يُدعيان بابنّي صوريا بالاعتراف بثبوت حكم الرجم، في التوراة وإمّا منهم يندعيان بابنتي صوريا بالاعتراف بثبوت حكم الرجم، في التوراة وإمّا منهم مناهم بالوحي، وكان حكم الرجم عندهم مكتوما لا يعلمه إلا خاصة أحبارهم، من العلم بالوحي، وكان حكم الرجم عندهم مكتوما لا يعلمه إلا خاصة أحبارهم،

ومنسيا لا يذكر بين علمائهم، فلما حكم عليهم به بهتوا ، ويؤيد ذلك ما ظهر من مرادهم في إنكارهم وجود حكم الرجم . ففي صحيح البخاري أنهم أنكروا أن يكون حكم الرجم في التوراة وأن النبيء – صلى الله عليه وسلم – جاء المدراس فأمر بالتوراة فنشرت فجعل قارئهم يقرأ ويضع يده على آية الرجم وأن النبيء – صلى الله عليه وسلم – أطلعه الله على ذلك فأمره أن يرفع يده وقرئت آية الرجم واعترف ابناً صوريا بها . وأياما كان فهذه الحادثة مؤذنة باختلال نظام الشريعة بين اليهود يومئذ وضعف ثقتهم بعلومهم .

ومعنى «لا يحزنك الدين يسارعون» نهيه عن أن يحصل له إحزان مسند إلى الدين يسارعون في الكفر، والإحزان فعل الدين يسارعون في الكفر، والإحزان فعل الدين يسارعون في الكفر، والنهي عن فعل الغير إنتما هو نهي عن أسبابه، أي لا تجعلهم يحرزنونك، أي لا تهتم بما يفعلون مما شأنه أن يُدخل الحزن على نفسك. وهذا استعمال شائع وهو من استعمال المركب في معناه الكنائي. ونظيره قولهم: لا أعرفناك تفعل كذا، أي لا تفعل حتى أعرفه. وقولهم: لا أثلفينك ههنا، ولا أرينك هنا.

وإسناد الإحران إلى الدين يسارعون في الكفر مجاز عقلي ليست له حقيقة لأن الدين يسارعون سبب في الإحران، وأما مثير الحرن في نفس المحرون فهو غير معروف في العرف؛ ولذلك فهو من المجاز الدي ليست له حقيقة. وأما كون الله هوموجد الأشياء كُلتها فذلك ليس مما تشرب عليه حقيقة ومجاز؛ إذ لو كان كذلك لكان غالب الإسناد مجازا عقليا، وليس كذلك، وهذا مما يغلط فيه كثير من الناظرين في تعيين حقيقة عقلية لبعض موارد المجاز العقلي . ولقد أجاد الشيخ عبد القاهر إذ قال في دلائل الإعجاز «اعلم أنه ليس بواجب في هذا أن يكون للفعل فاعل في التقدير إذا أنت نقلت الفعل إليه صار حقيقة فإنك لا تجد في قولك: أقدم مني بكذك حق لي على فلان، فاعلا سوى الحق، وكذلك في قوله:

وصَيَّرني هُوَاكِ وبِي لِحَيْني يُضرب المثل

و-يزيدك وجهه حُسنا

أن تزعم أن له فاعلا قد نُقل عنه الفعل فجُعل الهوى والموجه آه. ولقد وهم الإمام الرازي (1) في تبيين كلام عبد القاهر فطفق يجلب الشواهد الدّالة على أن أفعالا قد أسندت لفاعل مجازي مع أن فاعلها الحقيقي هو الله تعالى، فإن الشيخ لا يعزب عنه ذلك ولكنه يبحث عن الفاعل الذي يسند إليه الفعل حقيقة في عرف النّاس من مؤمنين وكافرين . ويدل لذلك قوله «إذا أنت نقلت الفعل إليه » أي أسندته إليه .

ومعنى المسارعة في الكفر إظهار آثاره عند أدنى مناسبة وفي كلّ فرصة، فشبّه إظهاره المتكرّرُ بإسراع الماشي إلى الشيء، كما يقال: أسرع إليه الشيب، وقوله: إذا نهي السفيه جرى إليه.

وعدى بفي الدالة على الظرفية للدلالة على أن الإسراع مجاز بمعنى التوغل، فيكون (في) قرينة المجاز ، كقولهم : أسرع الفساد في الشيء، وأسرع الشيب في رأس فلان . فجعل الكفر بمنزلة الظرف وجعل تخبطهم فيه وشدة ملابستهم إياه بمنزلة جولان الشيء في الظرف جولانا بنشاط وسرعة . ونظيره قوله «يسارعون في الإثم – وقوله – نسارع لهم في الخيرات – أولئك يسارعون في الخيرات». فهي استعارة متكررة في القرآن وكلام العرب وسيجيء ما هو أقوى منها وهو قوله «يسارعون فيهم»

وقوله «من اللّذين قالوا آمنًا بأفواههم» إلخ بيان للّذين يسارعون في الكفر . واللّذين قالـوا آمنا بأفـواهـهم ولـم تـؤمـن قلـوبهـم هم المنافقـون .

وقوله «ومن اللّذين هادوا» معطوف على قوله «من اللّذين قالوا آمنيّا». والوقف على قوله « ومن اللّذين هادوا » .

وقوله «سمّاعون للكذب» خبر مبتدأ محذوف، تقديره: هم سمّاعون

⁽¹⁾ في كتابه نهاية الإيجاز .

للكذب . والظاهر أن الضمير المقدر عائد على الفريقين : المنافقين واليهود، بقرينة الحديث عن الفريقين .

وحذف المسند إليه في مثل هذا المقام حذف اتبع فيه الاستعمال، وذلك بعد أن يذكروا متحد أما عنه أو بعد أن يصدر عن شيء أمر عجيب يأتون بأخبار عنه بجملة محذوف المبتدأ منها ، كقولهم للذي يصيب بدون قصد « رَمْيَة من غير رام »، وقول أبي الرقيش .

سريع إلى ابن العم يلطُم ُ وجهه وليس إلى داعي الندى بسريع وقول بعض شعراء الحماسة (1) :

فتى غير محجوب الغنى عن صديقه ولا مظهر الشكوى إذا النعل زلت عقب قوله:

سأشكر عَمْـرا إن تراختْ منيّـتـي أيـادي لم تُمنـن وإن هي جلَّت

والسمنّاع: الكثيرُ السمع، أي الاستماع لما يقال له. والسّمع مستعمل في حقيقته، أي أنهم يُصغون إلى الكلام الكذب وهم يعرفونه كذبا ، أي أنّهم يحفلون بذلك ويتطلّبونه فيكثر سماعهم إيّاه. وفي هذا كناية عن تفشّي يحفلون بذلك ويتطلّبونه فيكثر سماعهم إيّاه . وفي هذا كناية عن تفشّي الكذب في جماعتهم بين سامع ومختلق، لأن كثرة السمع تستلزم كثرة القول. والمرادبالكذب كذب أحبارهم الزاعمين أن حكم الزني في التوراة التحميم.

وجملة «سمّاعون لقـوم آخـرين لم يأتوك» خبر ثان عن المبتدأ المحذوف. والمعنى أنّهم يقبلون ما يأمرهم بـه قـوم آخـرون من كـتم غرضهم عن النّبيء — صلّى الله عليه وسلّم — حتّى إن حكم بما يهوون اتّبعوه وإن حكم بما يخالف

⁽¹⁾ قيل : هو عبد الله بن الزبير – بفتح الزاي وكسر الموحدة – الأسدي – وقيل: إبراهيم الصولي ، وقيل : محمد بن سعيد الكاتب .

هواهم عصوه،أي هم أتباع لقوم متسترين هم القوم الآخرون، وهمأهلخبير وأهل فَدَكُ النَّذِينَ بعثوا بالمسألة ولم يأت أحد منهم النَّبيء – صلَّى الله عليْه وسلَّم –

والـ لام في « ليقوم » للتقوية لضعف إسم الفاعـل عن العمـل في المفعـول .

وجملة «يحرّفون الكلم» صفة ثانية «لقوم آخرين» أو حال ، ولك أن تجعلها حالا «من الدّين يسارعون في الكفر».

وتقد م الكلام في تحريف الكلم عند قوله تعالى « من النّذين هادوا يحرّفون الكلم عن مواضعه » في سورة النّساء، وأنّ التّحريف الميل إلى حرف ، أي نقله من موضعه إلى طرف آخر .

وقال هنا «من بعد مواضعه »، وفي سورة النساء «عن مواضعه »، لأن آية سورة النساء في وصف اليهود كلهم وتحريفهم في التوراة. فهو تغيير كلام التوراة بكلام آخر عن جهل أو قصد أو خطأ في تأويل معاني التوراة أو في ألفاظها. فكان إبعادا للكلام عن مواضعه، أي إزالة للكلام الأصلي سواء عوض بغيره أو لم يعوض. وأما هاته الآية ففي ذكر طائفة معينة أبطلوا العمل بكلام ثابت في التوراة إذ الغوا حكم الرجم الثابت فيها دون تعويضه بغيره من الكلام، فهذا أشد جرأة من التحريف الآخر، فكان قوله «من بعد مواضعه» أبلغ في تحريف الكلام، لأن لفظ (بعد) يقتضي أن مواضع الكلم مستقرة وأنه أبطل العمل بها مع بقائها قائمة في كتاب التوراة.

والإشارة التي في قوله « إن أوتيتم هذا » إلى الكلم المحرّف . والإيتاء هنا : الإفادة كقوله « وآتاه الله المُلك والحكمة ».

والأخذ: القبول، أي إن أُجبتم بـمثل ما تهوون فاقـبلوه وإن لم تجـابوه فاحذروا، لأنه يفتح عليهم الطعن تجـابوه فاحذروا، لأنه يفتح عليهم الطعن في أحكامهم التي مضوا عليها وفي حكامهم الحاكمين بها.

وإرادة الله فتنة المفتون قضاؤها له في الأزل، وعلامة ذلك التّقدير عدم

إجداء الموعظة والإرشاد فيه . فذلك معنى قوله «فلَن تملك له من الله شيئًا»، أي لاتبلغ إلى هديه بما أمرك الله به من الدّعوة للنّاس كافّة .

وهـذا التركيب يدل في كلام العرب على انتفاء الحيلة في تحصيل أمرماً. ومدلول مفرداته أنبك لا تملك، أي لا تقدر على أقبل شيء من الله،أي لا تستطيع نيل شيء من تيسير الله لإزالة ضلالة هذا المفتون، لأن مادة الميلك تدل على تمام القدرة،قال قيش بن الخطيم :

مُلكتُ بها كَفِّي فأنْهُر فَتَثْقَهَا

أي شددت بالطعنة كفتي، أي ملكتها بكفتي، وقال النتبيء – صلتى الله عليه وسلم – لعنيينة بن حصن «أو أملك لك أن نزع الله من قلبك الرّحمة ». وفي حديث دعوة الرّسول – صلتى الله عليه وسلم – عشيرته «فإنتي لا أغني عنكم من الله شيئا ».

و «شيئا» منصوب على المفعولية .

وتنكير «شيئا» للتقليل والتّحقير، لأنّ الاستفهام لمّا كمان بمعنى النّفي كان انتفاء ملك شيء قليل مقتضيًا انتفاء ملك الشيء الكثير بطريق الأولى .

والقول في قوله «أولئك اللّذين لم يرد الله أن يطهيّر قلوبهم » كالقول في قوله « ومن يرد الله فتنته » .

والمراد بالتطهير التهيئة لقبول الإيمان والهندَى أو أراد بالتطهير نفس قبول الإيمان .

والخزي تقدّم عند قواه تعالى « إلاّ خزي » في سورة البقرة، وقوله «ربنا إنّك من تدخل النار فقد أخزيته » في سورة آل عمران .

وأعاد «سَمَاعون للكذب» للتّأكيد وليرتّب عليه قوله «أكّالـون للسحت». ومعنى «أكتّالـون للسحت» أختّاذون لـه، لأن الأكـل استعارة لتمام الانتفاع.

والسحت _ بضم السين وسكون الحاء _ الشيء المسحوت، أي المستأصل. يقال: سحته إذا استأصله وأتلفه .سمتي به الحرام لأنه لا يُبارك فيه لصاحبه، فهو مسحوت وممحوق، أي مقدر له ذلك، كقوله «يمحق الله الرّبا»، قال الفرزدق: وعَضُ زَمَانَ يِابِنَ مَروانَ لم يتَدع من المال إلا مُسْحَتَ أو مجَنَفً

والسحت يشمل جميع المال الحرام، كالربا والرّشوة وأكمل مال اليتيم والمغصوب. وقرأ نافع، وابن عامر، وعاصم، وحمزة، وأبوجعفر، وخلف «سحّت» – بسكون الحاء – وقرأه الباقون – بضم الحاء – إتّباعا لضم السين.

﴿ فَإِن جَاءُوكَ فَاحْكُم بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ وَإِن تُعْرِضْ عَنْهُمْ وَإِن تُعْرِضْ عَنْهُمْ فَإِنْ تَعْرِضْ عَنْهُمْ فَإِنْ تَعْرِضْ عَنْهُمْ فَإِنْ تَعْرُضْ عَنْهُمْ فَإِنْ تَعْرُضُ عَنْهُمْ فَإِنْ تَعْرُضُ عَنْهُمْ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِالْقَسْطِ إِنَّ ٱللهَ يُحِبُّ ٱلْمُقْسِطِينَ ﴾ 42

تفريع على ما تضمّنه قوله تعالى «سمّاعون لقوم آخرين لم يأتوك وقوله _ يقولون إن أوتيتم هذا فخذوه »، فإن ذلك دل على حوار وقع بينهم في إيفاد نفر منهم إلى رسول الله _ صلّى الله عليه وسامّ _ للتحكيم في شأن من شئونهم مالت أهواؤهم إلى تغيير حكم التوراة فيه بالتاويل أو الكتمان، وأنكر عليهم منكرون أو طالبوهم بالاستظهار على تأويلهم فطمعوا أن يجدوا في تحكيم النبيء _ صلّى الله عليه وسلم _ ما يعتضدون به . وظاهر الشرط في تحكيم الله أعلم رسوله باختلافهم في حكم حد الزنا، وبعزمهم على تحكيمه قبل أن يصل إليه المستفتون . وقد قال بذلك بعض المفسرين فتكون هذه الآية من دلائل النبوءة . ويحتمل أن المراد : فإن جاؤوك مرة أخرى فاحكم بينهم أو أعرض عنهم .

وقد خير الله تعالى رسوله – صلى الله عليه وسلم – في الحكم بينهم والإعراض عنهم ووجه التخيير تعارض السببين ؛ فسبب إقامة العدل يقتضي الحكم

بينهم، وسبب معاملتهم بنقيض قصدهم من الاختبار أو محاولة مصادفة الحكم لهواهم يقتضي الإعراض عنهم لئلا يعرض الحكم النبوي للاستخفاف وكان ابتداء التخيير في المظ الآية بالشق المقتضي أنه يحكم بينهم إشارة إلى أن الحكم بينهم أولى، ويؤيده قوله بعد «وإن حكمت فاحكم بينهم بالقسط إن الله يحب المقسطين» أي بالحق، وهو حكم الإسلام بالحد . وأما قوله «وإن تسعرض عنهم فلن يضروك شيئا» فذلك تطمين للنبيء – صلى الله عليه وسلم – لئلا يقول في نفسه : كيف أعرض عنهم، فيتخذوا ذلك حجة علينا، يقولون : ركنا إليكم ورضينا بحكمكم فأعرض عنهم، فيتخذوا ذلك حجة علينا، يقولون : ركنا إليكم به النبيء – صلى الله عليه وسلم – لأنه يؤول إلى تنفير رؤسائهم دهماء هم من ورضينا بحكمكم فأعرضتم عنا فلا نسمع دعوتكم من بعد . وهذا مما يهتم من دعوة الإسلام فطمة الله تعالى بأنه إن فعل ذلك لا تنشأ عنه مضرة . ولعل في هذا التطمين إشعارا بأنهم لا طمع في إيمانهم في كمل حال . وليس المراد همذا التطمين إشعارا بأنهم لا طمع في إيمانهم في كمل حال . وليس المراد بالضر ضر العداوة أو الأذي لأن ذلك لا يهتم به النبيء – صلى الله عليه وسلم – ولا يخشاه منهم ، خلافا لما فسر به المفسرون هنا.

وتنكير «شيئا» للتحقير كما هو في أمثاله، مثل « فلَن تملك له من الله شيئا » . وهو منصوب على المفعوليّة المطلقة لأنّه في نية الإضافة إلى مصدر، أي شيئا من الضرّ، فهو نائب عن المصدر .

وقد تقد م القول في موقع كلمة شيء عند قوله تعالى « ولنبلونتكم بشيء من الخوف والجوع » في سورة البقرة .

والآية تقتضي تخيير حكام المسلمين في الحكم بين أهل الكتاب إذا حكم والآية تقتضي تخيير حكام المسلمين في الحكم مساو إباحته للرسول. واختلف العلماء في هذه المسألة وفي مسألة حكم حكام المسلمين في خصومات غير المسلمين. وقد دل الاستقراء على أن الأصل في الحكم بين غير المسلمين إذا تنازع بعضهم مع بعض أن يحكم بينهم حكام ملتهم، فإذا تحاكموا إلى حكام المسلمين فإن كان ما حدث من قبيل الظلم كالقتل والغصب وكل ما ينتشر منه فساد فلا

خلاف أنّه يجب الحكم بينهم(وعلى هذا فالتخيير الذي في الآيةمخصوص بالاجماع). وإن لم يكن كذلك كالنزاع في الطلاق والمعاملات .

فمن العلماء من قال : حكم هذا التخيير مُحكم غير منسوخ، وقالوا : الآية نزلت في قصة الرجم (التي رواها مالك في الموطأ والبخاري ومن بعده) وذلك أن يهوديا زنى بامرأة يهودية ، فقال جميعهم : لنسأل محمّدا عن ذلك . فتحاكموا إليه ، فخيره الله تعالى . واختلف أصحاب هذا القول فقال فريق منهم : كان اليهود بالمدينة يومئذ أهل موادعة ولم يكونوا أهل ذمّة، فالتّخيير باق مع أمثالهم ممّن ليس داخلا تحت ذمّة الإسلام، بخلاف النّدين دخلوا في ذمّة الإسلام، فهؤلاء إذا تحاكموا إلى المسلمين وجب الحكم بينهم. وهو قول ابن القاسم في رواية عيسى بن دينار، لأن اليهوديين كانا من أهل خيبر أو فكك وهما يومئذ من دار الحرب في موادعة . وقال الجمهور : هذا التخيير عام في أهل الذّمة أيضا. وهذا قول مالك ورواية عن الشافعي. قال مالك : الأعراض أولى .

وقيل : لا يحكم بينهم في الحدود، وهذا أحد قولي الشافعي .

وقيل: التّخيير منسوخ بقوله تعالى بعد «وأن احكم بينهم بما أنزل الله»، وهو قول أبي حنيفة، وقاله ابن عبّاس، ومجاهد، وعكرمة، والسدّي، وعمر بن عبد العزيز، والنخعي، وعطاء، الخراساني. ويبعده أنّ سياق الآيات يقتضي أنّها نزلت في نسق واحد فيبعد أن يكون آخرها نسخا لأوّلها.

وقوله «وإن حكمت فاحكم بينهم بالقسط» أي بالعدل. والعدل: الحكم الموافق لشريعة الإسلام. وهذا يحتمل أن الله نهى رسوله عن أن يحكم بينهم بما في التوراة لأنها شريعة منسوخة بالإسلام. وهذا الذي رواه مالك. وعلى هذا فالقصة التي حكموا فيها رسول الله لم يحكم فيها الرسول على الزانيين ولكنه قصر حكمه على أن بين لليهود حقيقة شرعهم في التوراة، فاتضح بطلان ما كانوا يحكمون به لعدم موافقته شرعهم ولا شرع الإسلام؛ فهو حكم على اليهود بأنهم كتموا. ويكون ما وقع في حديث الموطأ والبخارى: أن الرجل والمرأة

رُجما، إنسما هو بحكم أحبارهم . ويحتمل أن الله أمره أن يحكم بينهم بما في التوراة لأنه يوافق حكم الإسلام؛ فقد حكم فيه بالرجم قبل حدوث هذه الحادثة أو بعدها . ويحتمل أن الله رخص له أن يحكم بينهم بشرعهم حين حكم وبهذا قال بعض العلماء فيما حكاه القرطبي . وقائل هذا يقول : هذا نُسخ بقوله تعالى «وأن احكم بينهم بما أنزل الله»، وهو قول جماعة من التابعين . ولا داعي إلى دعوى النسخ، ولعلهم أرادوا به ما يشمل البيان، كما سنذكره عند قوله «فاحكم بينهم بما أنزل الله» .

والذى يستخلص من الفقه في مسألة الحكم بين غير المسلمين دون تحكيم: أنّ الأمّة أجمعت على أنّ أهل الـذمّة داخلون تحت سلطان الإسلام، وأنّ عهود اللذمّة قضت بإبقائهم على ما تقتضيه مللهم في الشؤون الجارية بين بعضهم مع بعض بما حددت لهم شرائعهم.ولذلك فالأمور التّي يأتونها تنقسم إلى أربعة أقسام:

القسم الأوّل: ما هو خاص بذات المذمّـــي من عبادتــه كصلاته وذبحــه وغيرها ممّـا هــو من الحلال والحرام. وهذا لا اختلاف بين العلماء في أنّ أيمــّـة المسلمين لا يتعـرّضون لهــم بتعطيلـه إلاّ إذا كــان فيـه فساد عامّ كقتل النّفس.

القسم الثناني : ما يجري بينهم من المعاملات الراجعة إلى الحلال والحرام في الإسلام، كأنواع من الأنكحة والطلاق وشرب الخمر والأعمال التي يستحلونها ويحرّمها الإسلام. وهذه أيضا يقرّون عليها، قال مالك : لا يقام حكد الزنا على الذميين، فإن زنى مسلم بكتابية يحد المسلم ولا تحد الكتابية. قال ابن خُوين منداد : ولا يُرسل الإمام إليهم رسولا ولا يُحضر الخصم مجلسه .

القسم الثّالث: ما يتجاوزهم إلى غيرهم من المفاسد كالسرقة والاعتداء على النفوس والأعراض. وقد أجمع علماء الأمّة على أنّ هذا القسم يجرى على أحكام الإسلام، لأنّا لم نعاهدهم على الفساد، وقد قال تعالى « والله لا بحبّ الفساد»، ولذلك نمنعهم من بيع الخمر للمسلمين ومن التظاهر بالمحرّمات.

القسم الرّابع: ما يجري بينهم من المعاملات التي فيها اعتداء بعضهم على بعض: كالجنايات، والديون، وتخاصم الزوجين. فهذا القسم إذا تراضوا فيه بينهم لا نتعرّض لهم، فإن استعدى أحدهم على الآخر بحاكم المسلمين. فقال مالك: يقضي الحاكم المسلم بينهم فيه وجوبا، لأن في الاعتداء ضربا من الظلم والفساد، وكذلك قال الشافعي، وأبو يوسف، ومحمد، وزفر. وقال أبو حنيفة: لا يتحكم بينهم حتى يشراضي الخصمان معا.

﴿ وَكَيْفَ يُحَكِّمُونَكَ وَعِندَهُمُ ٱلتَّوْرَلَةُ فِيهَا حُكْمُ ٱللهِ ثُمَّ يَتَوَلَّوْنَ مِنْ بَعْدِ ذَالِكَ وَمَا أُوْلَالِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ ٤٠﴾

هذه الجملة عطف على جملة « فإن جاءوك فاحكم بينهم أو أعرض عنهم » . والاستفهام للتعجيب، ومحل " العجب مضمون قوله ﴿ ثُمَّ يَتُولُّونَ مِن بعد ذلك ﴾، أي من العجيب أنتهم يتركون كتابهم ويحكمونك وهم غيير مؤمنين بك ثُمّ يتولون بعد حكمك إذا لم يرضهم. فالإشارة بـقوله « من بـعد ذلك » الى الحكم المستفاد من «يُحكّمونك، أي جمعوا عدم الرضى بشرعهم وبحكمك. وهـذه غـايـة التّعنيّت المستوجبـة للعجـب في كلتنا الحـالتين، كمـا وصف الله حـال المنافقيان في قوله « وإذا دعوا إلى الله ورسوله ليحكم بينهم إذا فريـق منهم معررضون وإن يكن لهم الحق يأتوا إليه مذعنين ». ويحتمل أن الاستفهام إنكاري، أي هم لا يحكّمونك حقًّا. ومحلّ الإنكار هو أصل ما يدلّ عليه الفعل من كون فاعله جادًا، أي لا يكون تحكيمهم صادقا بل هو تحكيم صوري يبتغون به ما يـوافــق أهواءهم، لأنّ لــديهم التّـوراة فيهــل حكـم مـَا حـَـكَـّموك فيـه، وهو حكم الله، وقد نبذوها لعدم موافقتها أهواءهم، ولذلك قدّروا نبذ حكومتك إن لـم تـوافق هـواهم، فما هـم بمحكِّمين حقيقة فيكون فعل «يحكّمونك» مستعملا في التظاهـر بمعنى الفعل دون وقوعه، كقوله تعالى « يحثُّذر المنافقون أن تنزُّل عليهم سورة تنبُّهم بما في قلوبهم قل استهزئوا » الآية . ويجوز على هذا أن تكون الإشارة بقوله من «بعد ذلك» إلى مجموع ما ذكر، وهو التّحكيم، وكون التّوراة عندهم، أي يتولّون عن حكمك في حال ظهور الحجّة الواضحة، وهي موافقة حكومتك لحكم التّوراة . .

وجملة «وما أولئك بالمؤمنين» في موضع الحال من ضمير الرفع في «يحكّمونك». ونفي الإيمان عنهم مع حذف متعلّقه للإشارة إلى أنتهم ما آمنوا بالتّوراة ولا بالإسلام فكيف يكون تحكيمهم صادقاً.

وضمير «فيها» عائد إلى التوراة، فتأنيثه مراعاة لاسم التوراة وإن كان مسمّاها كتابا ولكن لأن صيغة فعلاة معروفة في الأسماء المؤنيّثة مثل مومّاة. وتقد م وجه تسمية كتابهم توراة عند قوله تعالى «وأنزلنا التوراة والإنجيل» في سورة آل عمران.

إِنَّا أَنزَلْنَا ٱلتَّوْرَلَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا ٱلنَّبِيعُونَ ٱلَّذِينَ أَسْلَمُواْ لِلَّذِينَ هَادُواْ وَالرَّبَّلْنِيُونُ وَالْأَحْبَارُ بِمَا ٱسْتُحْفِظُواْ مِن كَتَلْبِ ٱللَّهُ وَكَانُواْ عَلَيْهِ شُهَدَاءً فَلاَ تَخْشُواْ ٱلنَّاسَ وَاخْشَوْنِ وَلاَ تَشْتَرُواْ بِمَا أَنزَلَ ٱللهُ فَأُوْلَلِكَ تَشْتَرُواْ بِمَا أَنزَلَ ٱللهُ فَأُوْلَلِكَ مَشْتَرُواْ بِمَا أَنزَلَ ٱللهُ فَأُوْلَلِكَ هُمُ ٱلْكُلُهُ مِن لَمَّ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ ٱللهُ فَأُوْلَلِكَ هُمُ ٱلْكُلُهُ مِن لَمَّ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ ٱللهُ فَأُوْلَلِكَ هُمُ ٱلْكُلُهُ مِن لَكُمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ ٱللهُ فَأَوْلَلِكِكَ هُمُ ٱلْكُلُهُ مِنْ لَكُمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ ٱللهُ فَأَوْلَلِكِكَ

لمّا وصف التّوراة بأنّ فيها حكم الله استأنف ثناء عليها وعلى الحاكمين بها . ووصفها بالنزول ليدلّ على أنّها وحي من الله، فاستعير النّزول لبلوغ الوحي لأنّه بلوغ شيء من لـدن عظيم، والعظيم يتخيّل عاليا، كما تقدّم غير مرّة .

والنتور استعارة للبيان والحقّ، ولذلك عطف على الهدّى، فأحكامها هادية وواضحة ، والظرفية . حقيقية، والهدى والنتور دلائلهما . ولك أن تجعل النتور هنا مستعارا للإيمان والحكمة، كقوله « يخرجهم من الظلمات إلى النّور »،

فيكون بينه وبين الهدى عموم وخصوص مطلق، فالنتور أعم، والعطف لأجل تلك المغايرة بالعموم.

والمراد بالنبيين فيجوز أنهم أنبياء بني إسرائيل، موسى والأنبياء الدين جاءوا من بعده . فالمراد بالدين أسلموا الذين كان شرعهم الخاص بهم كشرع الإسلام سواء ، لأنهم كانوا مخصوصين بأحكام غير أحكام عموم أمتهم بل هي مماثلة للاسلام ، وهي الحنيفية الحيق ، إذ لا شك أن الأنبياء كانوا على أكمل حال من العبادة والمعاملة ، ألا ترى أن الخمر ما كانت محرمة في شريعة قبل الإسلام ومع ذلك ما شربها الانبياء قيط ، بل حرمتها التوراة على كاهن بني إسرائيل فما ظنتك بالنبيء . ولعل هذا هو المراد من وصية إبراهيم لبنيه بقوله « فلا تموتن ولا وأنتم مسلمون » كما تقد م هنالك . وقد قال يوسف - عليه السلام - في دعائه « توفيني مسلمون » كما تقد م هنالك . وقد والمقصود من الوصف بقوله «الذين أسلموا» على هذا الوجه الإشارة إلى شرف الإسلام وفضله إذ كان دين الأنبياء .

ويجوّز أن يراد بالنبيئين محمد – صلى الله عليه وسلم – وعبّر عنه بصيغة الجمع تعظّيما له .

واللام في قوله «للذين هادوا» الأجل وليست لتعدية فعل «يحكم» إذا الحكم في الحقيقة لهم وعليهم . واللذين هادوا هم اليهود، وهو اسم يرادف معنى الإسرائليين، إلا أن أصله يختص ببني يهوذا منهم، فغلب عليهم من بعد، كما قد مناه عند قوله تعالى « إن اللذين آمنوا واللذين هادوا والنصارى والصابين » الآية في سورة البقرة .

والرّبّانيون جمع ربّاني، وهو العالم المنسوب إلى الربّ،أي إلى الله تعالى. فعلى هذا يكون الربّاني نَسبا للربّ على غير قياس، كما قالوا: شعراني لكثير الشعـّر، ولحياني لعظيم اللّحية. وقيل: الربّاني العالم المرّبي، وهوَ الّذي يبتدئ

النيّاس بصغار العلم قبل كباره. ووقع هذا التيّفسير في صحيح البخاري. وقد تقدر عند قوله تعالى « ولكن كنونوا رَبّانيّين » في سورة آل عمران.

والأحبار جمع حَبْر، وهو العالم في الماتة الإسرائلية، وهو بفتح الحاء وكسرها _، لكن اقتصر المتأخرون على الفتح للتفرقة بينه وبين اسم المداد اللذي يكتب به. وعطف «الربّانيّون والأحبار» على «النّبيئون» لأنّهم ورثة علمهم وعليهم تلقّدوا الدّين .

والاستحفاظ : الاستئمان، واستحفاظ الكتاب أمانة فهمه حتى الفهم بما دلّت عليه آياته. استعير الاستحفاظ اللّهي هو طلب الحفظ لمعنى الأمر بإجادة الفهم والتبليخ للأمة على ما هو عليه .

فالباء في قوله «بما استحفظوا» للملابسة،أي حكما ملابسا للحق متصلا به غير مبدل ولا مغير ولا مؤول تأويلا لأجل الهوى. ويدخل في الاستحفاظ بالكتاب الأمر بحفظ ألفاظه من التغيير والكتمان. ومن لطائف القاضي إسماعيل بن إسحاق بن حماً د ما حكاه عياض في المدارك، عن أبي الحسن ابن المنتاب، قال : كنت عند إسماعيل يوما فسئل : لم جاز التبديل على أهل التوراة ولم يجز على أهل القرآن، فقال : لأن الله تعالى قال في أهل التوراة « بما استحفظوا من كتاب الله » فوكل الحفظ إليهم. وقال في القرآن « إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون ». فتعها الله بحفظه فلم يجز التبديل على أهل القرآن. قال : فذكرت ذلك للمتحاملي، فقال : لا أحاسين من هذا الكلام.

و (من) مبينة لإبهام (ما) في قوله «بما استحفظوا». وكتاب الله هو التوراة، فهو من الإظهار في مقام الإضمار، ليتأتني التقريف بالإضافة المفيدة لتشريف التوراة وتمجيدها بإضافتها إلى اسم الله تعالى.

وضميرُ «وكانوا» للنبيئين والربانيتين والأحبّار، أي وكان المذكورون شهداء على معنى على كتاب الله، أي شهداء على حفظه من التبّديل ، فحرف (على) هنا دال على معنى التمكّن وليس هو (على) النّذي يتعد ي به فعل شهد، الى المحقوق كما يتعدى

ذلك الفعل باللام الى المشهود له، أي المحيق، بل هو هنا مثل النّذي يتعدّى به فعل (حفظ ورقب) ونحوهما، أي وكانوا حفظة على كتاب الله وحُرّاسا له من سوء الفهم وسوء التّأويل ويحملون أتباعه على حيّق فهمه وحق العمل به.

ولذلك عقبه بجملة «فلا تخشوا النّاس واخشَوْن» المتفرّعة بالفاء على قوله «وكانوا عليه شهداء»، إذ الحفيظ على الشيء الأمين حق الأمانة لا يخشى أحدا في القيام بوجه أمانته ولكنّه يخشى النّدي استأمنه. فيجوز أن يكون الخطاب بقوله «فلا تخشوا النّاس» ليهود زمان نزول الآية ، والفاء للتفريع عمّا حكى عن فعل سلف الأنبياء والمؤمنين ليكونوا قدوة لخلفهم من الفريقين، والجملة على هذا الوجه معترضة؛ ويجوز أن يكون الخطاب للنّبيئين والربّانيّين والأحبار فهي على تقدير القول،أي قلنا لهم : فلا تخشوا النّاس. والتّفريع ناشئ عن مضمون قوله «بما استحفظوا من كتاب الله»، لأن تمام الاستحفاظ يظهر في عدم المبالاة بالنّاس رضُوا أم سخطوا، وفي قصر الاعتداد على رضا الله تعالى .

وتقدّم الكلام في معنى « ولا تَشتروا بـآيـاتي ثمنـا قليـلا » في سورة البقرة .

وقوله «ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون » يجوز أن يكون من جملة المحكي بقوله «فلا تخشوا النّاس واخشون»، لأنّ معنى خشية النّاس هنا أن تُخالَف أحكام شريعة التّوراة أو غيرها من كتب الله لإرضاء أهوية النّاس ، ويجوز أن يكون كلاما مستأنفا عقبت به تلك العظات الجليلة . وعلى الوجهين فالمقصود اليهود و تحذير المسلمين من مثل صنعهم .

و (من) الموصولة يحتمل أن يكون المراد بها الفريق الخاص المخاطب بقوله « ولا تشتروا بيآياتي ثمنا قليلا »، وهم الدّين أخفوا بعض أحكام التوراة مثل حكم الرّجم؛ فوصفهم الله بأنهم كافرون بما جحدوا من شريعتهم المعلومة عندهم. والمعنى أنهم اتصفوا بالكفر من قبل فإذا لم يحكموا بما أنزل الله فذلك من آثار كفرهم السابق.

ويتَحتمل أن يكون المراد بها الجنس وتكون الصَّلة إيماء إلى تعليل كونهم كافرين فتقتضي أن ّ كل ّ من لا يحكم بما أنزل الله يكفّر. وقد اقتضى هذا قضيتين :

إحداهما كون اللّذي يترك الحكم بما تضمّنته التّوراة ممّا أوجاه الله إلى موسى كمافرا، أو تبارك الحمكم بكيلٌ منا أنيزله الله على الرّسيل كنافرا؛ والشَّانية قبصر وصف الكفر على تارك الحكم بما أنزل الله . فأمَّا القيضية الأولى : فالتذين يكفِّرون مرتكب الكبيرة يأخذون بظاهر هذا . لأنَّ الجور في الحكم كبيرة والكبيرة كنمر عيندهم . وعبّروا عنه بكفر نعمة يشاركه في ذلك جميع الكبائر. وهذا مذهب باطل كما قرّرناه غير مرة . وأمّا جمهور المسلمين وهم أهل السنّة من الصّحابة فمن بعدهم فهي عندهم قضية منجملة. لأن ترك الحكم بما أنزل الله يقع على أحوال كثيرة؛ فبيان إجماله بالأدلّة الكثيرة القاضية بعدم التكفير بالذنوب، ومساق الآية - يبيّــن إجمــالها. ولذلك قــال جمهـور العلمــاء : المــراد بمن لــم يحكم هنا خصوص اليهـود، قاله البراء بن عـازب ورواه عن رسول الله ــ صلَّى الله عليه وسلَّم ــ. أخرجه مسلم في صحيحه. فعلى هذا تكون (مـَـن) موصولة، وهي بمعنى وهو تبرك الحكم المشوب بالطعن في صلاحيته . وقل عبرف اليهود بكثرة مخالفة حكامهم لأحكام كثابهم بناء على تغييرهم إيّاها باعتقاد علم مناسبتها لأحوالهم كما فعلوا في حــد" الزّنى ؛ فيكون القـَصر إدّعـائيـا وهو المناسب لسبب نـزول الآيات التي كانت هذه ذيـلا لـهـا ، فيكون الموصول لتعريف أصحاب هذه الصّلة وليس معلّلا للخبر . وزيدت الفاء في خبره لمشابهته بالشَّرط في لـزوم خبـره له، أي أنَّ النَّذين عـرفـوا بهذه الصَّفة هم النَّذين إنْ سألتَ عن الكافرين فهم همُم لأنّهم كفروا وأساءوا الصنع .

وقال جماعة : المراد من لم يحكم بما أنزل الله من ترك الحكم به جحدا له، أو استخفافًا به ، أو طعنًا في حقيته بعد ثبوت كونه حكم الله بتواتر أو سماعه من رسول الله، سمعه المكليف بنفسه وهذا مروى عن ابن مسعود، وابن

عبّاس، ومجاهد، والحسن، ف(من)شرطية وترك الحكم مُجمّل بيانُه في أدلّة أخر . وتحت هذا حالة أخرى، وهي التزام أن لا يحكم بما أنـزل الله في نفسه كفعل المسلم النّذي تُقام في أرضه الأحكام الشرعية فيدخل تحت محاكم غير شرعيّة بـاختياره فـإنّ ذلك الالتزام أشدّ من المخالفة في الجزئيات ، ولا سيما إذا لم يكن فعلـه لجلب منفعـة دنيويـة . وأعظم منه إلـزام النيّاس بالحكم بغيرما أنـزل الله من ولاة الأمـور، وهو مـراتب متفاوتـة، وبعضها قـد يلـزمه لازم الـردة إن دل على استخفاف أو تخطئـة لحكـم الله .

وذهب جماعة إلى التأويل في معنى الكفر؛ فقيل عبر بالكفر عن المعصية، كما قالت زوجة ثابت بن قيس « أكره الكفر في الإسلام » أي الزنى، أي قد فعل فعلا يضاهي أفعال الكفار ولا يليق بالمؤمنين، وروى هذا عن ابن عباس. وقال طاووس « هو كفر دون كفر وليس كفرا ينقل عن الإيمان » . وذلك أن الذي لا يحكم بما أنزل الله قد يفعل ذلك لأجل الهوى، وليس ذلك بكفر ولكنه معصية، وقد يفعله لأنه لم يره قاطعا في دلالته على الحكم ، كما ترك كثير من العلماء الأخذ بظواهر القرآن على وجه التأويل وحكموا بمقتضى تأويلها وهذا كثير .

وهذه الآية والتي بعدها في شأن الحاكمين. وأمّا رضى المتحاكمين بحكم الله فقد مرّ في قوله تعالى « فلا وربّك لا يـؤمنـون حتّى يحكّموك فيما شجر بينهـم » الآية وبيّنـا وجوهـه، وسيأتي في قولـه تعالى « وإذا دُعوا إلى الله ورسوله ليحكم بينهم إذا فـريـق منهـم معـرضون ـ إلى قـولـه - بـل أولئك هم الظالمون » في سورة النّور.

وأماً القضية الثانية فالمقصود بالقصر هنا المبالغة في الوصف بهذا الإثم العظيم المعبد عنه مجازا بالكفر، أو في بلوغهم أقصى درجات الكفر، وهمو الكفر الذي انضم إليه الجور وتبديل الأحكام. واعلم أن المراد بالصلة هنا أو بفعل الشرط إذ وقعا منفيين هو الاتصاف بنقيضهما، أي ومن حكم

بغير ما أنزل الله. وهذا تأويل ثالث في الآية، لأنّ اللّذي لـم يحكم بما أنزل الله ولا حكم بغيره، بأنّ ترك الحكم بين النّاس، أو دَعا إلى الصلح، لا تختلف الأمّة في أنّه ليس بكافر ولا آثم، وإلا ّ للـزم كفر كـل ّ حاكم في حال عـدم مباشرته للحكم، وكفر كـل من ليس بحاكم. فالمعنى: ومن حكم فلم يحكم بما أنزل الله.

﴿ وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فَيهَا أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفَ وَالْأَنْفَ وَالْأَنْفِ وَالْأَنْفَ وَالْأَنْفَ وَالْأَنْفَ وَالْأَنْفَ وَالْأَنْفِ وَاللَّنِّ وَالْجُرُوحَ قَصَاصُ فَمَن تَصَدَّقَ بِهِ فَهُو كَفَارَةُ لَّهُ وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأَوْلَلْكِكَ مُم الطَّلَمُونَ ﴾ 45 هم الظَّلَمُونَ ﴾ 45

عطفت جملة «كتبنا» على جملة «أنزلنا التوراة». ومناسبة عطف هذا الحكم على ما تقد م أنهم غيروا أحكام القصاص كما غيروا أحكام حد النزنى، ففاضلوا بين القتلى والجرحى،كما سيأتي، فلذلك ذيله بقوله «ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون »، كما ذيل الآية الد الله على تغيير حكم حد الزنى بقوله «ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون».

والكتُتْب هنا مجاز في التّشريع والفرض بقرينة تعديته بحرف (على)، أي أوجبنا عليهم فيها، أي في التّوراة مضمون وأن النّفس بالنّفس»، وهذا الحكم مسطور في التّوراة أيضا، كما اقتضت تعدينة فعل «كتبنا» بحرف (في) فهو من استعمال اللّفظ في حقيقته ومجازه.

وفي هـذا إشارة إلى أنّ هذا الحكم لا يستطاع جحـده لأنّه مكتوب والكتابة تنزيـد الكلام تـوثـقا، كمـا تقدّم عند قـولـه تعـالى «يـأيّهـا النّذين آمنوا إذا تداينتـم بـدين إلى أجـل مسمنّى فاكتبوه » في سورة البقرة، وقال الحارثبن حلّزة:

وهـل ينقض ما في المهارق الأهواءُ

والمكتوب عليهم هو المصدر المستفاد من (أنّ) والمصدرُ في مثل هذا يؤخذ من معنى حرف الباء الدّني هو التّعويض. أي كتبنا تعويض النّفس بالنّفس، أي النّفس المقتولة بالنّفس القاتلة. أي كتبنا عليهم مساواة القصاص .

وقد اتّفت القدرّاء على فتح همزة (أنّ) هنا. لأنّ المفروض في التّوراة ليس هو عين هذه الجمل ولكن المعنى الحاصل منها وهو العوضية والمساواة فيها .

وقرأ الجمهور «والعين بالعين»وما عطف عليها - بالنصب - عطفا على اسم (أنّ). وقرأه الكسائـي - بـالـرفـع - . وذلك جـائز إذا استكملت (أنّ) خبرها فيعـتبـر العطف على مجموع الجملـة .

والنّفس: المذات، وقد تقدّم في قوله تعالى « وتنسون أنفسكم » في سورة البقرة . والأذن – بضمّ الهمزة وسكون الذال، وبضمّ الذال أيضا – .والمراد بالمنفس الأولى نفس المعتدى عليه . وكذاك في والعين» الخ .

والباء في قوله «بالنفس» ونظائره الأربعة باء العوض، ومدخولات الباء كلّها أخبار (أنّ)، ومتعلّق الجار والمجرور في كلّ منها محلوف، هو كون خاص يدل عليه سياق الكلام وفيقدر : أنّ النفس المقتولة تعوّض بعنض المقاتل والعين المتلفة تعوّض بعين المتلف أي بإتلافها وهكذا النفس متلفة بالنّفس والعين مفقوءة بالعين والأذن مجدوع بالأذن ؛ والأذن مصلُومة بالأذن .

ولام التّعريف في المواضع الخمسة داخلة على عضو المجني علمه، ومجرورات البـاء الخمسة على أعضاء الجاني .

والاقتصار على ذكر هذه الأعضاء دون غيرها من أعضاء الجسد كاليد والرجل والإصبع لأن القطع يكون غالبا عند المضاربة بقصد قطع الرقبة، فقد ينبو السيف عن قطع الرآس فيصيب بعض الأعضاء المتصلة به من عين أو أنف أو أذن أو سن وكذلك عند المصاولة لأن الوجه يقابل الصائل، قال الحريش بن هلال: نعرض للسيوف إذا التقينا و و جوها لا تعرض للسيوف إذا التقينا

وقوله «والجروح قصاص » أخبر بالقصاص عن الجروح على حذف مضاف، أى ذات قصاص .

وقصاص مصدر قاصة الدّال على المفاعلة، لأنّ المجني عليه يقاص الجاني، والجاني يقاص المجني عليه، أي يقطع كلّ منهما التبعة عن الآخر بذلك. ويجوز أن يكون «قصاص»مصدرا بمعنى المفعول، كالخلق بمعنى المخلوق، والنّصب بمعنى المنصوب، أي مقصوص بعضها ببعض. والقصاص: المماثلة، أي عقوبة الجاني بجراح أن يُجرح مثل الجرح النّذي جنى به عمدا. والمعنى إذا أمكن ذلك، أي أمن من الزيادة على المماثلة في العقوبة، كما إذا جرحه مأمومة على رأسه فإننّه لا يدري حين يتضرب رأس الجاني ماذا يكون مدى الضربة فلعلنها تقضى بموته و فينتقل إلى الدية كلّها أو بعضها.

وهـذا كلّه في جنايـات العمد، فأمّا الخطأ فلم تتعرض له الآية لأنّ المقصود أنّهم لم يقيموا حكم التوراة في الجناية.

وقرأ نافع، وحمزة، وعاصم، وأبو جعفر، وخلف «والجروح» – بالنّصب – عطف على اسم (أنّ). وقرأه ابن كثير، وابن عامر، وأبو عمرو، والكسائسي، ويعقوب – بالرّفع – على الاستئناف، لأنّه إجمال لحكم الجراح بعد ما فصل حكم قطع الأعضاء.

وفائدة الإعلام بما شرع الله لبني إسرائيل في القصاص هنا زيادة تسجيل مخالفتهم لأحكام كتابهم، وذلك أن اليهود في المدينة كانوا قد دخلوا في حروب بعاث فكانت قريظة والنضير حربا، ثم تحاجزوا وانهزمت قريظة، فشرطت النضير على قريظة أن دية النضيري على الضعف من دية القرطي وعلى أن القرطي يُقتل بالنضيري ولا يقتل النضيري بالقرظي، فأظهر الله تحريفهم لكتابهم. وهذا كقوله تعالى « وإذ أخذنا ميشاقكم لا تسفكون دماء كم الى قوله افتومنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض ». ويجوز أن يقصد من ذلك أيضا تأييد شريعة الإسلام إذ جاءت بمساواة القصاص وأبطلت التكاييل في الدماء

الدّن كان في الجاهلية وعند اليهود.ولا شك أن تأييد الشريعة بشريعة أخرى يزيدها قبولا في النّفوس، ويدل على أن ذلك الحكم مراد قديم لله تعالى، وأن المصلحة ملازمة له لا تختلف باختلاف الأفوام والأزمان، لأن العرب لم يزل في نفوسهم حرج من مساواة الشريف الضّعيف في القصاص. كما قالت كبشة أخت عمرو بن معدد يكرب تثأر بأخيها عبد الله بن معدد يكرب:

فيَقْتُلَ جَبُّرا بامرىء لم يكن له بَواءً ولكن لا تَكَايُلَ بالدُّم(١)

تريد : رضينا بأن يتُقتل الرجل الذي اسمه (جبر) بالمرء العظيم الذي ليس كفؤا له، ولكن الإسلام أبطل تكايل الدّماء . والتكايل عندهم عبارة عن تقدير النّفس بعدّة أنفس، وقد قد ر شيوخ بني أسد دَم حُجْر والد امرئ القيس بديات عشرة من سادة بني أسد فأبي امرؤ القيس قبول هذا التّقدير وقال لهم «قد عَلمتم أن حُجرا لم يكن ليتبُوء به شيء » — وقال مهلهل حين قتتَل بُجيرا :

«بنُوْ بشِسْع نَعْل كُليب»

والبَواء: الكِفاء . وقد عَدَّت الآيـة في القصاص أشياء تكـثر إصابتها في الخصومـات لأنَّ الرَّأس قد حـواهـا وإنَّمـا يقصد القـاتـل الرأس ابتداء .

وقوله « فمن تصدّق به فهو كفارة له » هو من بقية ما أخبر به عن بنى إسرائيل ، فالمراد به «من تصدّق» من تصدّق منهم، وضمير «به» عائد الى ما دلّت عليه باء العوض في قوله «بالنفس» الخ، أي من تصدّق بالحق الذي له ، أي تنازل عن العوض .

وضمير «له» عائد الى «من تصدق». والمراد من التصدق العفو، لأن العفو لمناكان عن حق ثابت بيد مستحق الأخذ بالقصاص جُعل إسقاطه

⁽¹⁾ البيت لامرأة من طي وهو من شعر الحماسة. يقال : إنه لكبشة أخت عمرو بن معد يكرب بنت بهدل الطائي. وجبَرْ هذا اسم قاتل أبيها.

كالعطيّة ليشير إلى فرط ثوابه، وبذلك يتبيّن أن معنى «كفّارة له» أنّه يكفّر عنه ذنـوبـا عظيمة، لأجـل ما في هذا العفو من جـلب القلـوب وإزالـة الإحن واستبقاء نفـوس وأعضاء الأمّة.

وعاد فحذ رمن مخالفة حكم الله فقال «ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون» لينبته على أن الترغيب في العفو لا يقتضي الاستخفاف بالحكم وإبطال العمل به لأن حكم القصاص شرع لحكم عظيمة : منها الزجر ، ومنها جبر خاطر المعتدى عليه ، ومنها التفادي من ترصد المعتدى عليهم للانتقام من المعتدين أو من أقوامهم. فإبطال الحكم بالقصاص يعطل هذه المصالح ، وهو ظلم ، لأنه غمص لحق المعتدى عليه أو وليه. وأمّا العفو عن الجاني فيحقق جميع المصالح وينزيد مصلحة التحابب لأنه عن طيب نفس ، وقد تغشى غباوة حكام بني إسرائيل على أفهامهم فيجعلوا إبطال الحكم بمنزلة العفو ، فهذا وجه إعادة التحذير عقب استحباب العفو. ولم ينبته عليه المفسرون . وبه يتعيّن رجوع هذا التحذير إلى بني إسرائيل مثل سابقه .

وقول ه «ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظّالمون» القول فيه كالقول في نظيره المتقدّم. والمراد بالظّالمين الكافرون لأنّ الظلم يطلق على الكفر فيكون هذا مؤكّدا للّذي في الآية السابقة. ويحتمل أنّ المراد به الجور فيكون إثبات وصف الظلم لزيادة التشنيع عليهم في كفرهم لأنّهم كافرون ظالمون.

﴿ وَقَفَّيْنَا عَلَىٰ عَا تَارِهِم بِعِيسَى أَبْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لَّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ ٱلتَّوْرَلَةِ وَ التَيْنَاهُ ٱلْإِنجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ ٱلتَّوْرَلَةِ وَهُدًى وَمَوْعَظَةً لَلْمُتَّقِينَ فُهُ وَلْيَحْكُمْ أَهْلُ بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ ٱلتَّوْرَلَةِ وَهُدًى وَمَوْعَظَةً لَلْمُتَّقِينَ فُولَيْحُكُمْ أَهْلُ فَأَوْلَلِكَ الله فَأَوْلَلِكَ مُمْ ٱلْفَلْسَقُونَ ﴾ 14 هُمُ ٱلْفَلْسَقُونَ ﴾ 14

عطف على جملة «إنّا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور » انتقالا إلى أحوال النتصارى لقوله «وليحكم أهل الإنجيل بما أللول الله فيه ومن لم يحكم بما أللول الله فأولئك هم الفاسقون »، ولبيان نوع آخر من أنواع إعراض اليهود عن الأحكام التي كتبها الله عليهم، فبعد أن ذكر نوعين راجعين إلى تحريفهم أحكام التوراة: أحدهما ما حرّفوه وترددوا فيه بعد أن حرّفوه فشكوا في آخر الأمر والتجأوا إلى تحكيم الرسول ؛ وثانيهما ما حرّفوه وأعرضوا عن حكمه ولم يتحرّجوا منه وهو إبطال أحكام القصاص .

وهذا نوع ثالث وهو إعراضهم عن حكم الله بالكليّة، وذلك بتكذيبهم لما جماء بـه عيسى ــ عليه السلام - .

والتقفية مصدر قفاه إذا جعله يَقفوه، أي يأتي بعده. وفعلُه المجرّد قَفَا _ بتخفيف الفاء _ ومعنى قَفَاه سار نحو قفاه ، والقفا الظهر،أي سار وراءه. فالتقفية الإتباع متشقّة من القفا، ونظيره : تَوجَّه مشتقّا من الوجه، وتعقّب من العقب،

وفعل قفتى المشدّد مضاعف قفا المخفّف، والأصل في التضعيف أن يفيد تعديّة الفعل إلى مفعول لم يكن متعدّيا إليه، فإذا جعل تضعيف «قفيّنا» هنا معدّيا للفعل اقتضى مفعولين: أوّلهما النّذي كان مفعولا قبل التّضعيف، وثانيهما النّذي عدّي إليه الفعل، وذلك على طريقة باب كَساً؛ فيكون حق التركيب: وقفيّناهم عيسى بن مريم. ويكون إدخال الباء في «بعيسى» للتا كيد، مثل «وامسحوا برءوسكم»، وإذا جعل التّضعيف لغير التّعديّة بل لمجرّد تكرير وقوع الفعل، مثل جوّلت وطوّفت كان حق التركيب: وقفيّناهم بعيسى بن مريم. وعلى الوجه الثّاني وطوّفت كلام الكشّاف فجعل باء «بعيسى» للتعدية. وعلى كلا الوجهين يكون مفعول «قفيّنا» محذوفا يدل عليه قوله «على آثارهم» لأن فيه ضمير المفعول المحذوف، هذا تحقيق كلامه وسلّمه أصحاب حواشيه.

وقـولـه « على آثـارهم » تـأكيد لمـدلـول فعـل «قفـّينا» وإفادة سرعة التقفية.

وضمير «آثارهم» للنّبيئين والرّبانيين والأحبار . وقد أرسل عيسى على عقب زكرياء كافيل أمّه مريم ووالد ِ يحيى.ويجوز أن يكون معنى«على آثارهم» على طريقتهم وهديهم. والمصدّق: المخبر بتصديق مخبر ، وأريد به هنا المؤيّد ُ المقرّر للتّوراة.

وجَعَلها «بين يـديه» لأنتها تقدّمتْه، والمتقدّم يقال: هو بين يدي من تقدّم. و«من التّوراة» بيان «لماً». وتقدّم الكلام على معنى التّوراة والإنجيل في أوّل سورة آل عمران.

وجملـة « فيـه هـدى ونــور » حــال. وتقدّم معنى الهـُـدى والنّـور .

« ومصدقا » حال أيضا من الإنجيل فلا تكرير بينها وبين قوله « بعيسى ابن مريم مصدقا » لاختلاف صاحب الحال ولاختلاف كيفية التصديق؛ فتصديق عيسى التوراة أمره بإحياء أحكامها، وهو تصديق حقيقي ؛ وتصديق الإنجيل التوراة اشتماله على ما وافق أحكامها فهو تصديق مجازي . وهذا التصديق لا ينافي أنته نسخ بعض أحكام التوراة كما حكى الله عنه « ولأحل لكم بعض الذي حرم عليكم »، لأن الفعل المثبت لا عموم له .

والموعظة : الكلام النَّذي يليِين القلب وينزجر عن فعل المنهيات.

وجملة «وليحكم» معطوفة على «آتيناه». وقرأ الجمهور «ولديحكم» – بسكون اللام وبجزم الفعل – على أن اللام لام الأمر. ولا شك أن هذا الأمر سابق على مجيء الإسلام، فهو مما أمر الله به الذين أرسل إليهم عيسى من اليهود والنصارى، فعلم أن في الجملة قولا مقدرا هو المعطوف على جملة «وآتيناه الإنجيل»، أي وآتيناه الإنجيل، فيتم الإنجيل الموصوف بتلك الصفات العظيمة، وقلنا : ليحكم أهل الإنجيل، فيتم التمهيد لقوله بعده «ومن لم يحكم بما أنه الله»، فقرائن تقدير القول مُتظافرة من أمور عدة .

وقرأحمزة - بكسر لام - «ليحكم» ونصب الميم - على أن اللام لام كي التعليل، فجملة «ليحكم» على هذه القراءة معطوفة على قوله «فيه هدى » الخ ، اللذي هو حال، عُطفتِ العلّة على الحال عطفا ذ كريا لا يشرّك في الحكم لأن التصريع

بلام التعليل قرينة على عدم استقامة تشريك الحكم بالعطف فيكون عطفه كعطف الجمل المختلفة المعنى . وصاحب الكشاف قدر في هذه القراءة فعلا متحذوف بعد الواو، أي وآتيناه الإنجيل، دل عليه قوله قبله «وآتيناه الإنجيل»، وهو تقدير معنى وليس تقدير نظم الكلام .

والمراد بالفاسقين الكافرون، إذ الفسق يطلق على الكفر، فتكون على نحو ما في الآية الأولى. ويحتمل أن المراد به الخروج عن أحكام شرعهم سواء كانوا كافرين به أم كانوا معتقدين ولكنهم يخالفونه فيكون ذماً للنصارى في التهاون بأحكام كتابهم أضعف من ذم اليهود.

﴿ وَأَنزُلْنَا إِلَيْكَ الْكَتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكَتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللهُ وَلاَ تَتَبعُ أَهُوَا عَمْمُ شَرْعَةً وَمِنْهَا جَالَا مَنكُمْ شَرْعَةً وَمِنْهَا جَالَا مَنكُم شَرْعَةً وَمِنْهَا جَالَوْ شَاءَ اللهُ لَجَعَلَنَا مِنكُمْ شَرْعَةً وَمِنْهَا جَالَكُمْ وَلَوْ شَاءَ اللهُ لَجَعَلَكُمْ أَمَّةً وَاحِدَةً وَلَاكِنِ لِيَبْلُوكُمْ فِي مَا عَاتَكُمْ وَلَوْ شَاءَ اللهُ لَجَعَلَكُمْ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ فِي فَي اللهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ فِي فَي اللهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ فِي اللهِ وَي اللهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ فِي اللهِ وَي اللهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ فِي اللهِ وَرُحِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ فِي اللهِ وَي اللهِ وَالْكِنِ لَيْ اللهِ عَلَيْمًا فَي فَي اللهُ وَالْكُونِ لَا اللهُ وَلَا كُنتُمْ فَي اللهُ وَلَا كُنتُمْ فَي اللهُ وَلَا كُنتُمْ فَي اللهُ وَلَا كُنتُمْ فَي مَا عَلَا لَهُ اللهُ وَلَا كُنتُمْ فَي اللهُ وَالْكُونِ لَنْ اللهُ وَلَا اللهُ عَنْ اللهُ وَاللَّهُ اللهُ اللهُ وَلَا لَا اللهُ وَالْمُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَالْكُونِ الْمُ اللهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مَا إِلَا اللهُ اللَّهُ مَا اللَّهُ اللهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ وَلَا كُنتُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا لَا لَا لَا لَا لَهُ اللَّهُ عَلَاكُمُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَا اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ وَلِهُ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ عَلَا اللَّهُ اللَّهُ عَلَا اللَّهُ عَلَيْنَا لَكُمْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُؤْمِلُونَ اللَّهُ عَلَا لَا لَا لَهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُؤْمِنَ اللَّهُ اللَّهُ الْعُلُولُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ ال

جالت الآيات المتقدّمة جولة في ذكر إنزال التوراة والإنجيل وآبت منها إلى المقصود وهو إنزال القرآن؛ فكان كرد العجز على الصّدر لقوله «يأيتها الرّسول لا يُحزنك النّدين يسارعون في الكفر» ليبيّن أن القرآن جاء ناسخا لما قبله، وأن مؤاخذة اليهود على ترك العمل بالتّوراة والإنجيل مؤاخذة لهم بعملهم قبل مجيء الإسلام، وليعلمهم أنتهم لا يطمعون من محمّد - صلّى الله عليه وسلّم بأن يحكم بينهم بغير ما شرعه الله في الإسلام، فوقْعُ قوله «وأنزلنا إليك الكتاب بالحق") إتماما لترتيب نزول الكتب السماوية، وتمهيدا لقوله «فاحْكم بينهم بينهم

بما أنـزل الله». ووقع قـولـه « فاحكم بينهـم بما أنزل الله » موقع التـّخلّص المقصود، فجـاءت الآيـات كلّها منتظمة متناسقة على أبـدع وجـه.

والكتاب الأوّل القرآن، فتعريفه للعهد . والكتاب الثّاني جنس يشمل الكتب المتقدّمة، فتعريفه للجنس . والمُصدّق تقدّم بيانه .

و المهيمن الأظهر أن هاءه أصلية وأن فعله بوزن فينْعَلَ كَسَيْطَرَ، ولكن لم يسمع له فعل مجرّد فلم يسمع هـَمـَن.

قال أهل اللّغة لا نظير لهذا الفعل إلا هيّنْهَم إذا دعا أو قرأ ، وبيقر إذا خرج من الحيجاز إلى الشّام ، وسيطر إذا قهر. وليس له نظير في وزن مفيعل إلا اسم فاعل هذه الأفعال ، وزادوا مُبيطر اسم طبيب الدّواب، ولم يسمع بيّنطر ولكن بطر ، ومتُجيمر اسم جبل، ذكره امرؤ القيس في قوله :

كأن ذرى رأس المُجَيَّمِرِ غُدُوة من السيل والغثاء فلكة مغزل وفسر المهيمن بالعالى والرقيب، ومن أسمائه تعالى المهيمن .

وقيل: المهيمن مشتق من أمن، وأصله اسم فاعل من آمنه عليه بمعنى استحفظه به، فهو مجاز في لازم المعنى وهو الرقابة، فأصله مُؤَا من، فكأنهم راموا أن يفرقوا بينه وبين اسم الفاعل من آمن بمعنى اعتقد وبمعنى آمنه، لأن هذا المعنى المجازي صار حقيقة مستقلة فقلبوا الهمزة الثانية ياء وقلبوا الهمزة الأولى هاء، كما قالوا في أراق هراق، فقالوا: هيه من .

وقد أشارت الآية إلى حالتي القرآن بالنسبة لما قبله من الكتب، فهو مؤيد لبعض ما في الشرائع مُقرر له من كل حكم كانت مصلحته كليدة لم تختلف مصلحته باختلاف الأمم والأزمان، وهو بهذا الوصف مُصدق، أي مُحقق ومقرر، ، وهو أيضا مبطل لبعض ما في الشرائع السالفة وناسخ لأحكام كثيرة من كل ما كانت مصالحه جزئية مؤقتة مراعى فيها أحوال أقوام خاصة.

وقوله «فاحكم بينهم بما أنزل الله» أي بما أنزل الله إليك في القرآن، أو بما أوحاه إليك، أو احكم بينهم بما أنزل الله في التوراة والإنجيل ما لم ينسخه الله بحكم جديد، لأن شرع من قبلنا شرع لنا إذا أثبت الله شرعه ليمن قبلنا . فحكم النبيء على اليهوديين بالرجم حكم بما في التوراة ، فيحتمل أنته كان مؤيدا بالقرآن إذا كان حينئذ قد جاء قوله «الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما » . ويحتمل أنه لم يؤيد ولكن الله أوحى إلى رسوله أن حكم التوراة في مثلهما الرجم، فحكم به، وأطلع اليهود على كتمانهم هذا الحكم . وقد اتصل معنى قوله «فاحكم بينهم بما أنزل الله» بمعنى قوله «وإن حكمت فاحكم بينهم بالقسط» ؛ فليس في هذه الآية ما يقتضي نسخ الحكم المفاد من قوله «فإن جاؤوك فاحكم بينهم أو أعرض عنهم»، ولكنه بيان سماه بعض ألسلف باسم النسخ قبل أن تنضبط حدود الأسماء الاصطلاحية .

والنهي عن اتباع أهوائهم، أي أهواء اليهود حين حكموه طامعين أن يتحكم عليهم بما تَقَرَّر من عوائدهم، مقصود منه النهي عن الحكم بغير حكم الله إذا تحاكموا إليه، إذ لا يجوز الحكم بغيره ولو كان شريعة سابقة، لأن نزول القرآن مهيمنا أبطل ما خالفه، ونزوله مصد قا أينًد ما وافقه وزكني ما لم يخالفه.

والرسول لا يجوز عليه أن يحكم بغير شرع الله، فالمقصود من هذا النهى : إماً إعلان ذلك ليعلمه الناس وييأس الطامعون أن يحكم لهم بما يشتهون ، فخطاب النبيء — صلى الله عليه وسلم — بقوله «ولا تتبع أهواءهم» مراد به أن يتقرّر ذلك في علم الناس، مثل قوله تعالى « لئن اشركت ليحبطن عملك » . وإماً تبيين الله لرسوله وجه ترجيح أحد الدليلين عند تعارض الأدلة بأن لا تكون أهواء الخصوم طرقا للترجيح، وذلك أن الرسول — عليه الصلاة والسلام — لشدة رغبته في همدى الناس قد يتوقف في فصل هذا التحكيم، لأنهم وعدوا أنه إن حكم عليهم بما تقرر من عوائدهم يؤمنون به . فقد يقال : إنهم لما تراضوا عليه لم عليه مع ظهور فائدة ذلك وهو دخولهم في الإسلام، فبين الله له أن أمور الشريعة لا تهاون بها، وأن مصلحة احترام الشريعة بين أهلها أرجح من مصلحة أمور الشريعة بين أهلها أرجح من مصلحة

دخول فريق في الإسلام، لأن الإسلام لا يليق به أن يكون ضعيفا لمريديه، قال تعالى « يمنُنّون عليك أن أسلموا قبل لا تُمنُنّوا على إسلامكم بل الله يمن عليكم أن هداكم للإيمان إن كنتم صادقين » .

وقوله «لكل بيخ جعلنا منكم شرعة ومنهاجا » كالتعليل للنهي ، أي إذا كانت أهواؤهم في متابعة شريعتهم أو عوائدهم فدعهم وما اعتادوه وتمسكّوا بشرعكم .

والشرعة والشريعة: الماء الكثير من نهرأو واد. يقال: شريعة الفرات.وسميّت الديانة شريعة على التشبيه، لأن فيها شفاء النفوس وطهارتها. والعرب تشبّه بالماء وأحواله كثيرا، كما قدمناه في قوله تعالى « لَعَلّمه النّدين يستنبطونه منهم » في سورة النّساء.

والمنهاج: الطريق الواسع، وهو هنا تخييل أريد به طريق القوم إلى الماء، كقول قيس بن الخطيم:

وأتبعت دلـوي في السماح رشاءهـا

فذكر الرشاء مجرد تخييل. ويصح أن يجعل له رديف في المشبه بأن تشبه العوائد المنتزعة من الشريعة، أو دلائل التفريع عن الشريعة، أو طرق فهمها بالمنهاج الموصل إلى الماء. فمنهاج المسلمين لا يخالف الاتصال بالإسلام، فهو كمنهاج المهتدين إلى الماء، ومنهاج غيرهم منحرف عن دينهم، كما كانت اليهود قد جعلت عوائد مخالفة لشريعتهم، فذلك كالمنهاج الموصل إلى غير المورود. وفي هذا الكلام إبهام أريد به تنبيه الفريقين إلى الفرق بين حاليهما وبالتامل يظهر لهم.

وقوله « ولو شاء الله لجعلكم أمّة واحدة ». الجعل : التقدير، وإلا فإن الله أمر النّاس أن يكونوا أمّة واحدة على دين الإسلام، ولكنّه رتّب نـواميس وجبلاّت،

وسبب اهتداء فريق وضلال فريق، وعلم ذلك بحسب ما خلق فيهم من الاستعداد المعبر عنه بالتوفيق أو الخذلان ، والميل أو الانصراف، والعزم أو المكابرة. ولا عدر لأحد في ذلك، لأن علم الله غير معروف عندنا وإنما ينكشف لنا بما يظهر في الحادثات.

والأمّة: الجماعة العظيمة الّذين دينهم ومعتقدهم واحد، هذا بحسب اصطلاح الشّريعة. وأصل الأمّة في كلام العرب: القوم الكثيرون الّذين يرجعون إلى نسب واحد ويتكلّمون بلسان واحد، أي لـو شاء لخلقكم على تقدير واحد، كما خلق أنـواع الحيـوان غير قابلـة للزّيـادة ولا للتطوّر من أنفسهـا.

ومعنى « ليبلوكم فيما آتاكم » هو ما أشرنا إليه من خلق الاستعداد ونحوه . والبلاء : الخبرة. والمراد هنا ليظهر أثر ذلك للنّاس ، والمرادُ لازم المعنى على طريق الكناية، كقول إياس بن قبيصة الطائمي :

وأقبلتُ والخطى يخطر بيننا الأعلم من جبانها من شجاعها

لم يرد لأعلم فقط ولكن أراد ليظهر لي وللنّاس. ومعناه أنّ الله وكلّ اختيار طرق الخير وأضدادها إلى عقول النّاس وكسبهم حكمة منه تعالى ليتسابق النّاس إلى إعمال مواهبهم العقليّة فتظهر آثار العلم ويزداد أهل العلم علما وتقام الأدلّة على الاعتقاد الصّحيح. وكلّ ذلك يظهر ما أودعه الله في جبلّة البشر من الصلاحيّة للخير والإرشاد على حسب الاستعداد، وذلك من الاختبار. وللذلك قال «ليبلوكم فيما آتاكم»، أي في جميع ما آتاكم من العقل والنّظر. فيظهر التّفاضل بين أفراد نوع الإنسان حتى يبلغ بعضُها درجات عالية، ومن الشرائع الّتي آتاكموها فيظهر مقدار عملكم بها فيحصل الجزاء بمقدار العمل.

وفرّع على «ليبلوكم» قوله « فاستبقوا الخيرات » لأن بذلك الاستباق يكون ظهور أثىر التوفيق أوضَح وأجملي .

والاستباق : التسابق، وهو هنا مجاز في المنافسة، لأن الفاعل للخير لا يسمنع

غيره من أن يفعل مثل فعله أو أكثر، فشابه التسابق. ولتضمين فعل «استبقوا» بمعنى خلوا، أو ابتدروا، عدّى الفعل إلى «الخيرات» بنفسه وحقّه أن يعدّى بإلى، كقوله «سابقوا إلى مغفرة من ربّكم». وقوله «فينبّئكم بما كنتم فيه تختلفون» أي من الاختلاف في قبول المدّين.

﴿ وَأَنُ الْحُكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللهُ وَلاَ تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتُنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنزَلَ اللهُ إِلَيْكَ فَإِن تَوَلَّوْاْ فَاعْلَمْ أَنَّمَا يُرِيدُ اللهُ أَنْ تَعْصِيبَهُم بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثيرًا مِّنَ النَّاسِ لَفُكُ سَعُونَ ﴾ 49

يجوز أن يكون قول « وأن أحكم » معطوفا عطف جملة على جملة ، بأن يجعل معطوفا على جملة « فاحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم » فيكون رجوعا إلى ذلك الأمر لتأكيده ، وليبنى عليه قوله « واحذر هم أن يفتنوك عن بعض ما أنزل الله إليك » كما بنني على نظيره قوله « لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا » وتكون (أن) تفسيرية . و(أن) التفسيرية تفيد تقوية ارتباط التفسير بالمفسر ، لأنها يمكن الاستغناء عنها ، لصحة أن تقول : أرسلت إليه افعل كذا . فلما ذكر الله تعالى أنه أنزل الكتاب إلى رسوله رتب عليه الأمر بالحكم بما أنزل به بواسطة الفاء فقال « فاحكم بينهم » فلل على أن الحكم بما فيه هو من آثار تنزيله . وعطف عليه ما يدل على أن الكتاب يأمر بالحكم بما فيه بما دلت عليه (أن) التفسيرية في قوله «وأن احكم بينهم بما أنزل الله» فتأكد الغرض بذكره مرتين مع تفنن الأسلوب وبداعته ، فصار التقدير : وأنزلنا إليك الكتاب بالحق أن احكم بينهم به . ومما حسن عطف التفسير هنا طول الكلام الفاصل بين الفعل المفسر وبين تفسيره . وجعله صاحب الكشاف من عطف المفردات . فقال : عُطف « أن احكم» على «الكتاب» في قوله «وأنولنا إليك من عطف المفردات . فقال : عُطف « أن احكم» على «الكتاب» في قوله «وأنولنا إليك من عطف المفردات . فقال : عُطف « أن احكم» على «الكتاب» في قوله «وأنولنا إليك من عطف المفردات . فقال : عُطف « أن احكم» على «الكتاب» في قوله «وأنولنا إليك

الكتاب» كأنة قيل: وأنزلنا إليك أن احْكُم. فجعل (أن) مصدرية داخلة على فعل الأمر، أي فيكون المعنى: وأنزلنا إليك الأمر بالحكم بما أنزل الله كما قال في قوله «إنّا أرسلنا نُوحا إلى قومه أن أنذر قومك»، أي أرسلناه بالأمر بالإنذار، وبين في سورة يونس عند قوله تعالى «وأن أقم وجهك للدّين حنيفا» أنّ هذا قول سيبويه إذ سوّغ أن توصل (أن) المصدرية بفعل الأمر والنّهي لأنّ الغرض وصلها بما يكون معه معنى المصدر، والأمرُ والنّهي يدلانن على معنى المصدر، وعلّله هنا بقوله «لأنّ الأمر فعل كسائر الأفعال». والحمل على التفسيرية أوللي وأعرب، وتكون (أن) مقحمة بين الجملتين مفسرة لفعل «أنزل» من قوله «فاحكم بينهم بما أنزل الله» ؛ فإنّ «أنزل» يتضمّن معنى القول فكان للرف التّفسير موقع .

وقوله «ولا تتبع أهواءهم » هو كقوله قبله «ولا تتبع أهواءهم عماً جاءك من الحق"».

وقولُه «واحذرهم أن يفتنوك عن بعض ما أنـزل الله إليك » المقصود منه افتضاح مكرهم وتأييسهم ممّا أمّلوه، لأنّ حذر النّبيء ــ صلّى الله عليه وسلّم ــ من ذلك لا يحتاج فيه إلى الأمر لعصمته من أن يخالف حكم الله .

ويجوز أن يكون المقصود منه دحض ما يتراءى من المصلحة في الحكم بين المتحاكمين إليه من اليهود بعوائدهم إن صح ما روى من أن بعض أحبارهم وعدوا النبيء بأنه إن حكم لهم بذلك آمنوا به واتبعتهم اليهود اقتداءبهم، فأراه الله أن مصلحة حرمة أحكام الدين ولو بين غير أتباعه مقدمة على مصلحة إيمان فريق من اليهود، لأجل ذلك فإن شأن الإيمان أن لا يقاول الناس على اتباعه كما قد مناه آنفا. والمقصود مع ذلك تحذير المسلمين من توهم ذلك.

ولـذلك فرّع عليه قـولـه « فـإن تـولّـوا »، أي فـإن حكمت بينهم بما أنـزل الله ولـم تتّبع أهـواءهـم وتـولّـوا فاعلـم، أي فتلك أمارة أنّ الله أراد بهم الشّـقاء والعـذاب ببعض ذنـوبهـم وليس عليك في تـولّـيهم حـرج. وأراد ببعض الذنـوب

بعضا غير معين، أي أن بعض ذنوبهم كافية في إصابتهم وأن توليهم عن حكمك أمارة خذلان الله إيّاهم .

وقد ذيّله بقوله « وإنّ كثيرا من النيّاس لفاسقون » ليَـهُـونَ عنده بقاؤهم على ضلالهم إذ هو شنشنة أكثر النيّاس، أي وهؤلاء منهم فالكلام كناية عن كونهم فاسقين.

﴿ أَفَحُكُمُ ٱلْجَلْهِ لِيَّةً يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ ٱللَّهِ حُكْمًا لَّقَوْم يُوقَّنُونَ ﴾

فرّعت الفاء على مضمون قوله «فان تولّوا فاعلم» النخ استفهاما عن مرادهم من ذلك التولّي ، والاستفهام إنكاري، لأنّهم طلبوا حكم الجاهليّة . وحكم الجاهليّة هو ما تقرّر بين اليهود من تكايل الدّماء الّذي سرى إليهم من أحكام أهل يشرب، وهم أهل جاهلية، فإنّ بني النضير لم يرضوا بالتساوي مع قريظة كما تقدّم ؛ وما وضعوه من الأحكام بين أهل الجاهلية، وهو العدول عن الرجم الدّي هو حكم التّوراة .

وقرأ الجمهور «يَبغون» ـ بياء الغائب ـ ، والضمير عائد ل(مَن)في قوله «ومَنْ لم يحكم بما أنزل الله». وقرأ ابن عامر ـ بتاء الخطاب ـ على أنّه خطاب لليهود على طريقة الالتفات.

والواو في قوله «ومن أحسن من الله حكما»واو الحال، وهو اعتراض،والاستفهام إنكاري في معنى النفي، أي لا أحسن منه حكما . وهو خطاب للمسلمين، إذ لافائدة في خطاب اليهود بهذا .

وقوله «لقوم يوقنون»اللام فيه ليست متعلّقة ب(حكما) إذ ليس المراد بمدخولها المحكوم لهم، ولا هي لام التّقوية لأنرّلقوم يوقنون» ليس مفعولا لـ(ححُكما) في المعنى.فهذه اللام تُسمتّى لام البيان ولام التبيين،وهي التّي تدخل على المقصود من الكلام سواء كان خبرا أم إنشاء، وهي الواقعة في نحو قولهم : ستَقْيا لك،

وَجَدُعا له، وفي الحديث « تبّا وسُحقا لمن بكدّل بعَدْي » ، وقوله تعالى « هيهات هيهات لِما توعدون _ و حاش لله » . وذلك أن المقصود التنبيه على المراد من الكلام . ومنه قوله تعالى عن زليخا « وقالت هيت لك » لأن تهيّؤها له غريب لا يخطر ببال يوسف فلا يدري ما أرادت فقالت له «هيت لك»، إذا كان (هيت) اسم فعل مضي بمعنى تهيّأت ، ومثل قوله تعالى هنا «ومن أحسن من الله حكما لقوم يوقنون» . وقد يكون المقصود معلوما فيخشى خفاؤه فيؤتى باللام لزيادة البيان نحو «حاش لله»، وهي حينئذ جديرة باسم لام التبيين، كالداخلة إلى المواجه بالخطاب في قولهم : سقيا لك ورعيا، ونحوهما ، وفي قوله «هيت» اسم فعل أمر بمعنى تعال . وإنها لم تجعل في بعض هذه المواضع لام تقوية كل المواضع لا يذكر مدخولها، وفي هذه المواضع لا يذكر مدخول اللام إلا معها .

تهيّـأت نفوس المؤمنين لقبول النّهي عن موالاة أهـل الكتاب بعد ما سمعوا من اضطراب اليهـود في دينهـم ومحاولتهـم تضليل المسلمين وتقليب الأمـور للرسول ــ صلى الله عليه وسلم ــ فأقبل عليهم بالخطاب بقوله «يأيّها النّديـن آمـنـوا لا تتّخذوا اليهود والنّصارى» الآية، لأنّ الولاية تنبني عـلى الوفـاق والـوئـام والصّـلة

وليس أولئك بأهل لـولايـة المسلمين لبُعـد ما بين الأخـلاق الـدّينيّة ، ولإضـمـارهـم الـكـيَـد للمسلمين . وجـرّد النّهي هنـا عن التّعليـل والتّوجيـه اكتفـاء بمـا تـقـدّم .

والجملة مستأنفة استئناف البتدائيا. وسبب النهي هو ما وقع من اليهود، ولكن لمن أريد النهي لم يُقتصر عليهم لكيلا يحسب المسلمون أنهم مأذونون في موالاة النصارى، فلدفع ذلك عطف النصارى على اليهود هنا، لأن السبب المداعي لعدم الموالاة واحد في الفريقين، وهو اختلاف الدين والنفرة الناشئة عن تكذيبهم رسالة محمد – صلى الله عليه وسلم – فالنصارى وإن لم تجيء منهم يومئذ أذاة مثل اليهود فيوشك أن تجيء منهم إذا وُجد داعيها .

وفي هذا ما ينبّه على وجه الجمع بين النّهي هنا عن موالاة النّصارى وبين قوله فيما سيأتي «ولتجدن أقربهم مودة للنّدين آمنوا النّدين قالوا إنّا نصارى».ولاشك أن الآية نزلت بعد غزوة تبوك أو قربها، وقد أصبح المسلمون مجاورين تخوم بلاد نصارى العرب. وعن السُدتى أنّ بعض المسلمين بعنْد يوم أحدُد عزم أن يوالي نصرانيا كما سيأتي، فيكون ذكر النّصارى غير إدماج.

وعقبه بقوله « بعضهم أولياء بعض » أي أنهم أجدر بولاية بعضهم بعضا، أي بولاية كل فريق منهم تتقارب أي بولاية كل فريق منهم تتقارب أفراده في الأخلاق والأعمال فيسهل الوفاق بينهم ، وليس المعنى أن اليهود أولياء النصارى. وتنوين «بعض » تنوين عوض، أي أولياء بعضهم . وهذا كناية عن نفي موالاتهم المؤمنين وعن نهى المؤمنين عن موالاة فريق منهما .

والولاية هنا ولاية المودة والنصرة ولا علاقة لها بالميراث، ولذلك لم يقل مالك بتوريث اليهودي من النّصراني والعكس أخذا بقول النّبيء - صلّى الله عليه وسلّم - « لا يتوارث أهل ملّتين » . وقال الشّافعي وأبو حنيفة بتوريث بعض أهل الملل من بعض ورأيا الكفر ملّة واحدة أخذا بظاهر هذه الآية ، وهو مذهب داوود . وقوله « ومن يتولّهم منكم فإنّه منهم » ، (مَن) شرطيّة تقتضي أن كلّ

من يتولا هم يصير واحدا منهم . جعل ولايتهم موجبة كون المتولى منهم ، وهذا بظاهره يقتضي أن ولايتهم دخول في ملتهم، لأن معنى البعضية هنا لا يستقيم إلا بالكون في دينهم. ولما كان المؤمن إذا اعتقد عقيدة الإيمان واتبع الرسول ولم ينافق كان مسلما لا محالة كانت الآية بحاجة إلى التأويل، وقد تأولها المفسرون بأحد تأويلين : إما بحمل الولاية في قوله «ومن يتولهم على الولاية الكاملة التي هي الرضى بدينهم والطعن في دين الإسلام، ولذلك قال ابن عطية : ومن تولاهم بمعتقده ودينه فهو منهم في الكفر والخلود في النار.

وإمّا بتأويل قوله «فإنّه منهم» على التشبيه البليغ ، أي فهو كواحد منهم فني استحقاق العذاب. قال ابن عطيّة : من تولا هم بأفعاله من العَضْد ونحوه دون معتقدهم ولا إخلال بالإيمان فهو منهم في المقت والمذمّة الواقعة عليهم آه. وهذا الإجمال في قوله «فإنّه منهم» مبالغة في التّحذير من موالاتهم في وقت نزول الآية، فالله لم يرض من المسلمين يوْمئذ بأن يتولّوا اليهود والنّصارى ، لأن ذلك يلبسهم بالمنافقين ، وقد كان أمر المسلمين يومئذ في حيرة إذ كان حولهم المنافقين وضعفاء المسلمين واليهود والمشركون فكان من المتعيّن لحفظ الجامعة التّجرّد عن كلّ ما تتطرّق منه الرّبية إليهم .

وقد اتّفق عُلماء السنّة على أنّ ما دون الرّضا بالكفر وممالاتهم عليه من الولاية لا يُوجب الخروج من الربقة الإسلاميّة ولكنّه ضلال عظيم، وهو مراتب في القُوّة بحسب قوّة الموالاة وباختلاف أحوال المسلمين .

وأعظم هذه المراتب القضية التي حدثت في بعض المسلمين من أهل غرناظة التي سئل عنها فقهاء غرناطة : محمد الموّاق، ومحمد بن الأزرق، وعلي بن داوود، ومحمد الجعدالة ، ومحمد الفخار ، وعلي القلصادي ، وأبو حامد بن الحسن ، ومحمد بن سرحونة ، ومحمد المشذّالي ، وعبد الله الزليجي ، ومحمد الحذام، وأحمد ابن عبد الجليل ، ومحمد بن فتح ، ومحمد بن عبد البر ، وأحمد البقني ، عن عصابة

من قُواد الأندلس وفرسانهم لَجَارُوا إلى صاحب قشتالة (بلاد النصارى) بعد كائنة (اللَّسانة) – كذا – واستنصروا به على المسلمين واعتصموا بحبسل جواره وسكنوا أرض النَّصارى فهل يحل لأحد من المسلمين مساعدتهم ولأهل مدينة أو حصن أن يأوُوهم. فأجابوا بأن رُّكونهم إلى الكفار واستنصارهم بهم قد دخلوا به في وعيد قوله تعالى «ومن يتولهم منكم فإنه منهم». فمن أعانهم فهو معين على معصية الله ورسوله، هذا ما داموامصر ين على فعلهم فإن تابوا ورجعوا عما هم عليه من الشقاق والخلاف فالواجب على المسلمين قبولهم (1).

فاستدلالهم في جوابهم بهذه الآية يدل على أنهم تأولوها على معنى أنه منهم في استحقاق المقت والمذمة، وهذا اللذي فعلوه، وأجاب عنه الفقهاء هو أعظم أنواع الموالاة بعد موالاة الكفر. وأدنى درجات الموالاة المخالطة والملابسة في التجارة و نحوها. ودون ذلك ما ليس بموالاة أصلا، وهو المعاملة. وقد عامل النبيء — صلى الله عليه وسلم — يهود خيبر مساقاة على نخل خيبر، وقد بينيا شيئا من تفصيل هذا عند قوله تعالى « لا يتيخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين » في سورة آل عمران.

وجملة «إنّ الله لا يهدى القوم الظّالمين » تـذييل للنّهي ، وعموم الـقـوم الظّالمين شمل اليهود والنّصارى، وموقع الجملة التذييلية يقتضي أنّ الـيهود والنّصارى من القوم الظّالمين بطريق الكناية . والمراد بالظّالمين الكافرون.

وقوله « فترى اللّذين في قلوبهم مرض يسارعون فيهم » تفريع لحالة من موالاتهم أربد وصفها للنّبيء – صلّى الله عليه وسلّم – لأنّها وقعت في حضرته.

والمرض هنا أطلق على النفاق كما تقدّم في قوله تعالى « في قلوبهم مرض»في سورة البقرة . أطلق عليه مرض لأنّه كفر مفسد الإيمان .

⁽¹⁾ انظر جامع المعيار

والمسارعة تقدّم شرحها في قوله تعالى « لايحْزنك اللّذين يسارعون في الكفر » . وفي المجرور مضاف محذوف دلّت عليه القرينة، لأنّ المسارعة لا تكون في الذوات، فالمعنى : يسارعون في شأنهم من موالاتهم أو في نصرتهم .

والقول والقول الواقع في «يقولون نكشى» قول السان لأن عبد الله بن أبي بن سلول قال ذلك، حسبما روى عن عطية الحوفي والزهري وعاصم بن عمر بن قتادة أن الآية نزلت بعد وقعة بدر أو بعد وقعة أحد وأنها نزلت حين عزم رسول الله على قتال بني قينقاع. وكان بنو قينقاع أحلافا لعبد الله بن أبي بن سلول ولعبادة بن الصامت، فلما رأى عبادة منزع رسول الله – صلى الله عليه وسلم جاء فقال : يا رسول الله إنتي أبرأ إلى الله من حلف يهود وولائهم ولا أوالي إلا الله ورسولة ، وكان عبد الله بن أبي حاضرا فقال : أماً أنا فلا أبرأ من حلفهم فإنتي رجل أخاف الدوائر.

ويحتمل أن يكون قولهم: نخشى أن تصيبنا دائرة، قولا نفسيا، أي يقولون في أنفسهم. فالدّائرة المخشيّة هي خشية انتقاض المسلمين على المنافقين، فيكون هذا القول من المسرض النّدي في قلوبهم، وعن السدّي: أنّه لمّا وقع انهزام يوم أحدُ فزع المسلمون وقال بعضهم: نأخذ من اليهود حلفا ليُعاضدونا إن ألمّت بنا قاصمة من قريش. وقال رجل: إنّي ذاهب إلى اليهودي فلان فآوي إليه وأتهود معه. وقال آخر: إنّي ذاهب إلى فلان النّصراني بالشّام فآوي إليه وأتنصر معه، فنزلت الآية. فيكون المرض هنا ضعف الإيمان وقلّة الثّقة بنصر الله، وعلى هذا فهذه الآية تقدّم نزولها قبل نزول هذه السورة، فإمّا أعيد نزولها، وإمّا أمر بوضعها في هذا الموضع.

والظاهر أن قوله « فعسى الله أن يأتي بالفتح أو أمر من عنده فيصبحوا على ما أسرّوا في أنفسهم نادمين » يؤيّد الرواية الأولى ، ويـؤيّد مـَحملنا فيها : أن القول قـول نفسى .

والدائرة اسم فاعل من دار إذا عكس سيره ، فالدائرة تغيّر الحال ، وغلب إطلاقها على تغيّر الحال من خير إلى شرّ ، ودوائر الدّهر: نُوبه ودولُه، قال تعالى «ويتربّص بكم الدوائر» أي تبدّل حالكم من نصر إلى هزيمة. وقد قالوا في قوله تعالى « عليهم دائرة السّوّء » إن إضافة (دائرة) إلى (السّوّء) إضافة بيان . قال أبو على الفارسي : لو لم تُضف الدائرة إلى السّوّء عرف منها معناه . وأصل تأنيثها للمرة ثم غلبت على التغيّر مُلازمة لصبغة التّأنيث .

وقوله « يقول النّذين آمنوا » قرأه الجمهـور «يقـول» بـدون واو فـي أوّلــه على أنّه استئناف بيانـي جواب لسؤال من يسأل : ماذا يقـول النّذين آمنـوا حينـئذ .

أي إذا جاء الفتح أو أمر من قوة المسلمين ووهمَن اليهود يقول النّذين آمنوا. وقرأ عاصم، وحمزة، والكسائي، وخلف «ويقول» بـالـواو – وبرفع «يـقـول» عظفا على «فعسى الله»، وقرأه أبو عمرو، ويعقوب – بالواو – أيضا وبنصب «يقول» عطفا على «أن يأتي». والاستفهام في «أهؤلاء» مستعمل في التعجّب من نـفاقهم.

الدين في قلوبهم مرض. والظاهر أن « الذين » هو الخبر عن « هؤلاء » لأن « الذين في قلوبهم مرض. والظاهر أن « الذين » هو الخبر عن « هؤلاء » لأن الاستفهام للتعجب، ومحل العجب هو قسمهم أنهم معهم، وقد دل هذا التعجب على أن المؤمنين يظهر لهم من حال المنافقين يوم إتيان الفتح ما يفتضح به أمرهم فيعجبون من حلفهم على الإخلاص للمؤمنين .

وجَهَدُ الأيمان بفتح الجيم باقواها وأغلظها ، وحقيقة الجَهد التعب والمشقّة ومنتهى الطاقة، وفعله كمنع. ثم أطلق على أشد الفعل ونهاية قوّته لحما بَيْن الشدّة والمشقّة من الملازمة، وشاع ذلك في كلامهم ثُم استعمل في الآية في معنى أوْكد الأيمان وأغلظها، أي أقسموا أقوى قسّم، وذلك بالتّوكيد والتّكرير ونحو ذلك ممّا يغلّظ به اليمين عُرفا . ولم أر إطلاق الجَهد على هذا المعنى فيما قبل القرآن . وانتصب «جَهد» على المفعولية المطلقة لأنّه

بإضافته إلى «الأيمان» صار من نبوع اليمين فكان مفعولا مطلقا مبيّنا للنّوع . وفي الكشّاف في سورة النّور جعله مصدرا بدلا من فعله وجعل التقدير: أقسموا بالله يجهدون أيمانيهم جهدا، فلمّا حذف الفعل وجعل المفعول المطلق عوضا عنه قدّم المفعول المطلق على المفعول به وأضيف إليه .

وجملة «حَبِطَت أعمالهم» استئناف، سواء كانت من كلام النّذين آمنوا فتكون من المحكي بالقول ، أم كانت من كلام الله تعالى فلا تكونه . وحبطت معناه تليفت وفسدت، وقيد تقيد م في قوله تعالى «فأولئك حبطت أعمالهم في الدّنيا والآخرة» في سورة البقرة .

﴿ يَاأَيُّهَا ٱلَّذِينَ عَامَنُواْ مَنْ يَّرْتَدُدْ مِنكُمْ عَن دِينهِ مِنهُ وَاللَّهُ عَلَى ٱلْمُؤْمِن يَنَ أَعِزَّة عَلَى ٱلْمُؤْمِن يَنَ أَعِزَّة عَلَى ٱللهُ عَلَى ٱلْمُؤْمِن يَنَ أَعِزَّة عَلَى ٱللهُ عَلَى ٱلْمُؤْمِن يَكُمْ وَيُحِبُّونَهُ وَاللّهُ وَلاَ يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَلْهِم وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَلْهِم وَلاَ يَخَافُونَ لَوْمَةَ لَلْهِم وَلاَ يَخَافُونَ لَوْمَةً لَلْهِم وَلاَ يَخَافُونَ لَوْمَةً لَلْهِم وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةً لَلْهِم وَلاَ يَعْمَالُ ٱللهِ يُؤْتِيه مَنْ يَشَاءً وَاللّهُ وَلسِعٌ عَليمٌ ﴾ 34

تقضّى تحذيرهم من أعدائهم في الدّين، وتجنيبهم أسباب الضعف فيه، فأقبل على تنبيههم إلى أن ذلك حرص على صلاحهم في ملازمة الدّين والذب عنه، وأن الله لا يناله نفع من ذلك، وأنهم لو ارتد منهم فريق أو نَهَر لم يضر الله شيئا، وسيكون لهذا الدّين أتباع وأنصار وإن صد عنه من صد ، وهذا كقوله تعالى «إن تكفروا فإن الله غني عنكم ولا يرضى لعباده الكفر »، وقوله « يمنون عليك أن أسلموا قل لا تمنوا علي إسلامكم بل الله يمن عليكم أن هداكم للإيمان إن كنتم صادقين ».

فجملة «يأيتها اللذين آمنوا من يرتدد منكم» النخ معترضة بين ما قبلها وبين جملة «إنها وليتكم الله»، دعت لاعتراضها مناسبة الإنذار في قوله «ومن يتوليهم منكم فإنه منهم». فتعنّق ببنها بهذا الاعتراض إشارة إلى أن اتتخاذ اليهود

والنتصارى أولياء ذريعة للارتداد، لأن استمرار فريق على مُوالاة اليهود والنتصارى من المنافقين وضعفاء الإيمان يخشى منه أن ينسل عن الإيمان فريق. وأنبأ المترددين ضعفاء الإيمان بأن الإسلام غني عنهم إن عزموا على الارتداد إلى الكفر.

وقرأ نافع، وابن عامر، وأبو جعفر «من يرتد د » — بدالين — على فك الإدغام، وهو أحد وجهين في مثله، وهو لغة أهل الحجاز، وكذلك هو مرسوم في مصحف المدينة ومصحف الشام . وقرأ الباقون — بدال واحدة مشد دة بالإدغام —، وهو لغة تميم . — وبفتح على الدال — فتحة تخلص من التقاء الساكنين لخفة الفتح، وكذلك هو مرسوم في مصحف مكة ومصحف الكوفة ومصحف البصرة .

والارتداد مطاوع البرد"، والبرد" هو الإرجاع إلى مكان أو حالة، قال تعالى «رُدّوهـا علي" ». وقد يطلق البرد" بمعنى التّصيير « ومنكم من يرد" إلى أرذل العمر ». وقد لوحظ في إطلاق اسم الارتداد على الكفر بعد الإسلام ما كانوا عليه قبل الإسلام من الشرك وغيره، ثم غلب اسم الارتداد على الخروج من الإسلام ولو لم يسبق للمرتد" عنه اتّخاذ دين قبله .

وجملة «فسوف يأتي الله بقوم» البخ جواب الشرط، وقد حذف منها العائد على الشرط الاسمي، وهو وعد بأن هذا الدين لا يعدم أتباعا بررة مخلصين . ومعنى هذا الوعد إظهار الاستغناء عن اللذين في قلوبهم مرض وعن المنافقين وقلة لا كتراث بهم، كقوله تعالى «لو خرجوا فيكم ما زادوكم إلا خبالا » وتطمين الرسول والمؤمنين الحق بأن الله يعوضهم بالمرتد ين خيرا منهم. فذلك هو المقصود من جواب الشرط فاستغنى عنه بذكرما يتضمنه حتى كانلاشرطجوابان.

وفي نزول هذه الآية في أواخر حياة الرسول – صلّى الله عليه وسلّم – إيماء إلى ما سيكون من ارتداد كثير من العرب عن الإسلام مثل أصحاب الأسود العنشي باليمن ، وأصحاب طلحة بن خنويلند في بنني أسد ، وأصحاب مسيلمة ابن حبيب الحنفي باليمامة . ثم إلى ما كان بعد وفاة الرسول – صلّى الله عليه وسلّم – من ارتداد قبائل كثيرة مثل فزارة وغطفان وبني تميم وكيندة ونحوهم.

قيل : لم يبق إلا أهل ثلاثة مساجد : مسجد المدينة ومسجد مكةومسجد (جُوُّاثَى) في البحرين (أي من أهل المدن الإسلاميّة يومئذ) . وقد صدق الله وعده ونصر الإسلام فأخلف أجيالا متأصّلة فيه قائمة بنصرته .

وقوله «يأتي الله بقوم» ، الإتيان هنا الإيجاد، أي يوجد أقواما لاتباع هذا الدين بقلوب تحبّه وتجلب له وللمؤمنين الخير وتذود عنهم أعداءهم ، وهؤلاء القوم قد يكونون من نفس الذين ارتدوا إذا رجموا إلى الإسلام خالصة قلوبهم ممّا كان يخامرها من الإعراض مثل معظم قبائل العرب وسادتهم الذين رجعوا إلى الإسلام بعد الردة زمن أبي بكر، فإن مجموعم غير مجموع الذين ارتدوا، فصح أن يكونوا ممّن شمله لفظ «بقوم »، وتحقيق فيهم الوصف وهو محبة الله إيّاهم ومحبتهم ربّهم ودينه، فإن المحبّين تتبعان تغيّر أحوال القلوب لا تغيّر الأشخاص فإن عمرو بن معد يكرب الذي كان من أكبر عصاة الردة أصبح من أكبر أنصار الإسلام في يوم القادسيّة، وهكذا.

ود خل في قوله «بقوم» الأقوام الذين دخلوا في الإسلام بعد ذلك مثل عرب الشام من الغساسة، وعرب العراق ونبطهم، وأهل فارس، والقبط، والبربر، وفرنجة إسبانية، وصقلية، وسردانية، وتخوم فرانسا، ومثل الترك والمغول، والتتار، والهند، والصين، والإغريق، والروم، من الأمم التي كان لها شأن عظيم في خدمة الإسلام وتوسيع مملكته بالفتوح وتأييده بالعلوم ونشر حضارته بين الأمم العظيمة ، فكل أمة أو فريق أو قوم تحقق فيهم وصف «يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم» فهم من القوم المنوه بهم؛ أما المؤمنون الذين كانوا من قبل وثبتوا فأولئك أعظم شأنا وأقوى إيمانا فأتاهم المؤيدون زرافات ووحددانا.

ومحبّة الله عبد م رضاه عنه وتيسير الخير لـه ، ومحبّة العبد ربّـه انفعال النّفس نحو تعظيمه والأنس بذكره وامتثال أمره والـدّفاع عن دينه . فهي صفة تحصل للعبـد من كثرة تصوّر عظمة الله تعـالى ونعمه حتّى تتمكّن من قلبه، فمنشؤها السمع

والتتصور. وليست هي كمحبة استحسان الذّات، ألا ترى أنّا نحبّ النّبيء – صلّى الله عليه وسلّم – من كثرة ما نسمع من فضائله وحرصه على خيرنا في الدّنيا والآخر، وتقوى هذه المحبّة بمقدار كثرة ممارسة أقواله وذكر شمائله وتصرّفاته وهديه ، وكذلك نحبّ الخلفاء الأربعة لكثرة ما نسْمع من حبّهم الرسول ومن بذلهم غاية النصح في خير المسلمين ، وكذلك نحبّ حاتيما لما نسمع من كرمه . وقد قالت هند بنت عتبة امرأة أبي سفيان لرسول الله – صلّى الله عليه وسلّم – : ما كان أهل خباء أحبّ إلي من أن يذلّوا من أهل خبائك وقد أصبحت وما أهل خباء أحبّ إلى من أنْ يعزّوا من أهل خبائك .

والأذلة والأعزة وصفان متقابلان وصف بهما القوم باختلاف المتعلق بهما، فالأذلة جمع الذليل وهو الموصوف بالذُل والذل بيضم الذال وبكسرها بهما، فالأذلة جمع الذليل وهو الموصوف بالذُل والذل بيدر وأنتم أذلة ». وفي بعض الهوان والطاعة، فهو ضد العز «ولقد نصركم الله ببدر وأنتم أذلة ». وفي بعض التقاسير: الذل بيضم الذال بضدالعز وبكسرالذال في ضد الصعوبة، ولا يعرف لهذه التفرقة سندفي اللغة. والذليل جمعه الأذلة، والصفة الذل «واخفيض لهما جناح الذل من المرحمة». ويطلق الذل على لين الجانب والتواضع، وهو مجاز، ومنه ما في هذه الآية.

فالمراد هنا الذل بمعنى لين الجانب وتوطئة الكَنَف، وهو شدة الرّحمة والسّعي للنفع، ولذلك علّـق به قوله «على المؤمنين». ولتضمين «أذلّة» معنى مشفقين حانين عدّى بعلى دون الـلام، أو لمشاكلة (على) الثّانية في قوله «على الكافرين».

والأعزّة جمع العزيز فهو المتّصف بالعزّ «وهو القوّة والاستقلال، ولأجل ما في طباع العرب من القوّة صار العزّ في كلامهم يدلّ على معنى الاعتداء، ففي المثل (من عَزّ بَزّ). وقد أصبح الوصفان متقابلين، فلذلك قال السموأل أو الحارثي:

وما ضرّنا أنّا قليل وجارنا عزيز وجارُ الأكثرين ذليل

وإثبات الوصفين المتقابلين للقوم صناعة عربيّة بديعية،وهي المسماة الطباق، وبلخاء العرب يغربون بها، وهي عزيزة في كلامهم، وقد جاء كثير منها في

القرآن. وفيه إيماء إلى أن صفاتهم تُسيَّرُها آراؤهم الحصيفة فليسوا مندفعين إلى فعل ميّا إلاّ عن بصيرة، وليسوا مميّن تنبعث أخلاقه عن سجية واحدة بأن يكون ليّنا في كلّ حال، وهذا هو معنى الخلق الأقوم، وهو اليّذي يكون في كلّ حال بما يلائم ذلك الحال، قال:

حَلَيْم إذا ما الحِلْم زَيَّن أهلَه مع الحِلْم في عين العَدُّو مَهيب وقال تعالى «أشدًاء على الكفّار رحماء بينهم».

وقوله «يجاهدون في سبيل الله» صفة ثالثة، وهي من أكبر العلامات الدالة على صدق الإيمان. والجهاد: إظهار الجُهد، أي الطاقة في دفاع العدوّ، ونهاية الجهد التّعرّض للقتل، ولذلك جيء به على صيغة مصدر فاعل لأنّه يظهر جهده لمن ينظهر له مثله. وقوله «ولا يخافون لومة لائم » صفة رابعة، وهي عدم الخوف من الملامة، أي في أمر الدّين، كما هو السياق ،

واللومة الواحدة من اللّوم. وأريد بها هنا مطلق المصدر، كاللّوم الأنها لمّا وقعت في سياق النّفي فعمّت زال منها معنى الوحدة كما يزول معنى الجمع في الجمع المعمّم بدخول ال الجنسية لأن (لا) في عموم النّفي مثل (ال) في عموم الإثبات، أي لا يخافون جميع أنواع اللّوم من جميع اللاّئمين إذ اللّوم منه: شديد، كالتقريع، وخفيف؛ واللائمون: منهم اللاّئم المخيف، والحبيب؛ فنفي عنهم شديد، كالتقريع، وخفيف؛ واللائمون: منهم اللاّئم المخيف، والحبيب؛ فنفي عنهم النّفي، وعموم الفعل في سياق النّفي، وعموم المفعول، وعموم المضاف إليه. وهذا الوصف علامة على صدق إيمانهم حتى خالط قلوبهم بحيث لا يصرفهم عنه شيء من الإغراء واللوم لأن الانصياع للملام آية ضعف اليقين والعزيمة.

ولم ينزل الإعراض عن ملام اللائمين علامة على الثقة بالنّفس وأصالة السرأي. وقد عند فقهاؤنا في وصف القاضي أن يكون مستخفّا باللاّئمة على أحد تأويلين في عبارة المتقدّمين، واحتمال التّأويلين دليل على اعتبار كليهما شرعا.

وجملة «ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء» تذييل . واسم الإشارة إشارة إلى مجموع صفات الكمال المذكورة .

و « واسع » وصف بالسعة، أي عدم نهاية التعلق بصفاته ذات التعلق، وتقدم بيانه عند قوله تعالى « قل إن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء والله واسع عليم » في سورة آل عمران.

﴿ إِنَّمَا وَلَيْكُمُ اللهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ عَامَنُواْ الَّذِينَ يُقيِمُونَ اللهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ عَامَنُواْ الَّذِينَ يُقيِمُونَ اللهُ وَرَسُولَهُ وَاللهَ وَرَسُولَهُ وَاللهَ وَرَسُولَهُ وَاللهَ وَرَسُولَهُ وَاللهَ وَرَسُولَهُ وَاللهَ عَامَنُواْ فَا إِنَّ حَزِبَ اللهِ هُمُ الْغَلَيْبُونَ ﴾ 56

جملة «إنسما وليتكم الله ورسوله» إلى آخرها متصلة بجملة « يأيتها السدين المنوا لا تتسخلوا اليهود والنسماري أولياء بعضهم أولياء بعض» وما تفرع عليها من قوله « فترى الدين في قلوبهم مرض — إلى قوله — فأصبحوا خاسرين ». وقعت جملة «يأيتها اللذين آمنوا من يرتدد منكم عن دينه» بين الآيات معترضة، ثم اتسل الكلام بجملة « إنسما وليتكم الله ورسوله ». فموقع هذه الجملة موقع التعليل للنتهي، لأن ولايتهم لله ورسوله مقررة عندهم فمن كان الله وليه لا تكون أعداء الله أولياء ، وتفيد هذه الجملة تأكيدا للنتهي عن ولاية اليهود والنصاري . وفيه تنويه بالمؤمنين بأنهم أولياء الله ورسوله بطريقة تأكيد النتمي أو النتهي بالأمر بضدة، لأن قوله «إنسما وليتكم الله ورسوله »يتضمن أمرا بتقرير هذه الولاية و دوامها، فهو خبر مستعمل في معنى الأمر، والقصر المستفاد من (إنسما) قصر صفة على موصوف قصرا حقيقياً.

ومعنى كون اللّذين آمنوا أولياء لللّذين آمنوا أنّ المؤمنين بعضُهم أولياء بعض، كقوله تعالى « والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض » .

وإجراء صفتي «يقيمون الصّلاة ويؤتون الـزّكاة» على الذين آمنوا للشناء عليهم، وكذلك جملة «وهم راكعـون» .

وقوله «وهم راكعون» معطوف على الصلة . وظاهر معنى هذه الجملة أنها عين معنى قوله «يقيمون الصّلاة»، إذ المراد بـ«راكعون» مصلّون لا آتُون بالجزء من الصلاة المسمّى بالركوع . فوجه هذا العطف : إمّا بأن المراد بالركوع ركوع النّوافل، أي الّذين يقيمون الصّلوات الخمس المفروضة ويتقرّبون بالنوافل، وإمّا المراد به ما تدل عليه الجملة الاسميّة من المدوام والثبّات ، أي الّذين يديمون إقامة الصّلاة . وعقبه بأنهم يؤتون الزّكاة مبادرة بالتنويه بالنويه بالنزي من هو دأب القرآن. وهو السّذي استنبطه أبو بكر – رضي الله عليهم عنه – إذ قال «الأقاتلن من فرّق بين الصّلاة والزّكاة» . ثم أثنى الله عليهم بأنهم لا يتخلّفون عن أداء الصّلاة ، فالواو عاطفة صفة على صفة ويجوز أن تجعل الجملة حالاً . ويراد بالركوع المخشوع .

ومن المفسرين من جعل «وهم راكعون» حالا من ضمير «يُؤتون الزّكاة». وليس فيه معنى، إذ تؤتى الزّكاة في حالة الركوع، وركبوا هذا المعنى على خبر تعدد ت رواياته وكليها ضعيفة. قال ابن كثير: وليس يصح شيء منها بالكلية لضعف أسانيدها وجهالة رجالها. وقال ابن عطية: وفي هذا القول، أي الرواية، نظر، قال: روى الحاكم وابن مردوية: جاء ابن سكر (أي عبد الله) ونفر من قومه اللذين آمنوا (أي من اليهود) فشكوا للرسول – صلى الله عليه وسلم – بعد منازلهم ومنابذة اليهود لهم فنزلت «إنها وليتكم الله ورسوله» ثم إن الرسول خرج إلى المسجد فبصر بسائل، فقال له: هل أعطاك أحد شيئا، فقال: نعم خاتم فضة أعطانيه ذلك القائم يصلي، وأشار إلى على "، فكبر النبيء – صلى الله عليه وسلم –، ونزلت هذه الآية، فتلاها رسول الله.وقيل: نزلت في أبي بكر الصديق. وقيل: نزلت في المهاجرين والأنصار.

وقوله « فإن حزب الله هم الغالبون »دليل على جواب الشرط بذكر علة الجواب كأنه قيل : فهم الغالبون لأنهم حزب الله .

كَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ عَامَنُواْ لاَ تَتَّخِذُواْ ٱلَّذِينَ ٱتَّخَذُواْ دينَكُمْ هُزُوًّا

وَلَعِبًا مِّنَ ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْكِتَلِبَ مِن قَبْلِكُمْ وَالْكُفَّارَ أَوْلِيَا ۗ وَالْكُفَّارَ أَوْلِيَا ۗ وَاتَّقُواْ ٱللَّهَ إِنَ كُنتُم مُّؤْمِنِيْنَ وَإِذَا نَادَيْتُمْ إِلَى ٱلصَّلَواةِ ٱتَّخَذُوهَا هُزُواً وَلَعِبًا ذَالِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لاَّ يَعْقَلُونَ ﴾ 50

استئناف هو تأكيد لبعض مضمون الكلام الدي قبله، فإن قوله «يأيها الدين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء » تحذير من موالاة أهل الكتاب ليظهر تمييز المسلمين. وهذه الآية تحذير من موالاة اليهود والمشركين الذين بالمدينة، ولا مدخل للنصارى فيها، إذ لم يكن في المدينة نصارى فيهزأوا بالدين.

وقد عدل عن لفظ اليهود إلى الموصول والصلة وهي «اللّذين اتّخذوا دينكم هـزؤا» الـخ لمـا في الصلة من الإيمـاء إلى تعليـل موجب النّهي .

والدّين هو ما عليه المرء من عقائد وأعمال ناشئة عن العقيدة، فهو عنوان عقل المتديّن ورائد أماله وباعث أعماله ، فالذي يتخذ دين امرئ هزوا فقيد اتّخذ ذلك المتدين هزوا ورمقه بعين الاحتقار، إذ عد أعظم شيء عنده سخرية، فما دون ذلك أولى. والّذي يرَمن بهذا الاعتبار ليس جديرا بالموالاة، لأن شرط الموالاة التماثل في التّفكير، ولأن الاستهزاء والاستخفاف احتقار، والمودة تستدعي تعظيم المودود.

وأربيد بالكفار في قوله «والكفار» المشركون، وهذا اصطلاح القرآن في إطلاق لفظ الكفيار. والمراد بذلك المشركون من أهل المدينة التذين أظهروا الإسلام نفاقا مثل رفاعة بن زيد، وسويد بن الحارث، فقد كان بعض المسلمين يواد هما اغترارا بظاهر حالهما. روي عن ابن عباس: أن قوما من اليهود والمشركين ضحكوا من المسلمين وقت سجودهم. وقال الكلبي: كانوا إذا نادى منادي رسول الله قالوا: صياح مثل صياح العير، وتضاحكوا، فأنزل الله هذه الآية.

وقرأ الجمهور «والكفار) – بالنصب – عطفا على «الذين اتتخذوا دينكم» المبين بقوله «من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم» . وقرأ أبو عمرو، والكسائي، ويعقوب «والكفار» – بالخفض – عطفا على «الندين أوتوا الكتاب من قبلكم» ، ومآل القراءتين واحد .

وقوله «واتتقوا الله إن كنتم مؤمنين» أي احذروه بامتثال ما نهاكم عنه . وذكر هذا الشرط استنهاض للهمة في الانتهاء، وإلهاب لنفوس المؤمنين ليظهروا أنتهم مؤمنون، لأن شأن المؤمن الامتثال. وليس للشرط مفهوم هنا، لأن الكلام إنشاء ولأن خبر كان لقب لا مفهوم له إذ لم يقصد به الموصوف بالتصديق، ذلك لأن نفي التقوى لا ينفي الإيمان عند من يعتد به من علماء الإسلام الذين فهموا مقصد الإسلام في جامعته حق الفهم .

وإذا أريد بالموالاة المنهي عنها الموالاة التامة بمعنى الموافقة في الداين فالأمر بالتقوى، أي الحدر من الوقوع فيما نهوا عنه معلق بكونهم مؤمنين بدوجه ظاهر . والحاصل أن الآية مفسرة أو مؤوّلة على حسب ما تقدام في سالفتها « ومن يتوّلهم منكم فإنّه منهم » .

والنّداء إلى الصّلاة هو الأذان، وما عبّر عنه في القرآن إلا بالنداء. وقد دلّت الآية على أنّ الأذان شيء معروف، فهي مؤيّدة لمشروعية الأذان وليست مشرّعة له، لأنّه شُرع بالسنّة.

وقوله «ذلك بأنهم قوم لا يعقلون» تحقير لهم إذ ليس في النداء إلى الصّلاة ما يوجب الاستهزاء؛ فجعُله موجبًا للاستهزاء سخافة لعقولهم .

﴿ قُلْ كَيْأَهْلَ ٱلْكَتَابِ هَلْ تَنقِمُونَ مِنَّا إِلاَّ أَنْ عَامَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أَنْزِلَ مِن قَبْلُ وَأَنَّ أَكْثَرَكُمْ فَاسِقُونَ * فَلْ هَلْ أَنْزِلَ مِن قَبْلُ وَأَنَّ أَكْثَرَكُمْ فَاسِقُونَ * قُلْ هَلْ أَنْزِلَ مِن قَبْلُ وَأَنَّ أَكْثَرَكُمْ فَاسِقُونَ * قُلْ هَلْ أَنْزِلَ مِن قَبْلُ وَأَنَّا أَكْثَرَكُمْ فَاسِقُونَ * قُلْ هَلْ أَنْذُ أَللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ أَنْبُتُكُم بِشَرٍّ مِّنِ ذَالِكَ مَثُوبَةً عِنِدَ ٱللَّهِ مَن لَعْنَهُ ٱللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ إِنَّا اللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ إِنَّا لَهُ مَن لَعْنَهُ ٱللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ إِنَّا لَهُ مَن لَعْنَهُ ٱللَّهُ وَغَضِبَ عَلَيْهِ

وَجَعَلَ مِنْهُمُ ٱلْقَرَدَةَ وَالْخَنَازِيرَ وَعَبَدَ ٱلطَّغُوتَ أَوْلَلْيِكَ شَرُّ مَّكَانًا وَأَضَلُّ عَن سَوَاءِ ٱلسَّبِيلِ 60 ﴾

هـذه الجمـل معترضة بين ما تقدّمهـا وبين قوله «وإذا جاؤوكم». ولا يتنضح معنى الآية أتم وضوح ويظهر الداعي إلى أمر الله رسوله _ عليه الصلاة والسلام – بـأن يـواجههم بغليظ القـول مع أنَّه القـائـل « لا يحبُّ الله الجهـر بالسوء من القول إلا من ظلم » والقائل « ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن إلا الدِّين ظلموا منهم » إلا بعد معرفة سبب نـزول هـذه الآيـة ، فيعلم أنَّهم قد ظكَموا بطعنهم في الإسلام والمسلمين . فذكر الواحدي وابـن جريـر عن ابن عبّاس قال : جاء نفر من اليهود فيهم أبو ياسر بن أخطب ، ورافع بن أبى رَافع ، وعازر ، وزيه ، وخاله ، وأزار بن أبي أزار ، وأشيع ، إلى النّبيء فسألموه عمّن يتُؤمِن به من الرسل، فلمنّا ذكر عيسى بن مريسم قالوا: لا نؤمن بَمّن آمن بعيسي ولا نعلم دينا شرًّا من دينكم وما نعلم أهلَ دين أقلّ حظًّا في الـدنيـا والآخـرة منكم ، فأنزل الله « قل يا أهـل الكتاب هل تنقمون منّا إلا أن آمنا بالله _ إلى قوله _ وأضل عن سواء السبيل ». فخص بهذه المجادلة أهل الكتاب لأن الكفار لا تنهض عليهم حجاتها ، وأريد من أهل الكتاب خصوص اليهود كما يُنبئ بـ الموصولُ وصلتُه في قولـ « مَن لَعنه اللهُ وغضب عليه » الآية . وكانت هذه المجادلة لهم بأن ما ينقمونه من المؤمنين في دينهم إذا تأملوا لا يجدون إلا الايمان بالله وبما عند أهل الكتاب وزيادة الإيمان بما أنـزل على محمَّد – صلَّى الله عليه وسلَّم – .

والاستفهام إنكاري وتعجبي. فالإنكار دل عليه الاستثناء ، والتعجب دل عليه أن مفعولات «تنقمون» كلها محامد لا يتحق نقَدْ مُها، أي لا تجدون شيئا تنقمونه غير ما ذكر . وكل ذلك ليس حقيقا بأن يُنقم . فأما الإيمان بالله وما أنزل من قبل فظاهر أنهم رَضُوه لأنفسهم فلا ينقمونه على من ماتكهم فيه ،

وأمّا الإيمان بما أنزل إلى محمّد فكذلك، لأن ذلك شيء رضيه المسلمون لأنفسهم وذلك لا يهمُم أهل الكتاب فمن شاء منهم فليؤمن ومن شاء فليكفر ، فما وجه النقهم منه. وعدّي فعل «تنقمون» الى متعلّقه بحرف (من)، وهي ابتدائية. وقد يعدّى بحرف (على).

وأمّا عطف قـولـه تعـالى «وأنّ أكثركم فـاسقـون » فقـرأه جميع القـرّاء ــ بفتـح همـزة (أنّ) ــ على أنّه معطوف على «أن آمننّا بالله» .

وقد تحيّر في تأويلها المفسرون لاقتضاء ظاهرها فسق أكثر المخاطبين مع أن ذلك لا يعترف به أهله ، وعلى تقدير اعترافهم به فذلك ليس مما يُنْقَم على المؤمنين إذ لاعمل للمؤمنين فيه ، وعلى تقدير أن يكون مما ينقم على المؤمنين فليس نق ممه عليهم بمحل للإنكار والتعجّب الذي هو سياق الكلام .

فذهب المفسرون في تأويل مو قع هذا المعطوف مذاهب شتى ؛ فقيل : هو عطف على متعلق «آمناً» أي آمناً بالله، وبفسق أكثركم، أي تنقمون منا مجموع هذين الأمرين . وهذا يُفيت معنى الإنكار التعجبي لأن اعتقاد المؤمنين كون أكثر المخاطبين فاسقون يجعل المخاطبين معذورين في نقمه فلا يتعجب منه ولا ينكر عليهم نقمه، وذلك يخالف السياق من تأكيد الشيء بما يشبه ضده فلا يلتثم مع المعطوف عليه، فالجمع بين المتعاطفين حينئذ كالجمع بين الضب والنون ، فهذا وجه بعيد.

وقيل: هو معطوف على المستثنى، أي ما تنقمون منّا إلاّ إيمانيّنا وفسق أكثركم، أي تنقمون تخالف حالينا، فهو نَقْمُ حَسّد، ولذلك حسن موقع الإنكار التعجّبي. وهذا الموجه ذكره في الكشّاف وقد منّه وهو يحسن لو لم تكن كلمة «منّا» لأنّ اختلاف الحالين لا ينقم من المؤمنين، إذ ليس منفعلهم ولكنمن مُصادفة الزّمان.

وقيل : حُدُف مجرور دل عليه المذ كور ، والتقدير : هل تنقمون منا إلا الإيمان لأنكم جائرُون وأكثركم فاسقون ، وهذا تخريج على أسلوب غير معهود ، إذ لم يعرف حذف المعطوف عليه في مثل هذا . وذكر وجهان آخران غير مرضيين .

والذي يظهر لي أن يكون قوله « وأن ّ أكثركم فاسقون » معطوف على « أن المنا بالله » على ما هو المتبادر ويكون الكلام تهكما، أي تنقمون منا أننا آمنا آمنا كإيمانكم وصدقنا رسلكم وكتبكم ، وذلك نَقْمُهُ عجيب وأننا آمنا بما أنزل إلينا وذلك لا يهمكم . وتنقمون منا أن أكثركم فاسقون، أي ونحن صالحون، أي هذا نقم حسك، أي ونحن لا نملك لكم أن تكونوا صالحيسن . فظهرت قرينة التهكم فصار في الاستفهام إنكار فتعَجبُ فتهكم ، توليد بعضها عن بعض وكلها متوليدة من استعمال الاستفهام في مجازاته أو في معان كنائية، وبهذا يكمل الوجه الذي قدمه صاحب الكشاف .

ثم اطرد في التهكم بهم والعتجب من أفن رأيهم مع تذكيرهم بمساويهم فقال «قل هل أنبئكم بشر من ذلك مثوبة عند الله» الخوشر وشر اسم تفضيل، أصله أشر، وهو للزيادة في الصفة، حذفت همزته تخفيفا لكثرة الاستعمال، والزيادة تقتضي المشاركة في أصل الوصف فتقتضي أن المسلمين لهم حظ من الشر، وإندما جرى هذا تهكما باليهود لأنهم قالوا للمسلمين: لا دين شر من دينكم، وهو مما عبر عنه بفعل «تنقمون». وهذا من مقابلة الغلظة بالغلظة كما يقال: «قُلْتَ فأو جَبْت ».

والإشارة في قوله « من ذلك » إلى الإيمان في قوله « هل تنقمون منه الا أن آمنه بالله » النخ باعتبار أنه منقوم على سبيل الفرض. والتقدير: ولمها كان شأن المنقوم أن يكون شرا بني عليه التهكم في قوله « هل أنبه شرا من ذلك»، أي مِما هو أشد شرا .

والمشُوبة مشتقة من ثاب يثوب، أي رجع، فهي بوزن مفعولة، سمتي بها الشيء النّذي يثوب به المرء إلى منزله إذا ناله جزاء عن عمل عمله أو سعني سعاه، وأصلها مثوب بها، اعتبروا فيها التّأنيث على تأويلها بالعطية أو الجائزة ثم حذف المتعلق لكثرة الاستعمال.

وأصلها مؤذن بأنتها لا تطلق إلا على شيء وجودي يعطاه العامل ويحمله

معه، فلا تطلق على الضرّب والشتم لأن ذلك ليس مما يشُوب به المرء إلى منزله، ولأن العرب إنّما يبنون كلامهم على طباعهم وهم أهل كرم لنزيلهم، فلا يمريدون بالمثوبة إلا عطية نافعة. ويصح إطلاقها على الشيء النّفيس وعلى الشيء الحقير من كل ما يثوب به المعطى. فَجَعُلها في هذه الآية تمييزا لاسم الزيادة في الشرّ تهكم لأن اللّعنة والغضب والمسخ ليست مثوبات، وذلك كقول عمرو بن كلثوم:

قَرَيْنَاكم فعجَلَّنَا قِراكم قُبَيْلَ الصبح مِرْداة طحونا وقول عمرو بن معد يكرب: وحيل قد دَلَفَتُ لها بِخيْل تَحِيَّةُ بِيَنْهم ضرب وَجِيع

وقوله « مَن لَعَنَهُ الله » مبتدأ، أريد به بيان من هو شرّ مثوبة، وفيه مضاف مقدر دل عليه السياق. وتقديره : مثوبة مَن ْ لَعنه الله والعدول عن أن يقال : أنتم أو اليهود ، إلى الإتيان بالموصول للعلم بالمعني من الصلة، لأن اليهود يعلمون أن أسلافا منهم وقعت عليهم اللعنة والغضب من عهد أنبيائهم، ودلائله ثابتة في التوراة وكتب أنبيائهم، فالموصول كناية عنهم .

وأمّا جعلهم قردة وحنازير فقد تقدّم القول في حقيقته في سورة البقرة. وأمّـا كونهـم عبدوا الطاغـوت فهـو إذ عبدوا الأصنام بعد أن كانوا أهـل توحيد فمن ذلك عبادتهـم العـِـجـل.

والطاغوت : الأصنام، وتقدّم عند قوله تعالى « يؤمنون بالجبت والطاغوت» في سورة النّساء .

وقرأ الجمهور «وعبد الطاغوت» بصيغة فعل المضي في «عبد» وبفتح التاء من «الطاغوت» على أنّه مفعول «عبد»، وهو معطوف على الصّلة في قوله «من لعنه الله»، أي ومن عبدوا الطاغوت. وقرأه حمزة وحده بفتح العين وضم الموحدة وفتح الدّال وبكسر الفوقية من كلمة الطاغوت على أن «عبدُد» جمع عبد، وهو جمع سماعي قليل، وهو على هذه القراءة معطوف على «القردة والخنازير».

والمقصود من ذكر ذلك هنا تعيير اليه ود المجادلين للمسلمين بمساوي أسلافهم إبكاتاً لهم عن التطاول. على أنه إذا كانت تلك شنشنته م أزمان قيام الرسل والنبيئين بين ظهرانيهم فهم فيما بعد ذلك أسوأ حالا وأجدر بكونهم شرا ، فيكون الكلام من ذم القبيل كله . على أن كثيرا من موجبات اللعنة والغضب والمسخ قد ارتكبتها الأخلاف، على أنهم شتموا المسلمين بما زعموا أنه دينهم فيحق شتمهم بما نعتقده فيهم .

﴿ وَإِذَا جَاءُوكُمْ قَالُواْ عَامَنَا وَقَد دَّحَلُواْ بِالْكُفْرِ وَهُمْ قَدْ خَرَجُواْ بِهِ وَاللهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُواْ يَكْتُمُونَ وَتَرَىٰ كَثِيرًا مَنْهُمْ يُسَرِّعُونَ فِي الْإِثْمِ وَاللهُ أَعْلَمُ بِمَا كَانُواْ يَكْتُمُونَ وَتَرَىٰ كَثِيرًا مَنْهُمْ يُسَرِّعُونَ فِي الْإِثْمِ وَالْعُدُوانِ وَأَكْلِهِمُ ٱلسَّحْتَ لَبِئِسَ مَا كَانُواْ يَعْمَلُونَ فَي الْإِثْمَ وَأَكْلِهِمُ اللَّائِمُ وَأَكْلِهِمُ اللَّائِمُ وَأَكْلِهِمُ اللَّائِمُ وَأَكْلِهِمُ اللَّائِمُ وَأَكْلِهِمُ اللَّائِمُ وَأَكْلِهِمُ اللَّائِمُ وَأَكْلِهِمُ اللَّهُ وَالْمَا كَانُواْ يَصْنَعُونَ وَهُ ﴾ السَّحْتَ لَبِئِسَ مَا كَانُواْ يَصْنَعُونَ وَهُ ﴾

عطف «وإذا جاؤوكم» على قوله «وإذا ناديتم إلى الصّلاة اتّخنوها هزؤا» الآية ، وخص بهذه الصّفات المنافقون من اليهود من جملة الدّين اتّخذوا الدّين هزوءا ولعبا، فاستُكمل بذلك التّحذيرُ ممنّ هذه صفتهم المعلنين منهم والمنافقين. ولا يصح عطفه على صفات أهل الكتاب في قوله «وَجَعَل منهم القردة» لعدم استقامة المعنى، وبذلك يستغنى عن تكلّف وجه لهذا العطف .

ومعنى قوله «وقد دخلوا بالكفر وهم قد خرجوا به» أن الإيمان لم يخالط قلوبهم طرَّفة عين، أي هم دخلوا كافرين وخرجوا كذلك، لشدة قسوة قلوبهم، فالمقصود استغراق الزمنين وما بينهما، لأن ذلك هو المتعارف، إذ الحالة إذا تبدلت استمر تبدلها، ففي ذلك تسجيل الكذب في قولهم: آمنا، والعرب تقول : خرج بغير الوجه الذي دخل به .

والرؤية في قوله «وترى» بصرية، أي أن حالهم في ذلك بحيث لا يخفى على أحد. والخطاب لكل من يسمع.

وتقد معنى «يسارعون» عند قوله « لا يحزنك الذين يسارعون في الكفر » .
والإثم : المفاسد من قول وعمل ، أريد به هنا الكذب، كما دل عليه قوله
« عن قولهم الإثم» . والعدوان : الظلم، والمراد به الاعتداء على المسلمين إن استطاعوه .
والسحت تقد م في قوله «سماعون للكذب أكالون للسحت» .

و (لولا) تحـُضيض أريد منه التَّوبيخ .

والربَّانيون والأحبار تقدّم بيان معناهمافي قوله تعالى «يحكم بها النبيئـون» الآية.

واقتصر في توبيخ الربّانيين على ترك نهيهم عن قول الإثم وأكل السحت، ولم يذكر العُدوان إيماء إلى أنّ العدوان يـزجرهم عنه المسلمون ولا يلتجئون في زجـرهم إلى غيـرهـم، لأنّ الاعتمـاد في النصرة على غير المجنـي عليه ، ضعف .

وجملة «لبئس ما كانوا يصنعون» مستأنفة، ذمّ لصنيع الربّانيين والأحبار في سكوتهم عن تغيير المنكر، و «يصنعون» بمعنى يعُلمون، وإنّما خولفهما ما تقدّم في الآية قبلها للتّفنن، وقيل: لأنّ «يصنعون» أدلّ على التمكّن في العمل من (يعملون).

والــلام للقسم .

﴿ وَقَالَتَ ٱلْيَهُودُ يَدُ ٱللهِ مَعْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُواْ بِمَا قَالُواْ بِلَمْ عَلْولَةٌ عُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُواْ بِمَا قَالُواْ بِلَا يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ ﴾

عطف على جملة «وإذا جاؤوكم قالوا آمناً» ، فإنه لما كان أولئك من اليهود والمنافقين انتقل إلى سوء معتقدهم وخبث طويتهم ليظهر فرط التنافي بين معتقدهم ومعتقد أهل الإسلام ، وهذا قول اليهود الصرحاء غير المنافقين فلذلك أسند إلى اسم (اليهود).

ومعنى «يد الله مغلولة» الوصف بالبخل في العطاء لأن العرب يجعلون العطاء معبرا عنه باليد ، ويجعلون بَسْط اليد استعارة للبذل والكرم ، ويجعلون ضد البسط استعارة للبخل فيقولون : أمسك يده وقبض يده، ولم نسمع منهم : غَلَ يده ، إلا في القرآن كما هنا، وقوله « ولا تجعل يدك مغلولة إلى عُنقك » في سورة الإسراء ، وهي استعارة قوية لأن مغلول اليد لا يستطيع بسطها في أقل الأزمان ، فلا جرم أن تكون استعارة لأشد البخل والشح .

واليهود أهل إيمان ودين فلا يجوز في دينهم وصف الله تعالى بصفات المذم . فقولهم هذا : إمّا أن يكون جرى مجرى التهكم بالمسلمين إلزاما لهذا القول الفاسد لهم كما روى أنّهم قالوا ذلك لمّا كان المسلمون في أوّل زمن الهجرة في شدّة، وفرَض الرسول عليهم الصدقات، وربّما استعان باليهود في الديات . وكما روى أنّهم قالوه لمّا نزل قوله تعالى « من ذا الّذي يُقرض الله قرضا حسنا » فقالوا : إنّ ربّ محمّد فقير وبخيل. وقد حكى عنهم نظيره في قوله تعالى « لقد سمع الله قول الّذين قالوا إنّ الله فقير ونحن أغنياء » . ويؤيّد هذا قبوله عقبه أ « وليزيدن كثيرا منهم ما أنبزل إليك من ربّك طغيانا وكفرا » . وإمّا أن يكونوا قالوه في حالة غضب ويأس ؛ فقد روى في سبب نزولها أنّ اليهود نزلت بهم شدّة وأصابتهم مجاعة وجهد ، فقال فنحاص ابن عازورا هذه المقالة ، فإمّا تلقّفُوها منه على عادة جهل العامّة، وإمّا نسب قول حبرهم إلى جميعهم لأنّهم يقلّدونه ويقتدون به .

وقد ذمّهم الله تعالى على كلا التقديرين، إذ الأول استخفاف بالإسلام وبدينهم أيضا، إذ يجب تنزيه الله تعالى عن هذه المقالات، ولو كانت على نيّة إلىزام الخصم ، والثّاني ظاهر ما فيه من العجرفة والتأفّف من تصرّف الله ، فقابل الله قولهم بالدّعاء عليهم. وذلك ذمّ على طريقة العرّب .

وجملة «غُلَّت أيديهم » معترضة بين جملة «وقالت اليهود» وبين جملة «بل يداه مسبوطتان». وهي إنشاء سبّ لهم .

وأخذ لهم من الغُدل المجازي مُقابِلُه الغل الحقيقي في الدعاء على طريقة العرب في انتزاع الدعاء من لفظ سببه أو نحوه، كقول النبيء – صلى الله عليه وسلم – « عُصَيَّةُ عَصَت الله ورسوله، وأسلم سلَّمها الله، وغفار غَفرالله لها».

وجملة «ولعنوا بما قالوا» يجوز أن تكون إنشاء دعاء عليهم، ويجوز أن تكون إنشاء دعاء عليهم، ويجوز أن تكون إخبارا بأن الله لعنهم لأجل قولهم هذا، نظير ما في قوله تعالى «وإن يَدُعون إلاّ شيطانا مريدا لعنه الله » في سورة النّساء.

وقوله «بل يداه مبسوطتان» نقض لكلامهم وإثبات سعة فضله تعالى . وبسط اليدين تمثيل للعطاء، وهو يتضمن تشبيه الإنعام بأشياء تعطى باليدين.

وذكر اليد هنا بطريقة التثنية لزيادة المبالغة في الجُود، وإلا فاليك في حال الاستعارة للجود أو للبُخل لا يقصد منها مفرد ولاعدد، فالتثنية مستعملة في مطلق التَّكرير، كقوله تعالى « ثُم ارجع البصر كرتين»، وقولهم « لبيّك وسعديك ». وقال الشّاعر (أنشده في الكشّاف ولم يعْزه هو ولا شارحوه):

جَادَ الْخِمَى بَسِطُ اليدَيْن بوابل مِ شكرَت نَداه تلاعُه ووهاده

وجملة «ينفق كيف يشاء» بيان لاستعارة «يـداه مبسوطتـان» . و(كيف) اسم دال على الحالة وهو مبني في محل نصب على الحال .

وفي قوله «كيف يشاء» زيادة إشارة إلى أن تقتيره الرزق على بعض عبيده لمصلحة، مثل العقاب على كفران النعمة، قال تعالى «ولو بَسط الله الرزق لعباده لبَعْسُوا في الأرض ».

﴿ وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُم مَّا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا ﴾

عطف على جملة «وقالت اليهود يـد الله مغلولة». وقع معترضا بين الردّ عليهم بجملة « بل يداه مبسوطتان » وبين جملة « وألقيننا بينهم العداوة والبغضاء »:

وهذا بيان للسبب الدّي بعثهم على تلك المقالة الشنيعة ، أي أعماهم الحسد فرزادهم طغيانا وكفرا ، وفي هذا إعداد للرسول ــ عليه الصلاة والسلام ــ لأخذ الحذر منهم، وتسلية له بـأن فرط حنقهم هو الدّي أنطقهم بذلك القول الفظيع.

﴿ وَأَلْقَيْنَا بَيْنَهُمُ ٱلْعَدَوَاةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى يَوْمِ ٱلْقَيِامَةِ ﴾

عطف على جملة «ولعنوا بما قالوا» عطف الخبر على الإنشاء على أحد الوجهين فيه. وفي هذا الخبر الإيماء إلى أن الله عاقبهم في الدّنيا على بغضهم المسلمين بأن القي البغضاء بين بعضهم وبعض، فهو جزاء من جنس العمل، وهو تسلية للرّسول – صلّى الله عليه وسلّم – أن لا يهمّه أمر عداوتهم له، فإن البغضاء سجيتهم حتى بين أقوامهم وأن هذا الوصف دائم لهم شأن الأوصاف التي عمي أصحابها عن مداواتها بالتخلّق الحسن. وتقدّم القول في نظيره آنفا.

﴿ كُلَّمَا أَوْقَدُواْ نَارًا لَلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا ٱللهُ وَيَسْعَوْنَ فِي ٱلْأَرْضِ فَسَادًا وَاللهُ لاَ يُحبُّ ٱلْمُفْسِدِينَ 46 ﴾

تركيب «أوقدوا نارا للحرب أطفاها الله » تمثيل ، شُبّه به حال التهيّق للحرب والاستعداد لها والحزّامة في أمرها ، بحال من يُوقد النّار لحاجة بها فتنطفي ، فإنّه شاعت استعارات معاني التسعير والحمّي والنّار ونحوها للحرب ، ومنه حمّي الوطيس ، وفلان مسعّر حرب ، ومحسّ حرب ، فقوله «أوقدوا نارا للحرب» كذلك، ولا نار في الحقيقة، إذ لم يُؤثر عن العرب أن لهم نارا تختص بالحرب تعمّد في نيران العرب الّتي يُوقيد ونها لأغراض. وقد وهم من ظنتها حقيقة، ونبّه المحققون على وهمه .

وشبّه حال انحلال عزمهم أو انهزامُهم وسرعة ُ ارتدادهم عنها ، وإحجامُهم عن مصابحة أعدائهم ، بحال من انطفأت ناره التي أوقدها .

ومن بداعة هذا التمثيل أنّه صالحٌ لأن يعتبر فيه جَمْعُه وتفريقه ، بأن يُعجل تمثيلا واحدا لحالة مجموعة أو تمثيلين لحالتين، وقبول التمثيل للتفريق أتم بالاغة . والمعنى أنّهم لا يلتئم لهم أمر حرب ولا يستطيعون نكاية عدوّ، ولو حاربوا أو حُوربوا انهزموا ، فيكون معنى الآية على هذا كقوله «ضُرِبت عليهم الذلّة أينهما ثُقيفوا».

وأمّا ما يروى أنّ مَعَدّا كلّها لمّا حاربوا مذبح يـوم (خَـزَازَى)، وسيادتُهم لتغلب وقائدُهم كُليب، أمر كليب أن يوقدوا نـارا على جبل خَزَازَى ليهتدي بها الجيش لكثرته، وجعلـوا العـلامة بينهم أنّهم إذا دهمتهم جيوش مـذحج أوقدوا النّار فتجمّعت معد أوقدوا نارين على (خَزَازَى)، فلمّا دهمتهم مـَذحج أوقدوا النّار فتجمّعت معد كلّها إلى ساحةالقتال وانهزمت مـَذحج.وهذا الّذي أشار إليه عمرو بن كلثوم بقوله:

وَنَحْنُ عُداة أُوقِدَ في خَزازَى ﴿ رَفَدْنَا فَوْقَ رَفْد الرافِدينَا

فتلك شعار خاص تواضعوا عليه يومئذ فلا يعد عادة في جميع الحروب. وحيث لا تعرف نار للحرب تعين الحَمَّل على التمثيل، ولذلك أجمع عليه المفسرون في هذه الآية فليس الكلام بحقيقة ولا كناية .

وقوله «ويسعون في الأرض فسادا » القول في كالقول في نظيره المتقدم آنفا عند قوله تعالى «إنّما جزاء اللّذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا ».

﴿ وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ ٱلْكِتَابِ ءَامَنُواْ وَاتَّقَوْاْ لَكَفَّرْنَا عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَأَدْخَلْنَاهُمْ جَنَّاتِ ٱلنَّعِيمِ ﴾ 65

عَقَّب نهيهم وذمّهم» بدعوتهم للخير بطريقة التّعريض إذ جاء بحرف الامتناع فقال «وَلَوْ أَنَّ أَهُلُ الكتاب آمنوا واتّقوا »، والمراد اليهود. والمراد بقوله «آمنوا» الإيمان بمحمّد — صلّى الله عليه وسلّم —.وفي الحديث : اثنان

يُؤتَوْن أَجرهم مرّتين : رجل من أهل الكتاب آمن بنبيّه ثُمّ آمن بي (أي عندما بلغته الدّعوة المحمّديّة) فله أجران، ورجل كانت له جارية فأدّبها فأحسّن تأديبها وعلَّمها ثمّ أعْتَقَهَا فتزوّجها فله أجران .

واللام في قوله « لكفترنا عنهم – وقوله – ولأدخلناهم » لام تأكيد يكثر وقوعها في جواب (لو) إذا كان فعلا ماضيا مثبتا لتأكيد تحقيق التلازم بين شرط (لو) وجوابها، ويكثر أن يجرّد جواب – لو – عن اللام، كما سيأتي عند قوله تعالى « لـونشاء جعلناه أجاجا » في سورة الـواقعـة .

﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُواْ ٱلنَّوْرَلَةَ وَالْإِنجِيلَ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْهِم مِّنِ رَّبِّهِمْ لَأَكُورُ وَلَا أَنْزِلَ إِلَيْهِم مِّنِ رَّبِّهِمْ لَأَكُلُواْ مِن فَوْقِهِمْ وَمِن تَحْت ِ أَرْجُلِهِم ﴾

إقامة الشيء جعثله قائما، كما تقد م في أول سورة البقرة . واستعيرت الإقامة لعدم الإضاعة لأن الشيء المضاع يكون مُلْقي، ولذلك يقال له : شَي على الأقيى، ولأن الإنسان يكون في حال قيامه أقد رعلى الأشياء، فلذا قالوا : قامت السوق . فيجوز أن يكون معنى إقامة التوراة والإنجيل إقامة تشريعهما قبل الإسلام، أي لو أطاعوا أوامر الله وعملوا بها سلموا من غَضَبه فلأغد ق عليهم نعمة ، فاليهود آمنوا بالتوراة ولم يقيموا أحكامها كما تقدم آنفا ، وكفروا بالإنجيل ورفضوه، وذلك أشد في عدم إقامته ، وبالقرآن . وقد أومأت الآية إلى أن سبب ضيق معاش اليهود هو من غضب الله تعالى عليهم لإضاعتهم التوراة وكفرهم بالإنجيل وبالقرآن، أي فتحتمت عليهم النقمة بعد نزول القرآن.

ويحتمل أن يكون المراد: لو أقاموا هذه الكتب بعد مجيء الإسلام، أي بالاعتراف بما في التوراة والإنجيل من التبشير ببعثة محمد – صلى الله عليه وسلم – حتى يؤمنوا به وبما جاء به، فتكون الآية إشارة إلى ضيق معاشهم بعد هجرة الرسول إلى المدينة. ويؤيده ما روي في سبب نزول قوله تعالى « وقالت اليهود الله يد مغلولة » كما تقدم .

ومعنى « لأكلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم » تعميم جهات الرزق، أي لرُزقوا من كل سبيل، فأكلوا بمعنى رزقوا، كقوله « وتأكلون التراث أكد لميًا » . وقيل : المراد بالمأكول من فوق تمار الشجر ، ومن تحت الحبوب والمقائى ، فيكون الأكل على حقيقته، أي لا ستمر الخصب فيهم .

وفي معنى هذه الآية قوله تعالى «ولو أن أهل القرى آمنوا واتّقوا لفتحنا عليهم بركات من السماء والأرض ولكن كذّبوا فأخذناهم بما كانوا يكسبون » في سورة الأعراف.

واللام في قوله « لأكلوا من فوقهم » إلخ مثل اللام في الآية قبلها .

﴿ مِّنْهُمْ أُمَّةً مُّقْتَصِدَةً وَكَثِيرٌ مِّنْهُمْ سَاءَ مَا يَعْمَلُونَ ﴾ 66

إنصاف لفريق منهم بعد أن جرت تلك المذام على أكثرهم .

والمقتصد يطلق على المطيع، أي غيرُ مسرف بارتكاب الذنوب، واقف عند حدود كتابهم، لأنه يقتصد في سرف نفسه ، ودليل ذلك مقابلته بقوله في الشق الآخر «ساء ما يعملون». وقد علم من اصطلاح القرآن التعبير بالإسراف عن الاسترسال في الذنوب، قال تعالى «قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله» ، ولذلك يقابل بالاقتصاد، أي الحذر من الذنوب، واختير المقتصد لأن المطيعين منهم قبل الإسلام كانوا غير بالغين غاية الطاعة، كقوله تعالى « فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مُقتصد ومنهم سابق بالخيرات بإذن الله».

فالمراد هنا تقسيم أهل الكتاب قبل الإسلام لأنتهم بعد الإسلام قسمان سيّ عالعمل، وهو من لم يسلم؛ وسابق في الخيرات، وهم النّذين أسلموا مثل عبد الله بن سكر م ومخيرية . وقيل : المراد بالمقتصد عير المُفْرطين في بغض المسلمين، وهم النّذين لا آمنوا معهم ولا آذو هم ، وضد هم المسيئون

بأعمالهم للمسلمين مثل كعب بن الأشرف. فالأوّلون بغضهم قلبي، والآخيرون بغضهم بالقلب والعمل السيّم. ويطلق المقتصد على المعتدل في الأمر، لأنه مشتق من القصد، وهو الاعتدال وعدم الإفراط. والمعنى مقتصدة في المخالفة والتنكر للمسلمين المأخوذ من قوله «وليزيدن كثيرا منهم ما أنول إليك ربتك طغيانا وكفرا».

والأظهر أن يكون قوله «ساء» فعلا بمعنى كان سيتًا ، و «ما يعملون» فاعله ، كما قد ره ابن عطية. وجعله في الكشاف بمعنى بئس، فقد رقولا محذوفا ليصح الإخبار به عن قوله «وكثير منهم»، بناء على التزام عدم صحة عطف الإنشاء على الإخبار، وهو محل جدال، ويكون «ما يعملون» مخصوصا بالذم ، والذي دعاه إلى ذلك أنه رأى حمله على معنى إنشاء الذم أبلغ في ذم هم، أي يقول فيهم ذلك كل قائل.

﴿ يَا أَيُّهَا ٱلرَّسُولُ بَلِّعْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ وَإِن لَّمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتهِ وَاللهُ يَعْضِمُكَ مِنَ ٱلنَّاسِ إِنَّ ٱللهَ لاَ يَهْدِي ٱلْقَوْمَ ٱلْكَافِرِينَ 67 ﴾ ٱلْقَوْمَ ٱلْكَافِرِينَ 67 ﴾

إن موضع هذه الآية في هذه السورة معضل، فإن سورة المائدة من آخر السور نزولا إن لم تكن آخرها نزولا، وقد بلغ رسول الله – صلى الله عليه وسلم – الشريعة وجميع ما أنزل إليه إلى يوم نزولها، فلو أن هذه الآية نزلت في أوّل مدة البعثة لقلنا هي تثبيت للرسول وتخفيف لأعباء الـوحي عنه، كما أنزل قوله تعالى «فاصدع بما تؤمر وأعرض عن المشركين إنّا كفيناك المستهزئين » وقوله «إنّا سنلقي عليك قولا ثقيلا – إلى قوله – واصبر على ما يقولون » الآيات ، فأمّا وهذه السورة من آخر السور نزولا وقد أدّى رسول الله الرسالة وأكميل الدّين فليس في الحال ما يقتضي أن يؤمر بتبليغ ، فنحن إذن بين احتمالين :

أحدهما أن تكون هذه الآية نزلت بسبب خاص اقتضى إعادة تثبيت الرسول على تبليغ شيء مما يثقل عليه تبليغه .

وثنانيهما أن تكون هذه الآية نزلت من قبل نزول هذه السورة، وهو النّذي تـواطأت عليه أخبار في سبب نـزولـهـــا .

فأمّا هذا الاحتمال الثّاني فلا ينبغي اعتباره لاقتضائه أن تكون هذه الآية بقيت سنين غير ملحقة بسورة، ولا جائز أن تكون مقروءة بمفردها ، وبذلك تندحض جميع الأخبار الواردة في أسباب النزول الّتي تكَدْكُر حوادث كلّها حصلت في أزمان قبل زمن نـزول هـذه السورة . وقد ذكر الفخر عشرة أقوال في ذلك، وذكر الطبري خبريـن آخرين ، فصارت اثني عشر قولا .

وقال الفخر بعد أن ذكر عشرة الأقوال: إن هذه الروايات وإن كثرت فإن الأولى حمل الآية على أن الله آمنه مكر اليهود والنصارى، لأن ما قبلها وما بعدها كان كلاما مع اليهود والنصارى فامتنع إلقاء هذه الآية الواحدة في البين فتكون أجنبية عمّا قبلها وما بعدها اهد. وأمّا ما ورد في الصّحيح أن رسول الله كان يُحرَس حتى نزل «والله يعصمك من النّاس» فلا يدل على أن جميع هذه الآية نزلت يومئذ، بل اقتصر الراوى على جزء منها، وهو قوله «والله يعصمك من النّاس» فهذه الآية أخبر رسوله بأنه عصمه من النّاس فلمّا حكاه الراوى حكاه باللّفظ الواقع في هذه الآية .

فتعين التعويل على الاحتمال الاول: فإمّا أن يكون سبب نـزولها قضية ممّا جـرى ذكـره في هـذه السورة، فهي على وتيرة قوله تعـالى «يأيّها الرسول لا يحزنك النّذين يسارعون في الكفر – وقوله – ولا تتبع أهـواءهـم واحذرهم أن يفتنوك عن بعض ما أنـزل الله إليك » فكما كانت تـلك الآيـة في وصف حال المنافقين تليت بهذه الآية لوصف حال أهل الكتاب. والفريقان متظاهران على الرسول المنافقين عليه و سلم – : فريق مجاهر، وفريق متستر، فعاد الخطاب للرسول ثـانية

بتثبيت قلبه وشرَّح صدره بأن يدوم على تبليغ الشريعة ويجهد في ذلك ولا يكترث بالطاعنين من أهل الكتاب والكفّار، إذ كان نزول هذه السورة في آخر مدّة النّبيء — صلّى الله عليه وسلّم — لأنّ الله دائم على عصمته من أعدائه وهم النّدين هوّن أمرهم في قوله « يأيّها الرسول لا يحزنك النّدين يسارعون في الكفر » فهم المعنيّون من « النّاس » في هذه الآية، فالمأمور بتبليغه بعض خاص من القرآن .

وقد علم من خُلق النبيء – صلّى الله عليه وسلّم – أنّه يحبّ الرفق في الأمور ويقول: إنّ الله رفيق يحبّ الرفق في الأمر كلّه (كما جاء في حديث عائشه حين سلنّم اليهود عليه فقالوا: السام عليكم، وقالت عائشه لهم: السام عليكم واللّعنة)، فلمنّا أمره الله أن يقول لأهل الكتاب «وأن أكثركم فاسقون قل هل أنبتكم بشرّ من ذلك مثوبة عند الله من لعنه الله وغضب عليه » الآية، وكان ذلك القول مجاهرة لهم بسوء أعلمه الله بأن هذا لارفق فيه فلا يدخل فيما كان يعاملهم به من المجادلة بالتي هي أحسن ، فتكون هذه الآية مخصّصة لما في حديث عائشة وتدخل في الاستثناء الذي في قوله تعالى « لا يحبّ الله الجهر بالسوء من القول إلا من ظلم ».

وللذلك أعيد افتتاح الخطاب له بـوصف الرسول المشعر بمنتهى شرفه، إذ كان واسطة بين الله وخلقه، والمذكّر لـه بـالإعـراض عمّن سوى من أرسله.

ولهـذا الـوصف في هـذا الخطـاب الثّاني موقع زائـد على موقعه في الخطّاب الأول، وهو ما فيه من الإيماء إلى وجه بنـاء الكلام الآتـي بعده، وهو قـولـه «وإن لـم تفعـل فمـا بلّغت رسالاتـه »، كمـا قال تعـالى «مـا على الرسول إلاّ البـلاغ».

فكما ثبّت جَنَانُه بالخطاب الأوّل أن لايهتم بمكائد أعدائه ، حُدّر بالخطاب الثّاني من ملاينتهم في إبلاغهم قوارع القرآن ، أو من خشيته إعراضهم عنه إذا أنزل من القرآن في شأنهم، إذ لعلّه يزيدهم عنادا وكفرا، كما دلّ عليه قوله في آخر هذه الآية «وليزيدن كثيرا منهم ما أنزل إليك من ربّك طغيانا وكفرا فلا تأس على القوم الكافرين ».

ثم عُقب ذلك أيضا بتثبيت جنانه بأن لا يهتم بكيدهم بقوله « والله يعصمك من النّاس » وأن كيدهم مصروف عنه بقوله « إن الله لا يهدى القوم الكافرين » . فحصل بآخر هذا الخطاب رد العجز على الصدر في الخطاب الأوّل الّتي تضمّنه قوله « لا يحزنك الّذين يسارعون في الكفر » فإنّهم هم القوم الكافرون والّذين يسارعون في الكفر ...

فالتبليغ المأمور به على هذا الوجه تبليغُ ما أنزل من القرآن في تقريع أهل الكتاب. وماصدق «ما أنزل إليك من ربتك » شيء معهود من آي القرآن، وهي الآي المتقدّمة على هذه الآية.

وماصُدق ُ « ما أنزل إليك من ربيك » هو كل ما نزل من القرآن قبل ذلك اليوم .

والتبليغ جعل الشيء بالغا. والبلوغ الوصول إلى المكان المطلوب وصوله، وهو هنا مجاز في حكاية الرسالة للمرسل بها إليه من قولهم : بلَغ الخبر وبلغت الحاجة .

والأمر بالتبليغ مستعمل في طلب الدوام، كقوله تعالى « بأيها الدين آمنوا آمنوا بالله ورسوله ». ولما كان نزول الشريعة مقصودا به عمل الأمة بها (سواء كان النازل متعلقا بعمل أم كان بغير عمل، كالذي ينزل ببيان أحوال المنافقين أو فضائل المؤمنين أو في القصص ونحوها، لأن ذلك كله إنها نزل لفوائد يتعين العلم بها لحصول الأغراض التي نزلت لأجلها ، على أن للقرآن خصوصية أخرى وهي ما له من الإعجاز ، وأنه متعبد بتلاوته ، فالحاجة إلى جميع ما ينزل منه ثابتة بقطع النظر عما يحويه من الأحكام وما به من مواعظ وعبر) ، كان معنى الرسالة إبلاغ ما أنزل إلى من يراد علمه به وهو الأمة كلها ، ولأجل هذا حذف متعلق «بلغ» لقصد العموم، أي بلغ ما أنزل إليك جميع من يحتاج إلى معرفته، وهو جميع الأمة، إذ لايدرى وقت ظهور حاجة بعض الأمة إلى بعض الأحكام، على أن كثيرا من الأحكام يحتاجها جميع الأمة.

والتبليغ يحصل بما يكفل المحتاج إلى معرفة حكم تمكننه من معرفته في وقت الحاجة أو قبله ، لذلك كان الرسول – عليه الصّلاة والسّلام – يقرأ القرآن على النّاس عند نزول الآية ويأمر بحفظها عن ظهر قلب وبكتابتها ، ويأمر النّاس بقراءته وبالاستماع إليه. وقد أرسل مصعباً بن عُمير إلى المدينة قبل هجرته ليعلّم الأنصار القرآن . وكان أيضا يأمر السامع مقالته بإبلاغها من لم يسمعها ، ممّا يكفل ببلوغ الشريعة كلّها للأجيال من الأمّة . ومن أجل ذلك كان الخلفاء من بعده يعطون النّاس العطاء على قدر ما معهم من القرآن . ومن أجل ذلك أمر أبو بكر بكتابة القرآن في المصحف بإجماع الصّحابة، وأكمل تلك المزيّة عثمان بن عفّان بانتساخ القرآن في المصاحف وإرسالها إلى أمصار الإسلام، وقد كانرسول الله عيّن لأهل الصّفة الانقطاع لحفظ القرآن.

والذي ظهر من تتبع سيرة رسول الله – صلّى الله عليه وسلّم – أنّه كان يبادر بابلاغ القرآن عند نزوله، فإذا نزل عليه ليلا أخبر به عند صلاة الصبح. وفي حديث عمر قال رسول الله « لقد أنزلت عليّ اللّيلة سورة لهي أحب إليّ ممّا طلعت عليه الشّمس، ثمّ قرأ « إنّا فتحنا لك فتحا مبينا » . وفي حديث كعب بن مالك في تخلّفه عن غزوة تبوك « فأنزل الله توبتنا على نبيّه حين بقي الثلث الآخر من اللّيل ورسُول الله عند أمّ سلمة، فقال : يأمّ سلمة تيب على كعب بن مالك، قالت : أفكل أرسل إليه فأبشر و أ، قال : إذا يتحطم النّاس عمن فيمنعونكم النّاس فيمنعونكم النّوم سائر اللّيلة.حتى إذا صلّى رسول الله صلاة الفجر آذن بتوبة الله علينا».

وفي حديث ابن عبّاس: أنّ رسول الله نـزلت عليه سورة الأنعام جملة واحدة بمكّة ودعـا رسول الله الكتَّاب فكتبـوهـا من ليلتهـم.

وفي الإتيان بضمير المخاطب في قوله « إليك من ربّك » إيماء عظيم إلى تشريف الرسول – صلّى الله عليه وسلّم – بمرتبة الوساطة بين الله والنّاس، إذ جَعَل الإنزال إليه ولم يقل إليكم أو إليهم، كما قال في آية آل عمران « وإنّ من أهل الكتاب لَمَن ° يؤمن بالله وما أنزل إليكم – وقوله – لتُبيّن للنّاسمانُزّل إليهم».

وفي تعليق الإنزال بـأنّه من الـرّب تشريـف للمنزّل .

والإتيان بلفظ الرّب هنا دون اسم الجلالة لما في التذكير بأنّه ربّه من معنى كرامته، ومن معنى أداء ما أراد إبلاغه، كما ينبغي من التعجيل والإشاعة والحثّ على تناوله والعمل بـمـا فيه .

وعلى جميع الوجوه المتقدّمة دلّت الآية على أن الرسول مأمور بتبليغ ما أنزل إليه كله، بحيث لا يتوهم أحد أن رسول الله قد أبقى شيئا من الوحي لم يبلغه. لأنه لو ترك شيئا منه لم يبلغه لكان ذلك مما أنزل إليه ولم يقع تبليغه، وإذ قد كانت هذه الآية من آخر ما نزل من القرآن علمنا أن من أهم مقاصدها أن الله أراد قطع تخرص من قد يزعمون أن الرسول قد استبقى شيئا لم يبلغه، أو أنه قد خص بعض الناس بإبلاغ شيء من الوحي لم يبلغه للناس عامة. فهي أقطع آية لإبطال قول الرافضة بأن القرآن أكثر مما هو في المصحف الذي جمعه أبو بكر ونسخة عثمان، وأن رسول الله اختص بكثير من القرآن علياً بن أبي طالب وأنه أورثه أبناءه وأنه يبلغ وقر بعير، وأنهاليوم مختزن عند الإمام المعصوم الذي يلقبه بعض الشيعة بالمهدي المنتظر وبالوصي .

وكانت هذه الأوهام ألَمتَ بأنفس بعض المتشيّعين إلى على وكانت هذه الأوهام ألَمتَ بأنفس بعض المتشيّعين إلى على وكالبخارى أن أبا جُحيَه في مد قحياته، فدعا ذلك بعض النّاس إلى سؤاله عن ذلك وكالبخارى أن أبا جُحيَه سأل علينا : هل عندكم شيء ما ليس في القرآن وما ليس عند النّاس، فقال « لا والّذي فلمق الحبيّة وبرأ النّسمة ما عندنا إلا ما في القرآن إلا فهما يعطكي رجل في كتاب الله وما في الصحيفة، قلت : وما في الصّحيفه، قال : العقل، وفكاك الأسير، وأن لا يقتل مسلم بكافر ». وحديث مسروق عن عائشة الذي سنذكره ينبيء بأن هذا الهاجس قد ظهر بين العامّة في زمانها . وقد يخص الرّسول بعض النّاس ببيان شيء من الأحكام ليس من القرآن المنزّل إليه لحاجة دعت الى تخصيصه، كما كتب إلى على ببيان العقيل وفكاك الأسير وأن لا يتقتل مسلم بكافر، لأنّه كان يومئذ قاضيا باليمن ، وكما كتب إلى عمرو بن حزّم مسلم بكافر، لأنّه كان يومئذ قاضيا باليمن ، وكما كتب إلى عمرو بن حزّم

كتاب نصاب الزّكاة لأنّه كان بعثه لذلك ، فذلك لا ينافي الأمر بالتبليغ لأنّ ذلك بيان لما أنزل وليس عين ما أنزل، ولأنّه لم يقصد منه تخصيصه بعلمه، بل قد يخبر به من تدعو الحاجة إلى علمه به ، ولأنّه لمّا أمرَ مَن سميع مقالته بأن يعيها ويؤيديها كما سمعها، وأمر أن يبلّغ الشّاهد الغائب، حصل المقصود من التبليغ ، فأمّا أن يدع شيئا من الوحي خاصًا بأحد وأن يكتمه المودع عنده عن النّاس فمعاذ الله من ذلك .

وقد يَخُص أحدا بعلم ليس ممّا يرجع إلى أمور التشريع، من سر يلقيه إلى بعض أصحابه، كما أسر إلى فاطمة – رضي الله عنها – بأنه يموت يومئذ وبأنتها أوّل أهله لحاقا به . وأسر إلى أبي بكر – رضي الله عنه – بأن الله أذن له في الهجرة . وأسر إلى حذيفة خبر فتنة الخارجين على عثمان ، كما حدّث حذيفة بنالك عمر بن الخطّاب . وما روى عن أبي هريرة أنه قال : حفظت من رسول الله وعائين، أمّا أحدهما فبثثته، وأمّا الآخر فلو بثثته لقطع منى هذا البلعوم .

ومن أجل ذلك جزمنا بأن الكتاب اللذي هم رسول الله – صلى الله عليه وسلم – بكتابته للناس، وهو في مرض وفاته، ثم أعرض عنه، لم يكن فيما يرجع إلى التشريع لأنه لو كان كذلك لما أعرض عنه والله يقول له « بللغ ما أنزل إليك من ربتك» . روى البخاري عن عائشة – رضي الله عنها – أنها قالت لمسروق « ثلاث من حد ثك بهن فقد كذب، من حد ثك أن محمدا كتم شيئا مما أنزل عليه فقد كذب، والله يقول « يأيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربتك وإن لم تفعل مما بلغت رسالاته » الحديث .

وقوله «وإن لم تفعل فما بلغت رسالاته » جاء الشرط بإن التي شأنها في كلام العرب عدم اليقين بوقوع الشرط، لأن عدم التبليغ غير مظنون بمحمد – صلى الله عليه وسلم – وإنما فرض هذا الشرط ليبني عليه الجواب، وهو قوله «فما بكلَّغْتَ رسالاته»، ليستفيق الدِّين يرجون أن يسكت رسول الله عن

قراءة القرآن النّازل بفضائحهم من اليهود والمنافقين ، وليبكت من عالم الله أنّهم سيفترون، فيزعمون أنّ قُرآنا كثيرا لم يبلّغه رسول الله الأمَّة .

ومعنى «لم تفعل» لم تفعل ذلك، وهو تبليغ ما أنزل إليك. وهذا حذف شائع في كلامهم، فيقولون: فإن فعلت، أو فإن لم تفعل. قال تعالى « ولاتك عُ من دون الله ما لا ينفعك ولا يضر ف فإن فعلت فإن فعلت فإنك إذاً من الظالمين » أي إن دعوت ما لا ينفعك، يتحذفون مفعول فعلت ولم تَفْعَل لدلالة ما تقد م عليه، وقال تعالى « فإن لم تَفْعَلوا ولن تفعلوا » في سورة البقرة. وهذا مما جرى مجرى المثل فلا يتصر ف فيه إلا قليلا ولم يتعرض له أيمة الاستعمال.

ومعنى تررتب هذا الجنواب على هذا الشرط أنتك إن لم تُبلّغ جميع ما أنزل إليك فتركت بعضه كنت لم تبلّغ الرسالة، لأن كتم البعض مثل كتمانه الجميع في الانتصاف بعدم التبليغ، ولأن المكتوم لا يدرى أن يكون في كتمانه ذهاب بعض فوائد ما وقع تبليغه، وقد ظهر التغاير بين الشرط وجوابه بما يدفع الاحتياج إلى تأويل بناء الجواب على الشرط، إذ تقدير الشرط: إن لم تبلغ ما أنزل، والجزاء، لم تبلّغ الرسالة، وذلك كاف في صحة بناء الجواب على الشرط بدون حاجة إلى ما تأولوه مما في الكشاف وغيره . ثم يعلم من هذا الشرط بدون حاجة إلى ما تأولوه مما في الكشاف وغيره . ثم يعلم من هذا الشرط أن تلك منزلة لا تليق بالرسل، فينتج ذلك أن الرسول لا يكتم شيئا مما أرسل به . وتظهر فائدة افتتاح الخطاب بهايها الرسول» الإيماء إلى وجه بناء الخبر الآتي بعده، وفائدة اختتامه بقوله «فما بلّغت رسالاته» .

وقرأ نافع، وابن عامر، وأبو بكر، وأبو جعفر «رسالاته» - بصيغة الجمع. وقرأه الباقون « رسالته » بالإفراد . والمقصود الجنس فهو في سياق النه السواء مفرده وجمعه . ولا صحة لقول بعض علماء المعاني استغراق المفرد أشمل من استغراق الجمع، وأن نحو : لا رجال في الدار، صادق بما إذا كان فيها رجلان أو رجل واحد، بخلاف نحو لا رجل في الدار. ويظهر أن قراءة الجمع أصرح لأن لفظ الجمع المضاف من صيغ العموم لا يحتمل العهد بخلاف المفرد

المضاف فإنه يحتمل الجنس والعهد، ولا شكّ أن نفي اللّفظ الّذي لا يحتمل العهد أنصّ في عموم النّفي لكن القرينة بيّنت المراد .

وقوله «والله يعصمك من النّاس» افتتح باسم الجلالة للاهتمام به لأن المخاطب والسّامعين يترقبون عقب الأمر بتبليغ كلّ ما أنزل إليه، أن يلاقي عنتا وتكالبا عليه من أعدائه فافتتح تطمينه بذكر اسم الله، لأنّ المعنى أنّ هذا ما عليك، فأمّا ما علينا فالله يعصمك، فموقع تقديم اسم الجلالة هنا مغن عن الإتيان بأمّا . على أنّ الشيخ عبد القاهر قد ذكر في أبواب التقديم من دلائنل الإعجاز أنّ مماً يحسن فيه تقديم المسند إليه على الخبر الفعلي ويكثر ؛ الوعد والضمان ، لأن ذلك ينفي أن يشك من يوعد في تمام الوعد والوفاء به فهو من أحوج النّاس إلى التّأكيد، كقول الرّجل : أنا أكفيك، أنا أقوم بهذا الامر آه. ومنه قوله تعالى حكاية عن يوسف «وأنابه زعيم». فقوله والله يعصمك من النّاس» فيه هذا المعنى أيضا .

والعصمة هنا الحفظ والوقاية من كيد أعدائه .

 من المشركين . وجاء في الصّحيح عن عائشة أنّ رسول الله كان يُحرس في المدينة، وأنّه حرّسه ذَات ليلة سعد ُ بنأبي وقاص وحذيفة وأن ّرسول الله أخرَج رأسه ُ من قُبّة وقال لهم : الحَقُوا بملاحقكم فإن ّ الله عصمني ، وأنّه قال في غزوة ذات الرقاع سنة ستّ للأعرابي غَوْرَتْ بن الحارث النّدي وجد رسول الله نائما في ظل شجرة ووجد سيفه معلّقا فاخترطه وقال للرسول : من يمنعك منتي، فقال : الله ُ، فسقط السيف من يد الأعرابي . وكل ذلك كان قبل زمن نيزول هذه الآية . والنّذين جعلوا بعض ذلك سببا لنزول هذه الآية قد خلطوا .

فهذه الآية تثبيت للوعد وإدامة له وأنه لا يتغيير مع تغيير صنوف الأعداء . ثم أعقبه بقوله «إن الله لا يهدي القوم الكافرين » ليتبين أن المراد بالناس كفارهم ، وليؤمي إلى أن سب عدم هدايتهم هو كفرهم . والمراد بالهدايه هنا تسديد أعمالهم وإتمام مرادهم، فهو وعد لرسوله بأن أعداءه لا يزالون مخذولين لا يهتدون سبيلا لكيد الرسول والمؤمنين لطفا منه تعالى ، وليس المراد الهداية في الدين لأن السياق غير صالح له .

هذا اللّذي أُمر رسول الله – صلّى الله عليه وسلّم – أن يقوله لأهل الكتاب هو من جملة ما ثبّته الله على تبليغه بقوله « بلّغ ما أنـزل إليك من ربّك »، فقد كان رسول الله بحبّ تـألّـنم أهـل الكتاب وربّما كان يثقل عليه أن يجابههم بمثل هذا ولكن الله يقـول الحـق .

فيجوز أن تكون جملة «قل يأهل الكتاب» بيانا لجملة «بَلِّغ ما أنـزل إليك

من ربتك» ، ويجوز أن تكون استئنافا ابتدائيا بمناسبة قلوله «يأيتها الرّسول بلّغ ما أنزل إليك من ربتك» .

والمقصود بأهل الكتاب اليهود والنتصارى جميعا؛ فأمّا اليهود فلأنهم مأمورون بإقامة الأحكام التي لم تنسخ من التوراة، وبالإيمان بالإنجيل إلى زمن البعثة المحمّديّه، وبإقامة أحكام القرآن المهيمن على الكتاب كله؛ وأمّا النّصارى فلانتهم أعرضوا عن بشارات الإنجيل بمجيء الرسول من بعد عيسى – عليهما السّلام – .

ومعنى «لستم على شيء » نفي أن يكونوا متصفين بشيء من التدين والتقوى لأن خوض الرسول لا يكون إلا في أمر الدين والهدى والتقوى، فوقع هنا حذف صفة «شيء » يدل عليها المقام على نحو ما في قوله تعالى « فأردت أن أعيبها وكان وراء هم ملك يأخذ كل سفينة غصبا »، أي كل سفينة صالحة ، أو غير معيبة .

والشيء اسم لكل موجود، فهو اسم متوغل في التنكير صادق بالقليل والكثير، ويبيّنه السيّاق أو القرائين. فالمراد هنا شيء من أمور الكتاب، ولمّا وقع في سياق النّفي في هذه الآية استفيد نفي أن يكون لهم أقل حظ من الدّين والتّقوى ما داموا لم يبلُغوا الغاية الّتي ذكرت، وهي أن يقيموا التّوراة والإنجيل والقرآن. والمقصود نفي أن يكون لهم حظ معتد به عند الله، ومثل هذا النّفي على تقدير الاعتداد شائع في الكلام، قال عبّاس بن مرداس.

وقد كنتُ في الحرب ذا تُدرراً فلم أعْط شيئا ولم أمنع المستعدد أي لم أعط شيئا كافيا، بقرينة قوله: ولم أمنع ويقولون: هذا ليس بشيء، مع أنه شيء لا محالة ومشار إليه ولكنهم يريدون أنه غير معتد به ومنه ما وقع في الحديث الصحيح أن رسول الله – صلى الله عليه وسلم – سئيل عن الكُهان، فقال «ليسهُوا بشيء» وقدشا كل هذا النفي على معنى الاعتداد النفي المتقدم في قوله «وإن لم تفعل فما بلغت رسالاته»، أي فما بلغت تبليغا معتدا به عند الله .

والمقصود من الآية إنّما هو إقامة التّوراة والإنجيل عند مجيء القرآن بالاعتراف بما في التّوراة والإنجيل من التبشير بمحمد – صلّى الله عليه وسلّم حتّى يؤمنوا به وبما أنزل عليه .

وقد أو مَات هذه الآية إلى توغل اليهود في مجانبة الهدى لأنهم قد عطلوا إقامة التوراة منذ عصور قبل عيسى، وعطلوا إقامة الإنجيل إذ أنكروه، وأنكروا من جاء به، ثُم أنكروا نبوءة محمد - صلى الله عليه وسلم - فلم يقيموا ما أنزل إليهم من ربتهم . والكلام على إقامة التوراة والإنجيل مضى عند قوله آنفا «ولو أنهم أقاموا التوراة والإنجيل » النخ .

وقد فنه دا الآية مزاعم اليهود أنهم على التمسك بالتوراة، وكانوا يرعمون أنهم على هدى ما تمسكوا بالتوراة ولا يتمسكون بغيرها. وعن ابن عبّاس أنهم جاءوا للنّبىء – صلّى الله عليه وسلّم – فقالوا: ألست تقرّ أنّ التوراة حقّ، قال «بلي»، قالوا: فإنّا نؤمن بها ولا نؤمن بما عداها. فنزلت هذه الآية. وليس له سند قوى .

وقد قال بعض النّصارى للرّسول — صلى الله عليه وسلم — في شأن تمسّكهم بالإنجيل مثل قول بعض اليهود، كما في قصة إسلام عدى بن حاتم، وكما في مجادلة بعضوفد نجران .

وقوله «وليزيدن كثيرا منهم ما أنزل إليك من ربّك طغيانا وكفرا »، أي من أهل الكتاب، وذلك إمّا بباعث الحسد على مجيء هذا الدّين وننزول القرآن ناسخا لدينهم ، وإمّا بما في بعض آيات القرآن من قوارعهم وتفنيد مزاعمهم. ولم يزل الكثير منهم إذا ذكروا الإسلام حتّى في المباحث التّاريخيّة والمدنيّة يحتدّون على مدنيّة الإسلام ويقلبون الحقائق ويتميّزون غيظا ومكابرة حتّى ترى العالم المشهود له منهم يتصاغر ويتسفّل إلى دركات التباله والتّجاهل ، إلا قليلا ممّن اتّخذ الإنصاف شعارا ، وتباعد عن أن يُسرمى بسوء الفهم تجنبا وحذارا.

وقد سمتى الله ما يعترضهم من الشجا في حلوقهم بهذا الدّين «طُغيانا» لأنّ الطغيان هو الغلوّ في الظلم واقتحام المكابرة مع عدم الاكتراث بلوم اللاّئمين من أهل اليقين .

وسلتَى الله رسوله حصلتى الله عليه وسلّم جيوله « فلا تأس على القوم الكافريان »؛ فالفاء للفصيحه لتتم التسلية، لأن رحمة الرسول بالخلّق تحزنه ممناً بلغ منهم من زيادة الطّغيان والكفر، فنبّهت فاء الفصيحة على أنتهم ما بلغوا ما بلغوه إلا من جرّاء الحسد للرسول فحقيق أن لا يحزن لهم . والأسى الحزن والأسف، وفعله كفّر ح .

وذُكر لفظ «القوم» وأتبع بوصف «الكافرين» ليدل على أن المراد بالكافرين هم الدين صار الكفر لهم سجية وصفة تتقوم بها قوميتهم. ولو لم يذكر القوم وقال «فلا تأس على الكافرين» لكان بمنزلة اللقب لهم فلا يُشعر بالتوصيف، فكان صادقا بِمَن كان الكفر غير راسخ فيه بل هو في حيرة وتردد، فذلك مرجو إيمانه.

﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ عَامَنُواْ وَالَّذِينَ هَادُواْ وَالصَّابُونَ وَالنَّصَارَى مَنْ عَامَنَ بِاللهِ وَالْيَوْمِ ٱلْآخِرِ وَعَمِلَ صَلْحًا فَلاَ خَوْفُ عَلَيْهِمْ وَلاَ هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ وهُ عُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ وه

موقع هذه الآية دقيق، ومعناها أدق، وإعرابها تابع لدقة الأمرين . فموقعها أدق من موقع نظريتها المتقدمة في سورة البقرة، فلم يكن ما تقدم من البيان في نظيرتها بمغن عن بيان ما يختص بموقع هذه .

ومعنـــاهــا يــزيــد دقّة على معنى نظيرتهــا تبعــا لــدقّة موقــع هــذه .

 فحق علينا أن نخصّها من البيان بـما لـم يسبـق لنـا مثلـه في نظيرتهـا ولنبدأ بمـوقعهـا فـإنّه مـَعـْقـَد معنـاهـــا .

فاعلم أن هذه الجملة بحوز أن تكون استئنافا بيانيا ناشئا على تقديسر سؤال يخطر في نفس السامع ليقوله «قبل يأهبل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والإنجيل» فيسأل سائبل عن حال من انقرضوا من أهبل الكتاب قبل مجيء الإسلام: هل هم على شيء أو ليسوا على شيء، وهل نفعهم اتباع دينهم أيّامثذ ؟ فوقع قوله «إن الدّين آمنوا والدّين هادوا» الآية جوابا لهذا السؤال المقدر.

والمراد بالنّذين آمنوا المؤمنون بالله وبمحمّد – صلّى الله عليه وسلّم – أي المسلمون. وإنّما المقصود من الإخبار النّذين هادوا والصابون والنّصارى، وأمّا التعرّض لـذكر النّذين آمنوا فلاهنتمام بهم سنبيّنه قريبا.

ويجوز أن تكون هذه الجملة مؤكّدة لجملة «ولو أن أهل الكتاب آمنوا واتتّقوا » الخ، فبعد أن أتبعت تلك الجملة بما أتبعت به من الجُمل عاد الكلام بما يفيد معنى تلك الجملة تأكيدا للوعد ، ووصلا لربط الكلام، ولينلحق بأهل الكتاب الصابئون ، وليظهر الاهتمام بذكر حال المسلمين في جنّات النّعيم .

فالتصدير بذكر الذين آمنوا في طالع المعدودين إدماج التنويه بالمسلمين في هذه المناسبة، لأن المسلمين هم المثال الصالح في كمال الإيمان والتحرز عن الغرور وعن تسرّب مسارب الشرك إلى عقائدهم (كما بشر بذلك النبيء – صلّى الله عليه وسلم – في خطبة حجة الوداع بقوله « إن الميطان قد يئس أن يعبد من دون الله في أرضكم هذه ». فكان المسلمون ، لأنتهم الأوحدون في الإيمان بالله واليوم الآخر والعمل الصّالح، أوّلين في هذا الفضل .

وأما معنى الآية فافتتاحها بحرف - إن " - هنا للاهتمام بالخبر لعرو" المقام عن إرادة رد" إنكار أو ترد"د في الحكم أو تنزيل غير المترد"د منزلة المترد"د.

وقد تحيّر النّاظرون في الإخبار عن جميع المذكورين بقوله «من آمن بالله واليوم الآخر»، إذ من جملة المذكورين المؤمنون، وهل الإيمان إلاّ بالله واليوم الآخر. وذهب النّاظرون في تأويله مذاهب: فقيل أ: أريد بالنّذين آمنوا من آمنوا بألسنتهم دون قلوبهم، وهم المنافقون ، وقيل: أريد بمن آمن من دام على إيمانه ولم يسرته. وقيل: غير ذلك.

والوجه عندى أن المراد بالله المنوا أصحاب الوصف المعروف بالإيمان واشتهر به المسلمون، ولا يكون إلا بالقلب واللسان لأن هذا الكلام وعد بجزاء الله تعالى، فهو راجع إلى علم الله، والله يعلم المؤمن الحق والمتظاهر بالإيمان نفاقا.

فالدّ أراه أن يجعل خبر (إنّ) محذوفا. وحذف خبر إنّ وارد في الكلام الفصيح غير قليل، كما ذكر سيبويه في كتابه. وقد دل على الخبر ما ذكر بعده من قوله «فلهم أجرهم عند ربهم» إلخ. ويكون قوله «والنّذين هادوا» عطف جملة على جملة، فيجعل «النّذين هادوا» مبتدأ، ولذلك حق رفع ما عُطف عليه، وهو «والصابُون». وهذا أولى من جعل «والصابون» مبّدأ الجملة وتقدير خبر له، أي والصابون كذلك، كما ذهب إليه الأكثرون لأن ذلك يفضي إلى اختلاف المتعاطفات في الحكم وتشتيتها مع إمكان التفصي عن ذلك به ويكون قوله «من آمن بالله» مبتدأ ثانيا، وتكون (من) موصولة، والرّابط للجملة بالتي قبلها محذوفا، أي من آمن منهم، وجملة «فلهم أجرهم» والرّابط للجملة بالتي قبلها محذوفا، أي من آمن منهم، وجملة «فلهم أجرهم» خبرا عن (منّ) الموصولة، واقترانها بالفاء لأنّ الموصول شبيه بالشرط. وذلك كثير في الكلام، كقوله تعالى «إنّ الّذين فتنوا المؤمنين والمؤمنات ثمّ لم يتوبوا فلهم عذاب جهنّم» الآية، ووجود الفاء فيه يعيّن كونه خبرا عن (منَ) الموصولة وليس خبر — إنّ — على عكس قول ضابي بن الحارث.

ومن يَك أمسى بالمدينة رحلُه في فإنسي وقبسار بهما لغريب فإن وجود لام الابتداء في قوله «لغريب » عينَ أنّه خبر (إنّ) وتقدير خبر عن قبسار، فلا ينظر به قوله تعالى «والصابون».

ومعنى «من آمن بالله واليوم الآخر» من آمن ودام، وهم الذين لم يغيروا أديانهم بالإشراك وإنكار البعث؛ فإن كثيرا من اليهود خلطوا أمور الشرك بأديانهم وعبدوا الآلهة كما تقول التوراة. ومنهم من جعل عُزيرا ابنا لله، وإن النصارى ألَّهوا عيسى وعبدوه، والصابئة عبدوا الكواكب بعد أن كانوا على دين له كتاب. وقد مضى بيان دينهم في تفسير نظير هذه الآية من سورة البقرة.

ثم إن اليهود والنصارى قد أحدثوا في عقيدتهم من الغرور في نجاتهم من عذاب الآخرة بقولهم «نحن أبناء الله وأحباًؤه» وقولهم «لن تمستنا النار إلا أيّاما معدودة» ، وقول النصارى : إن عيسى قد كفّر خطايا البشر بما تحمّله من عناب الطّعن والإهانة والصّلب والقتل ، فصاروا بمنزلة من لا يؤمن باليوم لآخر، لأنهم عطلوا الجزاء وهو الحكمة الّتي قدر البعث لتحقيقها .

وجمهـور المفسّرين جعلـوا قولـه «والصابون» مبتدأ وجعلوه مقدّما من وتأخير وقد روا لـه خبرا محذوفا لدلالة خبر (إنّ) عليه، وأنّ أصل النظم: أنّ اللّذين آمنـوا والنّدين هـادوا والنّصارى لهـم أجْرهـم إلـخ، والصابون كذلك، جعلـوه كقـول ضابي بن الحارث:

فـإنّـي وقبّار بها لغريب

وبعض المفسرين قدروا تقادير أخرى أنهاها الألوسي إلى خمسة . والذي سلكناه أوضح وأجرى على أسلوب النظم وأليق بمعنى هذه الآية وبعد وبعد فمما يجب أن يوقن به أن هذا اللفظ كذلك نزل، وكذلك نطق به النبيء مسلى الله عليه وسلم م وكذلك تلقاه المسلمون منه وقرؤوه، وكتب في المصاحف، وهم عرب خلص، فكان لنا أصلا نتعرف منه أسلوبا من أساليب استعمال العرب في العطف وإن كان استعمالا غير شائع لكنه من الفصاحة والإيجاز بمكان ، وذلك أن من الشائع في الكلام أنه إذا أتي بكلام موكد بحرف (إن) وأتي باسم إن وخبرها وأريد أن يعطفوا على اسمها معطوفا هو بحرف (إن) وأتي باسم إن وخبرها وأريد أن يعطفوا على اسمها معطوفا هو

غريب في ذلك الحكم جيء بالمعطوف الغريب مرفوعا ليدلوا بذلك على أنتهم أرادوا عطف الجمل لا عطف المفردات، فيقدر السامع خبرا يقدره بحسب سياق الكلام. ومن ذلك قوله تعالى « أن الله بريء من المشركين ورسولُه »، أي ورسوله كذلك، فإن براءته منهم في حال كونه من ذي نسبهم وصهرهم أمر كالغريب ليظهر منه أن آصرة الدين أعظم من جميع تلك الأواصر ، وكذلك هـذا المعطوف هنا لمـّـا كـان الصابـون أبعـد عن الهدى من اليهود والنّـصارى في حال الجاهلية قبل مجيء الإسلام، لأنتهم التنزموا عبادة الكواكب، وكانوا مع ذلك تحقُّ لهم النَّجاة إن آمنوا بالله واليوم الآخر وعملوا صالحا ، كان الإتيان بلفظهم مرفوعا تنبيها على ذلك. لكن كان الجـرى على الغالب يقتضي أن لا يـؤتـي بهـذا المعطوف مرفوعـا إلا بعـد أن تستوفي (إن) خبـرها، إنَّمـا كـان الغالب في كلام العرب أن يؤتى بالاسم المقصود به هذا الحكم مؤخّرا، فأمّا تقديمه كما في هذه الآية فقد يتراءى النّاظر أنّه ينافي المقصد الّذي لأجله خولف حكم إعرابه ، ولكن هذا أيضا استعمال عزيز، وهو أن يجمع بين مقتضيي حالين ، وهما الدَّلالة على غرابة المُخبر عنه في هذا الحكم. والتَّنبيه على تعجيل الإعلام بهذا الخبر فإن الصابئين يكادون ييأسون من هذا الحكم أو ييأس منهم من يسمع الحكم على المسلمين واليهود. فنبَّه الكلُّ على أنَّ عفو الله عظيم لا يضيق عن شمولهم، فهذا موجب التّقديم مع الرّفع، ولو لم يقدّم ما حصل ذلك الاعتبار، كما أنّه لو لم برفع لصار معطوفا على اسم (إنّ) فلم يكن عطفه عطف جملة.

وقد جاء ذكر الصابين في سورة الحجّ مقدّما على النّصارى ومنصوبا، فحصل هناك مقتضى حال واحدة وهو المبادرة بتعجيل الإعلام بشمول فصل القضاء بينهم وأنتهم أمام عدل الله يساوون غيرهم .

ثم عقب ذلك كله بقوله «وعمل صالحا»، وهو المقصود بالذات من ربط السلامة من الخوف والحزن، به ، فهو قيد في المذكورين كلهم من المسلمين وغيرهم ، وأوّل الأعمال الصّالحة تصديق الرّسول والإيمان بالقرآن، ثم يأتي

امتثال الأوامر واجتناب المنهيات كما قـال تعـالى « وما أدراك ما العقبـة _ إلى قـولـه ـ ثم كـان من الـّذين آمنـوا » .

﴿ لَقَدْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَاء بِيلَ وَأَرْسَلْنَا إِلَيْهِمْ رُسُلاً كُلَّمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لاَ تَهْوَلَى أَنفُسُهُمْ فَرِيقًا كَذَّبُواْ وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ مَن فَرَيقًا كَذَّبُواْ وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ مَه ﴾ يَقْتُلُونَ مَه ﴾

استئناف عاد به الكلام على أحوال اليهود وجراءتهم على الله وعلى رسله. وذلك تعريض باليأس من هديهم بما جاء به محمّد ـ صلّى الله عليه وسلّم ـ وبأن ما قابلوا به دعوته ليس بدعا منهم بل ذلك دأبهم جيلا بعد جيل.

وقـد تقـد م الـكلام على أخذ الميثاقعلى اليهود غير مرّة . أُولاها في سورة البقرة.

والرسل الدين أرسلوا إليهم هم موسى وهارون ومن جاء بعدهما مثل يوشع بن نون وأشعيا وأرْميا وحزقيال وداوود وعيسى. فالمراد بالرسل هنا الأنبياء : من جاء منهم بشرع وكتاب، مثل موسى وداوود وعيسى، ومن جاء معززا للشرع مبينا له، مثل يوشع وأشعيا وأرميا .

وإطلاق الرّسول على النّبيء الّذي لم يجى بشريعة إطلاق شائع في القرآن كما تقدّم، لأنّه لمّاً ذكر أنّهم قَتَلُوا فريقا من الرسل تعيّن ثأويل الرسل بـالأنبياء فإنّهم ما قتلـوا إلاّ أنبياء لا رسـلا.

وقوله «كلّما جاءهم رسول بما لا تهوى أنفسهم فريقا كذّبوا » إلخ انتصب «كلّما» على الظرفيّة، لأنّه دال على استغراق أزمنة متجيء الرسل إليهم فيدّل على استغراق الرسل تبعا لاستغراق أزمنة مجيئهم، إذ استغراق أزمنة وجود شي على استغراق أفراد ذلك الشيء ، فما ظرفية مصدريّة دالّة على الزّمان . وهو وانتصب (كلّ) على النيّابة عن الزّمان الإضافته إلى اسم الزّمان المبهم، وهو

(مَــا) الظرفيه المصدرية. والتقدير: في كــل وقات مجيء الرّسل إليهم كـَـذّبــوا ويَـقتلــون على التــنــازع .

وتقديم (كلّما) على العامل استعمال شائع لا يكاد يتخلّف، لأنتهم يريدون بتقديمه الاهتمام به، ليظهر أنّه هو محلّ الغرض المسوقة له جملتُه، فإنّ استمرار صنيعهم ذلك مع جميع الرّسل في جميع الأوقات دليل على أنّ التّكذيب والقتل صارا سجيتين لهم لا تتخلّفان، إذ لم ينظروا إلى حال رسول دون آخر ولا إلى زمان دون آخر، وذلك أظهر في فظاعة حالهم، وهي المقصود هنا.

وبهذا التقديم يُشرَبُ ظرف (كلّما) معنى الشرطية فيصير العامل فيه بمنزلة الجواب له، كما تصير أسماء الشرط متقدّمة على أفعالها وأجوبتها في نحو «أينما تكونوا يدرككم الموت». إلا أن (كلّما) لم يسمع الجزم بعدها ولذلك لم تعد في أسماء الشرط لأن (كلّ) بعيد عن معنى الشرطية. والحق أن إطلاق الشرط عليها في كلام بعض النتحاة تسامح. وقد أطلقه صاحب الكشّاف في هذه الآية، لأنه لم يجد لها سببا لفظيا يوجب تقديمها بخلاف ما في قوله تعالى «أفكلّما جاءكم رسول بما لا تهوى أنفسكم استكبرنم» ما في قوله تعالى «أفكلّما عاهدوا عهدا نبذه فريقمنهم» في تلكالسورة؛ في سورة البقرة، وفي قوله «أو كلّما عاهدوا عهدا نبذه فريقمنهم» في تلكالسورة؛ فإن التقديم فيهما تبع لوقوعهما متصلتين بهمزة الاستفهام كما ذكرناه هنالك، وإن كان قد سكت عليهما في الكشّاف لظهور أمرهما في تينك الآيتين.

فالأحسن أن تكون جملة « فريقا كذّبوا » حالا من ضمير «إليهم» لاقترانها يضمير موافق لصاحب الحال، ولأنّ المقصود من الخبر تفظيع حال بني إسرائيل في سوء معاملتهم لهداتهم، وذلك لا يحصل إلاّ باعتبار كون المرسل إليهم هذه حالهم مع رسلهم. وليست جملة «فريقا كذبوا» وما تقدّمها من متعلقها استئنافا، إذ ليس المقصود الإخبار بأن الله أرسل إليهم رسلا بل بمدلول هذا الحال.

وبهذا يظهر لك أنّ التّقسيم في قوله «فريقا كذّ بوا وفريقا يقتلون» ليس لرسول من قوله «كلّما جاءهم من قوله «فريقا يقتلون» لمن قوله «كلّما جاءهم من قوله «كلّما جاءهم من قوله «كلّما جاءهم من قوله «فريقا يقتلون» لمن قوله المن قوله المن

رسول» مقد ما من تأخير. والتقديس: وأرسلنا إليهم رسلا كذ بوا منهم فريقا وقتلوا فريقا كُلسّمنا جاءهم رسول من الرسل. وبهذا نستغني عن تكلّفات وتقدير في نظم الآية الآتي على أبرع وجوه الإيجاز وأوضح المعاني.

وقوله «بما لا تهوى أنفسهم » أي بما لا تحبّه. يقال: هموي يهوى بمعنى أحبّ ومالت نفسه إلى ملابسة شيء. إن بعثة الرسل القصد منها كبح الأنفس عن كثير من هواها الموقع لها في الفساد عاجلا والخسران آجلا، ولولا ذلك لترك الناس وما يهوون، فالشرائع مشتملة لا محالة على كثير من منع النفوس من هواها . ولمنا وصفت بنو إسرائيل بأنتهم يكذّبون الرسل ويقتلونهم إذا جاؤوهم بما يخالف هواهم علمنا أنه لم يتخل رسول جاءهم من أحد الأمرين أو كليهما : وهما التكذيب والقتل . وذلك مستفاد من «كلما جاءهم رسول»، فلم يبق لقوله «بما لا تهوى أنفسهم» فائدة إلا الإشارة إلى زيادة تفظيع حالهم من أنتهم يكذّبون الرسل أو يقتلونهم في غير حالة يلتمسون لأنفسهم علما التمسين بمشقة فادحة ، أو من حدوث حادث ثائرة ، أو من أجل التمسين بدين يأبون مفارقته ، كما فعل المشركون من العرب في مجيء أجل التمسين بدين يأبون مفارقته ، كما فعل المشركون من العرب في مجيء الإسلام ، بل لمجرد مخالفة هوى أنفسهم بعد أن أخذ عليهم الميشاق فقبلوه فتتعطل بتمردهم فائدة التشريع وفائدة طاعة الأمة لهداتها.

وهذا تعليم عظيم من القرآن بأن من حق الأمم أن تكون سائسرة في طريق إرشاد علمائها وهداتها، وأنها إذا رامت حمل علمائها وهداتها على مسايرة أهوائها، بحيث يُعْصَوْن إذا دَعوا إلى ما يخالف هوى الأقوام فقد حق عليهم الخسران كما حق على بنى إسرائيل، لأن في ذلك قلبا للحقائق ومحاولة انقلاب التابع متبوعا والقائد مقودا، وأن قادة الأمم وعلماءها ونصحاءها إذا سايروا الأمم على هذا الخُلق كانوا غاشين لهم، وزالت فائدة علمهم وحكمتهم واختلط المرعي بالهمل والحايل بالنابل، وقد قال رسول الله حسلى الله عليه وسلم – «من استرعاه الله رعية فغشها لم يَشُم رائحة الجنة».

بقولهم «إنّا وجدنا آباء َنَا على أمّة وإنّا على آثارهم مهتدون »، وقال قوم شعيب «أصلواتك تأمرك أن نترك ما يعبد آباؤنا » ، بخلاف اليهود آمنوا برسلهم ابتداء ثُمّ انتقضوا عليهم بالتّكذيب والتّقتيل إذا حملوهم على ما فيه خيرهم ممّا لا يهوُونه .

وتقديم المفعول في قوله «فريقاكذّبوا»لمجرّد الاهتمام بالتفصيللأنّ الكلام مسوق مساق التّفصيل لأحوال رُسل بني إسرائيل باعتبار ما لاَقوه من قومهم، ولأنّ في تقديم مفعول «يقتلون»رعاية على فاصلة الآي،فقدّم مفعول «كذّبوا» ليكون المفعولان على وتيرة واحكدة.

وجيء في قوله «يَقتلون» بصيغة المضارع لحكاية الحال الماضية لاستحضار تلك الحالة الفظيعه إبلاغا في التعجيب من شناعة فاعليهــــا .

والضّمائر كلّها راجعة إلى بني إسرائيل باعتبار أنّهم أمّة يخلُف بعض أجيالها بعضا ، وأنّها رسخت فيها أخلاق متماثلة وعوائد متبعة بحيث يكون الخلف منهم فيها على ما كان عليه السلف؛ فلذلك أسندت الأفعال الواقعة في عصور متفاوتة إلى ضمائرهم مع اختلاف الفاعلين، فإن الدّين قتلوا بعض الأنبياء فريق غير الدّين اقتصروا على التكذيب.

﴿ وَحَسِبُواْ أَلاَّ تَكُونَ فَتَنَةٌ فَعَمُواْ وَصَمُّواْ ثُمَّ تَابَ ٱللَّهُ عَلَيْهِمْ ثُمَّ عَمُواْ وَصَمُّواْ ثُمَّ تَابَ ٱللَّهُ عَلَيْهِمْ ثُمَّ عَمُواْ وَصَمُّواْ كَثِيرٌ مِنْهُمْ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ 17 ﴾

عطف على قبوله «كذّبوا» و«يقتلون» لبيان فساد اعتقادهم النّاشيء عنه فاسد أعمالهم، أي فعلوا ما فعلوا من الفظائع عن تعمّد بغرور ، لا عن فلتة أو ثائرة نفس حتى يُنيبُوا ويتوبوا . والضّمائر البارزة عائدة مثل الضّمائر المتقدّمة في قبوله «كذّبوا» و«يقتلون» . وظنّوا أنّ فعلهم لا تلحقهم منه فتنة .

والفتنة مرَّج أحوال النّاس واضطرابُ نظامهم من جرّاء أضرار ومصائب متواليّة، وقد تقدّم تحقيقها عند قوله «إنَّما نحن فتنة» في سورة البقرة. وهي قد تكون عقابا من الله للنّاس جزاء عن سوء فعلهم أو تمحيصا لصادق إيمانهم لتعلو بذلك درجاتهم «إنّ الّذين فتنوا المؤمنين والمؤمنات» الآية. وسمَّى القرآن هاروت وماروت فتنة، وسمَّى النبيءُ — صلّى الله عليه وسلّم — الدجّال فتنة، وسمَّى الفيطان فتنة «لا يفتننّكم الشيطان». فكان معنى الابتلاء ملازما لها.

والمعنى : وظنّوا أنّ الله لا يُصيبهم بفتنة في الدّنيا جزاء على ما عاملوا به أنبياءهم، فهنالك مجرور مقدّر دال عليه السّياق، أي ظنّوا أن لا تنزل بهم مصائب في الدّنيا فأمنوا عقاب الله في الدّنيا بعد أن استخفّوا بعذاب الآخرة، وتوهموا أنهم ناجون منه، لأنهم أبناء الله وأحبّاؤه، وأنهم لن تمسهم النّار إلا أياما معدودة .

فمن بديع إيجاز القرآن أن أوماً إلى سوء اعتقادهم في جزاء الآخرة وأنهم نبذوا الفكرة فيه ظهريا وأنهم لا يراقبون الله في ارتكاب القبائح، وإلى سوء غفلتهم عن فتنة الدّنيا وأنهم ضالّون في كلا الأمرين .

ودل قوله, وحسبوا أن لا تكون فتنة ، على أنهم لو لم يحسبوا ذلك لارتدعوا، لأنهم كانوا أحرص على سلامة الدنيا منهم على السلامة في الآخرة لانحطاط إيمانهم وضعف يقينهم .

وهذا شأن الأمم إذا تطرق إليها الخذلان أن يفسد اعتقادهم ويختلط إيمانهم ويصير همهم مقصورا على تدبير عاجلتهم، فإذا ظنّوا استقامة العاجلة أغمضوا أعينهم عن الآخرة، فتطلبوا السلامة من غير أسبابها، فأضاعوا الفوز الأبدى وتعلقوا بالفوز العاجل فأساؤوا العمل فأصابهم العذابان العاجل بالفتنة والآجل .

واستعير «عَمُوا وصَمُوا» للإعراض عن دلائل الرشاد من رسلهم وكتبهم

لأن العمى والصمم يسوقعان في الضلال عن الطريق وانعدام استفادة ما ينفع . فالجمع بين العمى والصمم جمع في الاستعارة بين أصناف حرمان الانتفاع بأفضل نافع، فإذا حصل الإعراض عن ذلك غلب الهوى على النفوس، لأن الانسياق إليه في الجبلة، فتجنبه محتاج إلى الوازع، فإذا انعدم الوازع جاء سوء الفعل ، ولذلك كان قوله «فعموا وصموا» مرادا منه معناه الكنائي أيضا، وهو أنهم أساءوا الأعمال وأفسدوا، فلذلك استقام أن يعطف عليه قوله ثم «تاب الله عليه م وقد تأكد هذا المراد بقوله في تذييل الآية «والله بصير بما يعملون» .

وقوله «ثُمّ تاب الله عليهم» أي بعد ذلك الضّلال والإعْراض عن الرّشد وما أعقبه من سوء العمل والفساد في الأرض.

وقد استفيد من قوله «أن لا تكون فتنة» وقوله «ثُمّ تاب الله عليهم» أنهم قد أصابتهم الفتنة بعد ذلك العمى والصمم وما نشأ عنها عقوبة لهم، وأنّ الله لمّا تاب عليهم رفع عنهم الفتنة، ثم عَمُوا وصموا، أي عادوا إلى ضلالهم القديم وعملهم الذّميم، لأنهم مصرون على حُسبان أن لا تكون فتنة فأصابتهم فتنة أخرى.

وقد وقف الكلام عند هذا العمى والصمم الثّاني ولم يُذكر أنّ الله تاب عليهم بعده، فدل على أنّهم أعرضوا عن الحيّق إعراضا شديدا مرّة ثانية فأصابتهم فتنة لم يتب الله عليهم بعدها.

ويتعيّن أن ذلك إشارة إلى حادثين عظيمين من حوادث عصور بني إسرائيل بعد موسى — عليه السّلام ، والأظهر أنّهما حادث الأسر البابلي إذ سلّط الله عليهم (بخنتصر) ملك (أشُور) فدخل بيت المقدّس مرات سنة 606 وسنة 598 وسنة 598 قبل المسيح. وأتى في ثالثتها على مدينة أورشليم فأحرقها وأحرق المسجد وحمّل جميع بني إسرائيل إلى بابل أسارى ، وأن توبة الله عليهم كان مظهرها حين غلب (كُورش) ملك (فارس) على الأشوريين واستولى على بابل سنة 530 قبل المسيح فأذن لليهود أن يرجعوا إلى بهلاهم ويعمروها فرجعوا وبنوا مسجدهم.

وحادث الخراب الواقع في زمن (تيطس) القائد الروماني (وهو ابن الأنبراطور الروماني (وسبسيانوس) فإنه حاصر (أورشليم) حتى اضطر اليهود إلى أكل الجلود وأن يأكل بعضهم بعضا من الجوع، وقتل منهم ألف ألف رجل، وسبى سبعة وتسعين ألفا، على ما في ذلك من مبالغة، وذلك سنة 69 للمسيح. ثم قفياه الأنبراطور (أدريان) الروماني من سنة 117 إلى سنة 138 للمسيح فهدم المدينة وجعلها أرضا وخلط ترابها بالملح. فكان ذلك انقراض دولة اليهود ومدينتهم وتفرقهم في الأرض.

وقد أشار القرآن إلى هذين الحدثين بقول «وقضينا إلى بني إسرائيل في الكتاب لتُفسيدُن في الأرض مرتبين ولتعلن علن علنوا كبيرا فإذا جاء وعد أولاهما بعث عليكم عبادا لنا أولي بأس شديد فجاسوا خلال الديبار وكان وعدا مفعولا ثم رددنا لكم الكرة عليهم (1) وأمددناكم بأموال وبنين وجعلناكم أكثر نفيرا إن أحسنتُم أحسنتم لأنفسكم وإن أسأتم فلها فإذا جاء وعد الآخرة ليسوءوا وجوهكم وليدخلوا المسجد كما دخلوه أوّل مرة وليُتبَرّوا مما عليوا تتبيرا (2) عسى ربّكم أن يرحمكم » وهذا هو الذي اختاره القفيال .

وقد دلّت (ثُمَّ) على تراخي الفعلين المعطوفين بها عن الفعلين المعطوف عليهما وأن هنالك عَميَيْن وصَمَمَيْن في زمنين سابق ولاحق، ومع ذلك كانت الضمائر المتصلة بالفعلين المعطوفين عين الضمائر المتصلة بالفعلين المعطوف عليهما ، والدّي سوّغ ذلك أن المراد بيان تكرّر الأفعال في العصور وادّعاء أن الفاعل واحد، لأن ذلك شأن الأخبار والصفات المثبتة للأمم والمسجل بها عليهم توارث السجايا فيهم من حسن أو قبيح، وقد علم أن الدّين عمّوا

⁽¹⁾ أي على البايليين بانتصار الفرس عليهم وكنتم مُوالين للفرس.

⁽²⁾ الضّمائر راجعة إلى عباد من قوله «عبادا لنا» ، وأصحاب الضمير هم غير غير العباد الأوّلين .

وصَمَّوا ثانية غير النّذين عَمُوا وصَمَّوا أُوّل مرّة، ولكنّهم لمّا كانوا خلفًا عن سلف، وكانوا قد أورَّثُوا أخلاقهم أبناء هم اعتبُروا كالشيء الواحد، كقولهم: بنو فلان لهم ترات مع بني فلان.

وقوله «كثير منهم» بدل من الضّمير في قوله «ثمّ عَـمُوا وصَمّوا»،قصد منه تخصيص أهل الفضل والصّلاح منهم في كلّ عصر بـأنّهم بـُرآء ممّا كان عليه دهماؤهم صدعا بالحق وثناء على الفضل.

وإذ قد كان مرجع الضميرين الأخيرين في قوله «ثم عمنوا وصموا» كان الإبدال من هو عين مرجع الضميرين الأولين في قوله «فعَمنوا وصموا» كان الإبدال من الضميرين الأخيرين المفيد تخصيصا من عمومهما، مفيدا تخصيصا من عموم الضميرين اللذين قبلهما بحكم المساواة بين الضمائر، إذ قد اعتبرت ضمائر أمة واحدة، فإن مرجع تلك الضمائر هو قوله « بني إسرائيل ». ومن الضرورى أنه لا تخلوا أمة ضائة في كل جيلمن وجود صالحين فيها، فقد كان في المتأخرين منهم أمثال عبد الله بن سكم، وكان في المتقد مين يوشع وكالباللذين قال الله في شأنها «قال رجلان من الذين يخافون أنعم الله عليهما ادخلوا عليهم الباب».

وقوله «والله بصير بما يعملون» تذييل. والبصير مبالغة في المُبصر، كالحكيم بمعنى المُحـُكم، وهو هنا بمعنى العكيم بكل ما يقع في أفعالهم التي من شأنها أن يُبصرها النّاس سواء ما أبصره النّاس منها أم ما لم يبصروه، والمقصود من هذا الخبر لازم معناه، وهو الإنذار والتّذكير بأن الله لا يخفى عليه شيء، فهو وعيد لهم على ما ارتكبوه بعد أن تاب الله عليهم.

وقرأ نافع، وابن كثير، وابن عامر، وعاصم، وأبو جعفر «أن لاتكون » – بفتح نون تكون على الله الله عمرو، وحمزة، ويعقوب، نون تكون على اعتبار (أن) حرف مصدر ناصب للفعل. وقرأ أبو عمرو، وحمزة، ويعقوب، وخلَف – بضم النون – على اعتبار (أن) مخفقة من (أن) أخت (إن) المكسورة الهمزة. وأن إذا خفقت يبطل عملها المعتاد وتصير داخلة على جملة. وزعم بعض النحاة أنها مع ذلك عاملة، وأن اسمها ملتزم الحذف، وأن خبرها ملتزم كونه جملة.

وهذا توهم لا دليل عليه. وزاد بعضهم فنرعم أن اسمها المحذوف ضمير الشأن. وهذا أيضا توهم على توهم وليس من شأن ضمير الشأن أن يكون متحذوفا لأنه مج ثلب التاً كيد، على أن عدم ظهوره في أي استعمال يفند دعوى تقديره.

﴿ لَقَدْ كَفَرَ ٱلَّذِينَ قَالُواْ إِنَّ ٱللهَ هُوَ ٱلْمَسِيحُ ٱبْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ ٱلْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ ٱلْمَسِيحُ يَبْنِي إِسْرَاءِيلَ ٱعْبُدُواْ ٱللهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَنْ يُتُسْرِكُ بِاللهِ فَقَدْ حَرَّمَ ٱللهُ عَلَيْهِ ٱلْجَنَّةَ وَمَا وَيَهُ ٱلنَّارُ وَمَا لِلظَّلْمِينَ مِنْ أَنصَارِ ٢٥٠ بِاللهِ فَقَدْ حَرَّمَ ٱللهُ عَلَيْهِ ٱلْجَنَّةَ وَمَا وَيَهُ ٱلنَّارُ وَمَا لِلظَّلْمِينَ مِنْ أَنصَارِ ٢٥٠ فَيَا لِلظَّلْمِينَ مِنْ أَنصَارِ ٢٥٠ فَي

استئناف ابتدائي لإبطال ما عليه النّصارى ، يناسب الانتهاء من إبطال ما عليه اليهود.

وقد مضى القول آنفا في نظير قوله «لقد كفر الدّن قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم قل فمن يملك من الله شيئا » ومن نسب إليه هذا القول من طوائف النّصارى.

والواو في قيوله «وقال المسيح» واو الحال. والجملة حال «من الدين قالوا إنّ الله هو المسيح»، أي قالوا ذلك في حال نداء المسيح لبني إسرائيل بأن الله ربّه وربّهم، أي لا شبهة لهم، فهم قالوا : إنّ الله اتّحد بالمسيح؛ في حال أنّ المسيح البّذي يزعمون أنهم آمنوا به والبّذي نسبوه إليه قد كذّبهم، لأنّ قوله : ربّي وربّكم، يناقض قولهم : إنّ الله هو المسيح، لأنّه لايكون إلا مربُوبا، وذلك مفاد قوله «وربّكم» مفاد قوله «ربّي»، ولأنّه لا يكون مع الله إله آخر، وذلك مفاد قوله «وربتّكم»، ولذلك عُقب بجملة «إنّه من يشرك بالله فقد حررم الله عليه الجنّة». فيجوز أن تكون هذه الجملة حكاية لكلام صدر من عيسي عليه السّلام – فتكون تعليلا للأمر بعبادة الله . ووقوع (إنّ) في مشل هذا المقام تغني غناء فاء التّفريع وتفيد التّعليل . وفي حكايته تعريض بأنّ قولهم ذلك قد أوقعهم في الشرك وإن كانوا يظنّون أنّهم اجتنبوه حذرا من الوقوع فيما حذر منه

المسيح، لأن اللذين قالوا: إن الله هو المسيح. أرادوا الاتحاد بالله وأنه هو همُو. وهذا قول اليعاقبة كما تقد م آنفا وفي سورة النساء. وذلك شرك لا محالة، بل هو أشد م لأنهم أشركوا مع الله غيره ومزجوه به فوقعوا في الشرك وإن راموا تجنب تعد د الآلهة، فقدأ بطل الله قولهم بشهادة كلام من نسبوا إليه الإلهية إبطالا تامًا.

وإن كانت الجملة من كلام الله تعالى فهو تـذييـل لإثبـات كـفرهـم وزيـادة تنبيه على بطلان معتقـدهـم وتعريض بهـم بـأنـّـهُم قـد أشركـوا بـالله مـن حيـث أرادوا التـّوحيـد .

والضّمير المُقترن بـإنّ ضمير الشأن يـدلّ على العنايـة بـالخبـر الـوارد بعده . ومعنى «حَرّم الله عليه الجَنّة» منعهـا منـه ، أي من الكون فيهـا .

والمأوى : المكان اللّذي يأوى إليه الشيء، أي يـرجع إليه .

وجملة وما للظالمين من أنصار »يحتمل أيضا أن تكون من كلام المسيح _ عليه السلام _ على احتمال أن يكون قوله «إنّه من يشرك بالله» من كلامه ، ويحتمل أن تكون من كلام الله تعالى تذييلا لكلام المسيح على ذلك الاحتمال، أو تذييلا لكلام الله تعالى على الاحتمال الآخر. والمراد بالظالمين المشركون «إنّ الشرك لظلم عظيم»، أي ما للمشركين من أنصار ينصرونهم لينقذوهم من عذاب النّار .

فالتقديس : ومأواه النّار لا محالة ولا طمع له في التّخلّص منه بـواسطة نصير، فبالأحرى أن لا يتخلّص بـدون نصيـر .

﴿ لَقَدْ كَفَرَ ٱلَّذِينَ قَالُواْ إِنَّ ٱللَّهَ ثَالِثُ ثَلَاتُهُ وَمَا مِنْ إِلَهِ إِلاَّ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ عَلَى اللَّهِ وَيَسْتَغْفِرُونَهُ وَاللَّهُ عَفُورٌ رَّحِيثُمْ ﴾ وَيَسْتَغْفِرُونَهُ وَاللَّهُ عَفُورٌ رَّحِيثُمْ ﴾ مِنْهُمْ عَذَابٌ ٱللَّهِ عَنَابٌ أَلَلْهُ وَيَسْتَغْفِرُونَهُ وَاللَّهُ عَفُورٌ رَّحِيثُمْ ﴾

استئناف قصد منه الانتقال إلى إبطال مقالة أخرى من مقالات طوائف

النصارى، وهي مقالة (الملككانية المسمين بالجائليقية)، وعليها معظم طوائف النصارى في جميع الأرض. وقد تقدم بيانها عند قوله تعالى «فآمنوا بالله ورسله ولا تقولوا ثلاثة» من سورة النساء ، وأن قوله فيها «ولا تقولوا ثلاثة» يجمع الرد على طوائف النصارى كلهم. والمراد بـ «قالوا» اعتقدوا فقالوا، لأن شأن القول أن يكون صادرا عن اعتقاد، وقد تقدم بيان ذلك .

ومعنى قولهم «إنّ الله ثالث ثلاثة» أن ما يعرف النّاس أنّه الله هو مجموع ثلاثة أشياء، وأنّ المستحق للاسم هو أحد تلك الثّلاثة الأشياء. وهذه الثّلاثة قد عبروا عنها بالأقانيم وهي : أقنوم الوجود وهو الذات المسمنّى الله وسمّوه أيضا الأب ، وأقنوم العلم وسمّوه أيضا الابن ، وهو النّدي اتّحد بعيسى وصار بذلك عيسى إلها ، وأقنوم الحياة وسمّوه السرّوح القد س . وصار جمهورهم، ومنهم الرّك كوسية طائفة من نصارى العرب، يقولون : إنّه لمّا اتّحد بمريم حين حملها بالكلمة تألّه مريم أيضا ، ولذلك احتلفوا هل هي أمّ الله .

فقوله «ثالث ثلاثة» معناه واحد من تلك الثلاثة، لأن العرب تصوغ من اسم العدد من اثنين إلى عشرة، صيغة فاعل مضافا إلى اسم العدد المشتق هو منه لإرادة أنه جزء من ذلك العكد نحو ثاني اثنين، فإن أرادوا أن المشتق له وزن فاعل هو الذي أكثمل العدد أضافوا وزن فاعل إلى اسم العدد الذي هو أرقى منه فقالوا: رابع ثلاثة، أي جاعل الثلاثة أربعة.

وقوله «وما من إلـه إلا إله واحـد» عطف على جملـة «لقد كفـر» لبيان الحقّ في الاعتقـاد بعـد ذكـر الاعتقـاد الـبـاطـل .

ويجوز جعل الجملة حالا من ضمير «قالوا» ، أي قالوا هذا القول في حال كونه مخالف الدواقع، فيكون كالتعليل لكفرهم في قولهم ذلك ، ومعناه على الوجهين نفي عن الإله الحق أن يكون غير واحدفإن (من) لتأكيد عموم النفي فصار النفي بدها» المقترنة بها مساويا للنفي بدلا) النافية للجنس في الدلالة على نفي الجنس نصاً.

وعدل هنا عن النتفي بـ لا التبرئة فلم يُقل (ولا إله إلا إله واحد) إلى قوله «وما من إله إلا إله واحد» التنفي على «وما من إله إلا إله واحد» اهتماما بإبراز حرف (من) الدال بعد النقي على تحقيق النقي؛ فإن النتفي بحرف (لا) ما أفاد نفي الجنس إلا بتقدير حرف (من)، فلما قصدت زيادة الاهتمام بالنقي هنا جيء بحرف (ما) النافية وأظهر بعده حرف (من). وهذا مما لم يتعرض إليه أحد من المفسرين .

وقوطه «إلا إله واحد» يفيد حصر وصف الإلهية في واحد فانتفى التثليث المحكى عنهم. وأمنا تعيين هذا الواحد من هو، فليس مقصودا تعيينه هنا لأن القصد إبطال عقيدة التثليث فإذا بطل التثليث، وثبتت الوحدانية تعين أن هذا الواحد هو الله تعالى لأنه متفق على إلهيته، فلمنا بطلت إلهية غيره معه تمحضت الإلهية لله فيكون قوله هنا «وما من إله إلا إله واحد» مساويا لقوله في سورة آل عمران «وما من إله إلا الله»، إلا أن ذكر اسم الله تقدم هنا وتقدم قول المبطلين (إنه ثالث ثلاثة) فاستغنى بإثبات الوحدانية عن تعيينه. ولهذا صرح بتعيين الإله الواحد في سورة آل عمران في قوله تعالى «وما من إله إلا الله» إذ المقام اقتضى تعيين انحصار الإلهية في الله تعالى دون عيسى ولم يجر فيه ذكر لتعدد الآلهة.

وقوله «وإن لم ينتهوا عمّا يقولون ليَهَ أَسُنَ اللّذين كفروا منهم عذاب أليم » عطف على جملة «لقد كفر اللّذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة»، أي لقد كفروا كفرا إن لم ينتهوا عنه أصابهم عذاب أليم. ومعنى «عمّا يقولون» أي عن قولهم المذكور آنفا وهو «إن الله ثالث ثلاثة ». وقد جاء بالمضارع لأنه المناسب للانتهاء إذ الانتهاء إنما يكون عن شيء مستمر كما ناسب قوله «قالوا» قوله أد لقد كفر »، لأن الكفر حصل بقولهم ذلك ابتداء من الزمن الماضي.

ومعنى «عمّا يقولون» عمّا يعتقدون، لأنبّهم لو انتهوا عن القول باللّسان وأضمروا اعتقاده لما نفعهم ذلك، فلمّا كان شأن القول لا يصدر إلاّ عن اعتقاد كان صالحا لأن يكون كنايـة عن الاعتقاد مع معنـاه الصريـح.

وأكّد الوعيد بلام القسم في قوله «ليمسـّن » ردّا لاعتقادهم أنهم لا تمسّهم النّار، لأن صلب عيسى كان كفمّارة عن خطايا بني آدم.

والمس مجاز في الإصابة، لأن حقيقة المس وضع اليد على الجسم، فاستعمل في الإصابة بجامع الاتصال، كقوله تعالى « والنّذين كذّبوا بآياتنا يمسهم العذاب بما كانوا يفسقون »، فهو دال على مطلق الإصابة من غير تقييد بشدة أو ضعف، وإنّما يُرجع في الشدّة أو الضعف إلى القرينة، مثل «أليم» هنا، ومثل قوله «بما كانوا يفسقون» في الآية الأخرى، وقال يزيد بن الحكم الكلابي من شعراء الحماسة:

مَسِسْنَا من الآباء شيئا وكُلُنُنا إلى حسب في قومه غير واضع أى تتبتعنا أصول آبائنا

والمراد برالدين كفروا» عين المراد برالدين قالوا إن الله ثالث ثلاثة» فعدل عن التعبير عنهم بضميرهم إلى الصّلة المقررة لمعنى كفرهم المذكور آنفا بقوله «لقد كفر الدّين قالوا» إلخ، لقصد تكرير تسجيل كفرهم وليكون اسم الموصول مومثا إلى سبب الحكم المخبر به عنه . وعلى هذا يكون قوله «منهم» بيانا للدّين كفروا قصد منه الاحتراس عن أن يتوهم السامع أن هذا وعيد لكفار آخرين .

ولما توعدهم الله أعقب الوعيد بالترغيب في الهداية فقال «أفلا يتوبون إلى الله ويستغفرونه». فالتوبة هي الإقلاع عما هو عليه في المستقبل والرجوع إلى الاعتقاد الحق . والاستغفار طلب مغفرة ما سلف منهم في الماضي والندم عما فرط منهم من سوء الاعتقاد .

وقوله «والله غفور رحيم» تذييل بثناء على الله بأنّه يغفر لمن تاب واستغفر ما سلف منه، لأنّ (غفور رحيم) من أمثلة المبالغه يـدلانن على شدّة الغفران وشدّة الرّحمة، فهو وعد بأنتهم إن تابوا واستغفروه رفع عنهم العندَابَ برحمته وصفح عمّا سلف منهم بغفرانه.

﴿ مَا ٱلْمُسِيحُ ٱبْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولُ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِهِ ٱلرُّسُلُ

وَأُمُّهُ مِ صَدِّيقَةٌ كَانَا يَأْ كَلَن الطَّعَامَ النظُرْ كَيْفَ نُبَيِّنُ لَهُمُ الْظُرْ كَيْفَ نُبَيِّنُ لَهُمُ الْلَآيِلَةِ الطَّعَامَ الْظُرْ النَّلِي يُؤْفَكُونَ 15 ﴾

استئناف لتبيان وصف المسيح في نفس الأمر ووصف أمّه زيادة في إبطال معتقد النّصارى إلهيّة المسيح وإلهيّة أمّه، إذ قد علم أنّ قولهم «إنّ الله ثالث ثلاثة» أرادوا به إلهيّة المسيح. وذلك مُعتقد جميع النّصارى . وفرّعت طائفة من النّصارى يُللَقبّون (بالرّكُوسيّة) (وهم أهل ملّة نصرانيّة صابعة) على إلهية عيسى إلهيّة أمّه ولولا أنّ ذلك معتقدهم لما وقع التّعرض لوصف مريم ولا للاستدلال على بَشرَيّتها بأنّهما كانا يأكلان الطّعام .

فقوله «ما المسيح ابن مريم إلا رسول» قصرُ موصوف على صفة، وهو قصر إضافي، أي المسيح مقصور على صفة الرسالة لا يتجاوزها إلى غيرها، وهي الإلهية. فالقصر قصر قلب لسرد اعتقاد النصاري أنه الله.

وقوله «قد خلت من قبله الرسل » صفة لرسول أريد بها أنه مساو للرسل الآخرين الذين مضوا قبله، وأنه ليس بدعا في هذا الوصف ولا هو مختص فيه بخصوصية لم تكن لغيره في وصف الرسالة ، فلا شبهة الذين ادّعوا له الإلهية ، إذ لم يجئ بشيء زائد على ما جاءت به الرسل ، وما جرت على يديه إلا معجزات كما جرت على أيدي رسل قبله ، وإن اختلفت صفاتها فقد تساوت في أنها خوارق عادات وليس بعضها بأعجب من بعض ، فما كان إحياؤه الموتى بحقيق أن يوهم إلهيته . وفي هذا نداء على غباوة القوم الذين استدلوا على الهيته بأنه أحيا الموتى من الحيوان فإن موسى أحيا العصا وهي جماد فصارت حة .

وجملة « وأمَّه صدّيقة » معطوفة على جملة «ما المسيح ابن مريم إلاّ رسول» . والقصد من وصفها بأنَّها صدّيقة نفي ُ أن يكون لها وصف أعلى من ذلك، وهو

وصف الإلهية، لأن المقام لإبطال قول السّذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة، إذ جعلوا مريم الأقنوم الثالث. وهذا هو النّذي أشار إليه قول صاحب الكشّاف إذ قال «أي وما أمّه إلا صديقة » مع أن الجملة لا تشتمل على صيغة حصر. وقد وجهه العلامة التفتراني في شرح الكشّاف بقوله « الحصر النّذي أشار إليه مستفاد من المقام والعطف » (أي من مجموع الأمرين). وفي قول التفتراني: والعطف، نظر.

والصدِّيقة صيغة مبالغة، مثل شرِّيب ومسيِّك، مبالغة في الشُّرب والمسلَّك، ولَقَسَبِ امرى القيس بالملك الضليل، لأنه لم يهتد إلى ما يسترجع به ملك أبيه. والأصل في هذه الصيغة أن تكون مشتقة من المجرّد الثلاثي. فالمعنى المبالغة في وصفها بالصدق، أي صدق وعد ربّها، وهو ميثاق الإيمان وصدق وعد النّاس. كما وصفها إسماعيل عليه السّلام ب بذلك في قوله تعالى «واذكر في الكتاب إسماعيل إنّه كان صادق الوعد». وقد لقب يوسف بالصدّيق، لأنّه صدق وعد ربّه في الكف عن المحرّمات مع توفر أسبابها. وقيل: أريد هنا وصفها بالمبالغة في التصديق لقوله تعالى «وصدّقت بكلمات ربّها»، كما لقب أبو بكر بالصدّيق لأنّه أوّل من صدّق رسول الله – صلّى الله عليه وسلّم – كما في قوله تعالى « والدّي جاء بالصّدة وصدّق به »، فيكون مشتقًا من المزيد.

وقوله «كانا يأكلان الطّعام» جملة واقعة موقع الاستدلال على مفهوم القصر الذي هو نفي إلهية المسيح وأمّه، ولذلك فصلت عن التي قبلها لأن المدّليل بمنزله البيان، وقد استدل على بشريتهما بإثبات صفة من صفات البشر، وهي أكل الطّعام. وإنَّما اختيرت هذه الصّفة من بين صفات كثيرة لأنها ظاهرة واضحة للنّاس، ولأنها أثبتها الأناجيل؛ فقد أثبتت أن مريم أكلت تمر النخلة حين مخاضها، وأن عيسى أكل مع الحواريين يوم الفيصْح خبزا وشرب خمرا، وفي إنجيل لوقا إصحاح 22 « وقال لهم اشتهيت أن آكل هذا الفيصح معكم قبل أن أتألم لأنتي لا آكل منه بعد ، وفي الصبح إذ كان راجعا في المدينة جاع ».

وقوله «انظر كيف نبيتن لهم الآيات» استئناف للتعجيب من حال الدين ادّعوا الإلهية لعيسى . والخطاب مراد به غيرُ معيّن، وهو كلّ من سمع الحجج السابقة . واستُعمل الأمر بالنظر في الأمر بالعلم لتشبيه العالم بالرأي والعلم بالرؤية في الوضوح والجلاء ، وقد تقدّمت نظائره . وقد أفاد ذلك معنى التعجيب . ويجوز أن يكون الخطاب للرّسول – عليه السّلام – . والمراد هو وأهل القرآن .

و (كيف) اسم استفهام معلِّق لفعل «انظر» عن العمل في مفعولين، وهي في ملوضع المفعول به لـ«انظر»، والمعنى انظر جواب هذا الاستفهام. وأريد مع الاستفهام التعجيب كناية، أي انظر ذلك تجد جوابك أنه بيان عظيم الجلاء يتعجب الناظر من وضوحه.

والآيات جمع آية، وهي العلامة على وجود المطلوب، استعيرت للحجّة والبرهان لشبهه بالمكان المطلوب على طريقة المكنية، وإثبات الآيات له تخييل، شبّهت بآيات الطّريق الدّالة على المكان المطلوب.

وقوله « ثمّ انظر أنّى يـؤفكون » (ثمّ) فيه للترتيب الرتبي والمقصود أنّ التأمّـل في بيان الآيـات يقتضي الانتقـال من العجب من وضوح البيان إلى أعجب منه وهو انصرافهم عن الحـق مع وضوحه .

و "يـؤفكون" يصرفون، يقال: أفكته من باب ضَرب، صَرفه عن الشّيء.

و (أنتَى) اسم استفهام يستعمل بمعنى من أين، ويستعمل بمعنى كيف. وهو هنا يجوز أن يكون بمعنى كيف (كما) في الكشّاف، وعليه فإنّما عدل عن إعادة (كيف) تفننا. ويجوز أن تكون بمعنى من أين، والمعنى التعجيب من أين يتطرّق إليهم الصّرف عن الاعتقاد الحق بعد ذلك البيان البالغ غاية الوضوح حتى كان بمحل التعجيب منوضوحه. وقدعلتق برأنتَى) فعل «انظر »الثّاني عن العمل وحذف متعلّق «يؤفكون» اختصارا، لظهور أنّهم يصرفون عن الحق الذي بيّنته لهم الآيات.

﴿ قُلْ أَتَعْبُدُونَ مِن دُونِ ٱللهِ مَا لاَ يَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلاَ نَفْعًا وَاللهُ هُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْعَلِيمُ ٢٥﴾

لما كان الكلام السابق جاريا على طريقة خطاب غير المعين كانت جملة «قل أتعبدون من دون الله» آلخ مستأنفة ، أمر الرّسول بأن يبلّغهم ما عنوا به.

والظاهر أن « أتعبدون » خطاب لجميع من يعبد شيئًا من دون الله من المشركيـن والنتصارى . والاستفهـام للتوبيـخ والتغليط مجـــازا .

ومعنى «من دون الله» غير الله، فمن للتوكيد، و(دون) اسم للمغاير، فهو مرادف لسوى، أي أتعبدون معبودا هو غير الله، أي أتشركون مع الله غيره في الإلهية. وليس المعنى أتعبدون معبودا وتتركون عبادة الله. وانظر ما فسرنا به عند قوله تعالى «ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله» في سورة الأنعام، فالمخاطبون كلهم كانوا يعبدون الله ويشركون معه غيره في العبادة حتى الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم فهم ما عبدوا المسيح إلا لزعمهم أن الله حل فيه فقد عبدوا الله فيه ، فشمل هذا الخطاب المشركين من العرب ونصارى العرب كلهم .

ولذلك جيء ب(ما) الموصولة دون (من) لأن معظم ما عبد من دون الله أشياء لا تعثقل ، وقد غلب (ما) لما لا يعقل. ولو أريد بـ«ما لا يملك» عيسى وأمّه كما في الكشاف وغيره وجعل الخطاب خاصًا بالنّصارى كان التّعبير عنه بـ«ما» صحيحا لأنتها تستعمل استعمال (من)، وكثر في الكلام بحيث يكثر على التّأويل. ولكن قد يكون التّعبير بمن أظهر.

ومعنى «لا يملك ضرّا» لا يقدر عليه ،وحقيقة معنى الملك التمكّن من التّصرف بدون معارض، ثم أطلق على استطاعة التّصرّف في الأشياء بدون عَجز، كما قيس بن الخطيم :

مَلَكُتُ بِهِمَا كُفِّي فَأَنْهُمَ فَتَقَهَمًا يَرَى قَائْمُ مِن دُونِهَا مَا وَرَاءُهُمَا

فإن كفة مملوكة له لا محالة، ولكنة أراد أنة تمكن من كفة تمام التمكن فدفع به الرسمح دفعة عظيمة لم تخنه فيها كفة . ومن هذا الاستعمال نشأ اطلاق الميلك بمعنى الاستطاعة القوية الثابتة على سبيل المنجاز المرسل كما وقع في هذه الآية ونظائرها «ولا يملكون لأنفسهم ضرّا ولا نفعا ولا يملكون موتا ولا حياة ولا نشورا - قل لا أملك لنفسي ضرّا ولا نفعا - إن الدين تعبدون من دون الله لا يتملكون لكم رزقا » . فقد تعلق فعل الملك فيها بمعان لا بأشياء وذوات ، وذلك لا يكون إلا على جعل الملك بمعنى الاستطاعة القوية ألا ترى وذوات ، وذلك لا يكون إلا على جعل الملك بمعنى الاستطاعة القوية ألا ترى الله ما لا يتملك رزقا من السماوات والارض شيئا ولا يستطيعون » في سورة النتحل. وقد تقد م آنفا استعمالي آخر في قوله «قل فمن يملك من الله شيئا إن النه شيئا إن المسيح ابن مريم » .

وقُدَّم الضَرَّ على النّفع لأنّ النّفوس أشدّ تطلّعا إلى دفعه من تطلّعها إلى جلب النّفع، فكان أعظم ما يدفعهم إلى عبادة الأصنام أن يستدفعوا بها الأضرار بالنّصر على الأعداء وبتجنّبها إلحاق الإضرار بعابديها.

ووجه الاستدلال على أن معبوداتهم لا تملك ضرّا ولا نفعا، وقوع الأضرار بهم وتخلّف النّفع عنهم .

فجملة «والله هو السميع العليم» في موضع الحال، قُصر بواسطة تعريف الجزأين وضمير الفصل، سببُ النّجدة والإغاثة في حالي السؤال وظهور الحالة ، على الله تعالى قصر ادّعاء بمعنى الكمال، أي ولا يسمع كل ّدعاء ويعلم كل ّاحتياج إلا الله تعالى، أي لا عيسى ولا غيره مما عُبيد من دون الله .

فالواو في قوله «والله هو السّميع العليم» واو الحال. وفي موقع هذه الجملة تحقيق لإبطال عبادتهم عيسى ومريم من ثلاثة طرق: طريق القصر وطريق ضمير الفصل وطريق جملة الحال باعتبار ما تفيده من مفهوم مخالفه.

﴿ قُلْ يَا أَهْلَ ٱلْكَتَابِ لاَ تَغْلُواْ فِي دِينِكُمْ غَيْرَ ٱلْحَقِّ وَلاَ تَتَّبِعُواْ أَهُوَاءَ قَوْم ٍ قَدْ ضَلُّواْ مِن قَبْلُ وَأَضَلُّواْ كَثْيِرًا وَضَلُّواْ عَنْسَوَاءِ ٱلسَّبِيلِ ﴿ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

الخطاب لعمـوم أهـل الكتـاب من اليهـود والنّـصارى، وتقدّم تفسير نظيره في. آخـر سورة النّساء .

والغلوّ مصدر غلَلا في الأمر: إذا جاوزَ حدّه المعروف. فالغلوّ الزّيادة في عَمل على المتعارف منه بحسب العقل أو العادة أو الشرع.

وقوله «غير الحق" ، وغير الحق" هو الباطل . وعدل عن أن يقال باطلا إلى «غير غلوا» أي غلوا غير الحق" ، وغير الحق" هو الباطل . وعدل عن أن يقال باطلا إلى «غير الحق» ليما في وصف غير الحق من تشنيع الموصوف. والمراد أنه مخالف للحق المعروف فهو مذموم . لأن الحق محمود فغيره مذموم . وأريد أنه مخالف للصواب احترازا عن الغلو التذي لا ضير فيه، مثل المبالغة في الثناء على العمل الصالح من غير تجاوز لما يقتضيه الشرع . وقد أشار إلى هذا قوله تعالى «يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله إلا الحق" » في سورة النساء فمن غلو اليهود تجاوز هم الحد في التسملك بشرع التوراة بعد رسالة عيسى ومحمد – عليهما الصلاة والسالام – . ومن غلو النصارى دعوى إلهية عيسى وتكذيبهم محمدا الوضوء على ثلاث غسلات فإنه مكروه .

وقوله «ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل » عطف على النهي عن الغلوّ، وهو عطف عام من وجه على خاص من وجه ؛ ففيه فائدة عطف العام على الخاص وعطف الخاص على العام ، وهذا نهي لأهل الكتاب الحاضريين عن متابعة تعاليم الغلاة من أحبارهم ورُهبانهم اللّذين أساءوا فهم الشريعة عن هوى منهم مخالف للدّليل. فلذلك سمتي تغاليهم أهواء، لأنتها كذلك في نفس الأمر وإن كان المخاطبون لا يعرفون أنتها أهواء فضلوا ودعوا إلى ضلالتهم

فأضلّـوا كثيرا مثل (قياف) حَبر اليهـود النّذي كفَّر عيسى – عليه السّلام – وحكم بأنّه يقتل، ومثل المجمع الملكاني النّذي سجّل عقيدة التثليث.

وقوله «من قبل » معناه من قبلكيم. وقد كثر في كلام العرب حذف ما تضاف إليه قبل وبعد وغير وحسب ودون وأسماء الجهات ، وكثر أن تكون هذه الأسماء مبنية على الضم حينئذ، ويندر أن تكون معربة إلا إذا نتكرت. وقد وجه النحوية ون حالة إعراب هذه الأسماء إذا لم تنكر بأنها على تقدير لفظ المضاف إليه تفرقة بين حالة بنائها الغالبة وحالة إعرابها النادرة، وهو كشف لسر لطيف من أسرار اللغة.

وقوله «وضلّوا عن سواء السّبيل» مقابل لقوله «قد ضلّوا من قبل ُ» فهذا ضلال آخر، فتعيّن أن سواءالسّبيل الذي ضلّوا عنه هو الإسلام .

والسواء المستقيم ، وقد استعير للحق الواضح، أي قد ضلّوا في ديـنهم من قبـل مجيء الإسلام وضلّوا بعـد َ ذلك عن الإسلام .

وقيل: الخطاب بقوله «يأهل الكتاب» للنتصارى خاصة، لأنه وردعقب مجادلة النتصارى وأن المراد بالغلق التثليث، وأن المراد بالقوم الذين ضلوا من قبل هم اليهود. ومعنى النهي عن متابعة أهوائهم النهي عن الإتيان بمثل ما أتوا به بحيث إذا تأمل المخاطبون وجدوا أنفسهم قد اتبعوهم وإن لم يكونوا قاصدين متابعتهم ؛ فيكون الكلام تنفيرا للنتصارى من سلوكهم في دينهم المماثل لسلوك اليهود، لأن النتصارى يبغضون اليهود ويعرفون أنهم على ضلال .

﴿ لُعِنَ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ مِنْ بَنِي إِسْرَاءِيلَ عَلَىٰ لِسَانِ دَاوُودَ وَعِيسَى الْمِنْ مَرْيَمَ ذَالِكَ بِمَا عَصُواْ وَكَانُواْ يَعْتَدُونَ أَكَانُواْ لاَ يَتَنَاهَوْنَ عَن مَّذَكُر فَعَلُوهُ لَبِعْسَ مَا كَانُواْ يَفْعَلُونَ ﴾ 79

جملة «لُعن » مستأنفة استئنافا ابتدائيا فيها تخلص بديع لتخصيص اليهود بالإنحاء عليهم دون النصاري. وهي خبرية مناسبة لجملة «قد ضلوا من قبل»، تتنزل منها منزلة الدليل، لأن فيها استدلالا على اليهود بما في كتبهم وبما في كتب النصارى. والمقصود إثبات أن الضلال مستمر فيهم فإن ما بين داوود وعيسى أكثر من ألف سنة.

و (على) في قوله «على لسان داوود» للاستعلاء المجازي المستعمل في تمكّن الملابسة، فهي استعارة تبعيّة لمعنى باء الملابسة مثل قبوله تعالى «أولئك على هـ دى من ربتهم »، قصد منها المبالغة في الملابسة، أي لُعنوا بلسان داوود، أي بكلامه الملابس للسانــه . وقــد ورد في سفــر الملوك وفي سفــر المـزاميــر أنَّ داوود لَعَنَ النَّذين يبدُّلون البدِّين ، وجاء في المزمور الثَّالث والخمسين « الله من السّماء أشرف على بني البشر لينظر هل من فاهم طالب الله كلُّهم قد ارتبدُّوا معا فَسَدُوا ــ ثم قال ــ أخزيتُهم لأنَّ الله قد رفضهم ليت من صهيون خلاص إسرائيـل » وفي المرمور 109 «قد انفتحَ عليٌّ فم الشرّيـر وتكـلّـمـوا معي بلسان كذب أحاطوا بي وقاتلوني بالا سبب - ثم قال - ينظرون إلىِّ ويُنغِضُون رؤوسهم – ثم قال – أمَّا هُم فيلعنون وأمَّا أنتَ فتُبارك، قاموا وخُزُوا أمَّا عبدك فيفرح » ذلك أنَّ بني إسرائيل كانوا قد ثاروا على داوود مع ابنه ابشلوم. وكذلك لَعْنُهُم على لسان عيسى متكرّر في الأناجيل. و ﴿ ذَ لَكَ ﴾ ﴿ إشارة إلى اللَّعن المأخوذ من لُعن أو إلى الكلام السابق بتأويل المذكور. والجملة مِستَأْنَهُ استئنافًا بيانيا؛ كأن سائلًا يسأل عن موجيب هذا اللَّعن فأجيب بأنَّه بسبب عصيانهم وعدوانهم، أي لم يكن بالا سبب . وقد أفاد اسم الإشارة مع باء السّببيّة ومع وقوعه في جَواب سؤال مقدّر أفاد مجموع ُ ذلك مُفاد القصر، أي ليس لعنهم إلا بسبب عصيانهم كما أشار إليه في الكشاف وليس في الكلام صيغة قصر، فالحصر مأخوذ من مجموع الأمور الثلاثة. وهذه النّكتة من غمرر صاحب الكشَّاف. والمقصود من الحيَّصْر أن لا يضلُّ النَّاس في تعليل سبب اللَّعن فربَّمنا أسندوه إلى سبب غير ذلك على عادة الضَّلاَّل في العنايـة بالسفاسـف والتّفريط في المهمّات، لأنّ التفطّن لأسباب العقوبة أوّل درجات التّوفيق. ومَثْكَلَ ذَلَكُ مثّلَ البُلُهُ من النّاس تصيبهم الأمراض المعنْضلة فيحسبونها من مسّ الجنّ أو من عين أصابتهم ويعرضون عن العلِل والأسباب فلا يعالجونها بدوائيهـًا.

و(ما) في قوله «بما عصوا» مصدرية، أي بعصيانهم وكونهم معتدين، فعُدل عن التعبير بالمصدرين إلى التعبير بالفعلين مع (ما) المصدرية ليفيد الفعلان معنى تَجدد العصيان واستمرار الاعتداء منهم، ولتفيد صيحة المضي أن ذلك أمر قديم فيهم، وصيغة المضارع أنه متكرر الحدوث. فالعصيان هو مخالفة أوامر الله تعالى. والاعتداء هو إضرار الأنبياء. وإنما عبر في جانب العصيان بالماضي لأنه تقرر فلم يقبل الزيادة، وعُبر في جانب الاعتداء بالمضارع لأنه مستمر، فإنهم اعتدوا على محمد — صلى الله عليه وسلم — بالتكذيب والمنافقة ومحاولة الفتك والكيد.

وجملة «كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه» مستأنفة استئنافا بيانيا جوابا لسؤال ينشأ عن قوله «ذلك بما عصوا»، وهو أن يقال كيف تكون أمة كلها متمالئة على العصيان والاعتداء، فقال «كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه». وذلك أن شأن المناكر أن يبتدئها الواحد أوالنفر القليل، فإذا لم يجدوا من يبير عليهم تزايدوا فيها ففشت واتبع فيها الله هماء بعضهم بعضا حتى يعم وينسى كونها مناكر فلا يهتدي الناس إلى الإقلاع عنها والتوبة منها فتصيبهم لعنة الله. وقد روى الترمذي وأبو داوود من طرق عن عبد الله بن مسعود بألفاظ متقاربة قال: قال رسول الله: - صلى الله عليه وسلم - كان الرجل من بني إسرائيل يلقى الرجل إذا رآه على الذنب فيقول: يا هذا اتق الله ودع ما فعلوا ذلك ضرب الله قلوب بعضهم ببعض ولعنهم على لسان داوود وعيسى بن فعلوا ذلك ضرب الله قلوب بعضهم ببعض ولعنهم على لسان داوود وعيسى بن فعلوا ذلك ضرب الله قلوب بعضهم ببعض ولعنهم على لسان داوود وعيسى بن قال «والذي نفسى بيده لتأمرن بالمعروف ولتنهون عن المنكر ولتأخذن على يبد الظالم ولتأطرنة على الحق أطرا أو ليضربن الله قلوب بعضكم على بعض أو يبد الظالم ولتأطرنة على الحق أطرا أو ليضربن الله قلوب بعضكم على بعض أو ليعنهم كما لعنهم ».

وأطلق التناهي بصيغة المفاعلة على نهي بعضهم بعضا باعتبار مجموع الأمّة وأنّ ناهي فاعل المنكر منهم هو بصدد أن ينهاه المنهي عندما يرتكب هو منكرا فيحصل بذلك التناهي. فالمفاعلة مقدرة وليست حقيقيّة، والقرينة عموم الضّمير في قوله «فعلوه»، فإنّ المنكر إنّما يفعله بعضهم ويسكنت عليه البعض الآخر؛ وربّما فعل البعض الآخر منكرا آخر وستكت عليه البعض الدي كان فعل منكرا قبله وهكذا، فهم يصانعون أنفسهم.

والمراد «بما يفعلون» تَـر ْكُهم التناهي َ.

وأطلق على تـرك التناهي لفظ الفِحل في قـولـه «لبئس مـا كـانوا يفعلون» مع أنّـه ترك، لأنّ السكوت على المنكر لا يُخلـو من إظهـار الرّضا به والمشاركة فيه.

وفي هذا دليل للقائلين من أيمة الكلام من الأشاعرة بأنه لا تكليف إلا بفعل، وأن المكلف به في النهي فعل، وهو الانتهاء، أي الكف، والكف فعل، وقد سمتى الله الترك هذا فعلا. وقد أكد فعل الذم بإدخال لام القسم عليه للإقصاء في ذمة.

﴿ تَرَىٰ كَثِيرًا مِّنْهُمْ يَتُولُونَ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ لَبِئْسَ مَا قَدَّمَتْ لَهُمْ أَنفُسُهُمْ أَن سَخِطَ ٱللهُ عَلَيْهِمْ وَفِي ٱلْعَذَابِ هُمْ خَلِدُونَ وَلَوْ كَانُواْ يُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَالنَّبِيءَ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مَا ٱتَّخَذُوهُمْ أَوْلِيَا عَ كَانُواْ يُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَالنَّبِيءَ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مَا ٱتَّخَذُوهُمْ أَوْلِيَا عَ وَلَكِنَّ كَثِيرًا مَنْهُمْ فَلْ سَقُونَ 18﴾

استئناف ابتدائى ذُكر به حال طائفة من اليهود كانوا في زمن الرسول في رمن الرسول في الله على في الرسول في الله على الله على الله على الله على وهم معظم المنافقين وقد دل على ذلك قوله «يتولون النه النه النه لايستغرب إلا لكونه صادرا ممن أظهروا الإسلام فهذا انتقال لشناعة المنافقين والسرؤية في قوله «ترى» بتصرية، والخطاب للرسول والمراد به كثير من يهود المدينة، بقرينة قوله «ترى»، وذلك للرسول والمراد به كثير من يهود المدينة، بقرينة قوله «ترى»، وذلك

أن كثيرا من اليهود بالمدينة أظهروا الإسلام نفاقا، نظرا لإسلام جميع أهل المدينة من الأوس والخزرج فاستنكر اليهود أنفسهم فيها، فتظاهروا بالإسلام ليكونوا عينا ليهود خيبر وقريظة والنضير. ومعنى «يتولون» يتخذونهم أولياء. والمراد بالذين كفروا مشركو مكة ومن حول المدينة من الأعراب الذين بقوا على الشرك ومن هؤلاء اليهود كعب بن الأشرف رئيس اليهود فإنه كان مواليا لأهل مكة وكان يغريهم بغزو المدينة. وقد تقد م أنهم المراد في قوله تعالى «ألم تر إلى الذين أوتوا نصيبا من الكتاب يؤمنون بالجبت والطاغوت ويقولون للذين كفروا هؤلاء أهدى من الذين آمنوا سبيلا ».

وقوله «أن سخط عليهم» (أن) فيه مصدرية دخلت على الفعل الماضي وهو جائز، كما في الكشّاف كقوله تعالى «ولولا أن تُبَتّنْنَاك»، والمصدر المأخوذ هو المخصوص بالذم والتقدير: لبئس ما قدمت بهم أنفسهم ستُخطُ الله عليهم، فستُخط الله مذموم. وقد أفاد هذا المخصوص أن الله قد غضب عليهم غضبا خاصًا لموالاتهم النّدين كفروا، وذلك غير مصرّح به في الكلام فهذا من إيجاز الحذف. ولك أن تجعل المراد بسخط الله هو اللّعنة التي في قوله «لُعين النّدين كفروا من بني إسرائيل». وكون ذلك ممّا قد ممت لهم أنفسهم معلوم من الكلام السابق.

وقوله «ولو كانوا يؤمنون بالله والنبيء» إلى الواو للحال من قوله «ترى كثيرا منهم» باعتبار كون المراد بهم المتظاهرين بالإسلام بقرينة ما تقدم، فالمعنى: ولو كانوا يؤمنون إيمانا صادقا ما اتخذوا المشركين أولياء. والمراد بالنبيء محمد – صلى الله عليه وسلم –، وبما أنزل إليه القرآن، وذلك لأن النبيء نهى المؤمنين عن موالاة المشركين، والقرآن نهى عن ذلك في غير ما آية. وقد تقدم في قوله « لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين». وقد جعل موالاتهم للمشركين علامة على عدم إيمانهم بطريقة القياس الاستثنائي، لأن المشركين أعداء الرسول فموالاتهم لهم علامة على عدم الإيمان به. وقد تقدم ذلك في سورة آل عمران.

وقوله «ولكن كثيرا منهم فاسقون» هو استثناء القياس، أي ولكن كثيرا من بني إسرائيل «فاسقون» . فالضمير عائد إلى ما عاد إليه ضمير «ترى كثيرا منهم» «وفاسقون» كافرون، فلا عنجب في موالاتهم المشركين لاتتحادهم في مناواة الإسلام. فالمراد بالكثير في قوله «ولكن كثيرا منهم فاسقون» عين المراد من قوله «ترى كثيرا منهم يتولون الذين كفروا» فقد أعيدت النكرة نكرة وهي عين الأولى إذ ليس يلزم إعادتها معرفة. ألا ترى قوله تعالى «فإن مع العسر يسرا إن مع العسر يسرا ». وليس ضمير «منهم» عائدا إلى «كثير» إذ ليس المراد أن الكثير من الكثير فاسقون بل المراد كلهم .

سـورة النساء

الصفحة	الآيـــة	مفحة	الآيـــة الص
44	له يشهدله	5 الكن ال	يحب الله الجهر بالسنوء من القول
45 · · · · · ·	ين كفروا وصدوا .	8 إن الذ	ن الذين يكفرون بالله ورسله
46	ين كفروا وظلموا .	13 إن الذ	سألك أهل الكتاب
مول ۰۰۰ 48	لناُس قد جاءكم الرسا	17 يأيها ا	بما نقضهم ميثاقهم
50	الكتاب لا تغلوا ٠٠	18 📗 يا أهل	بكفرهم وقولهم على مريم
53	بالله ورسله	22 ا فآمنوا	ما قتلوه يقينا
5 9 · · · · · ·	تنكف المسيح ٠٠٠٠٠	24 الن يسه	إن من أهل الكتاب
62	لناس قد جاءكم	25 يأيها ا	بظلم من الذين هادوا
63	ونك قل الله يفتيكم	30 يستفتر	نا أوحينا إليك

سورة المائدة

الصفحة	الآيـــة	الصفحة		الآيـــة	
137	يأيها الذين آمنوا	74		ن آمنوا	يأيها الذير
ائيل 139	ولقد أخذ الله ميثاق بني إسرا	77	م	بهيمة الأنعا	أحلت لكم
142	فبما نقضهم ميثاقهم	81	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	ن آمنوا	يأيها الذير
145	ومن الذين قالوا إنا نصارى	85		م فاصطادوا	وإذا حللت
نا ، 150	يا أهل الكتاب قد جاءكم رسول	86	.م ۰۰۰۰۰	كم شنئان قو	ولا يجرمن
هــو	لقد كفر الذين قالوا إن اللــه .	87	قوی	على البر والتا	وتعاونوا
151	المسيح	88		يكم الميتة	حرمت عد
155	وقالت اليهود والنصارى	96	م	نسموا بالأزلا	وأن تستة
157	يًا أهل الكتاب قد جاءكم	99	وا	ں الذین کفرہ	اليوم يئس
160	وإذ قال موسىي لقومه	102	(لت لكم دينكم	اليوم أكما
164	قال رجلان من الذين يخافون .			ر في مخصمة	
	واتل عليهم نبأ ابني آدم			ماذا أحل لهم	يسألو نك
	فبعث الله غرابا	3.1		من الجوارح	•
	فأصبح من النادمين	11)		, لكم الطيبات	
	من أجل ذلك كتبنا	11		، من المؤمنات	
	ولقد جاءتهم رسلنا			ن آمنوا	
1 7 9 · · · ·	انما جزاء الذين يحاربون الله .	132	لم	ممة الله عليك	واذكروا ن
	بأيها الذين آمنوا اتقوا الله			ن آمنوا	
188	إن الذين كفروا لو أن لهم	136		الذين آمنوا	وعد الله

فحة	الآيــة الم
250	وليزيدن كثيرا منهم
251	وألقينا بينهم العداوة
251	كلما أوقدوا نارا للحرب
252	ولو أن أهل الكتاب آمنوا
253	ولو أنهم أقاموا التوراة
254	منهم أمة مقتصدة
255	يأيها الرسول بلغ
2 64	قل يا أهل الكتاب
267	إن الذين آمنوا
272	لقد أخذنا ميثاق
275	وحسبوا ألا تكون فتنة
280	لقد كفر الذين قالوا
281	لقد كفر الذين قالوا
284	ما المسيح ابن مريم
288	قل أتبعدون من دون الله
29 0	قل يا أهل الكتاب لا تغلوا
291	لعن الذين كفروا
2 94	تری کثیرا منهم

والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما 189 ألم تعلم أن الله له ملك السموات 194 يأيها الرسول لا يحزنك 194 فان جاءوك فاحكم بينهم 202 ماءوك وكيف يحكمونك وعندهم التوراة ٠ 206 إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور 207 وكتينا عليهم فيها 213 وقفينا على آثارهم ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠ وقفينا وأنزلنا إليك الكتاب يوندن وأن أحكم بينهم وأن أفحكم الجاهلية يبغون 227 يأيها الذين آمنوا ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠ 228 يأيها الذين آمنوا 234 إنما وليكم الله ورسوله 239 يأيها الذين آمنوا ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠ وعلم قل يا أهل الكتاب 242

وإذا جاءوكم قالوا آمنا 243 وقالت اليهود يد الله 248

الآسية

الصفحة